

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование **Лю Ян «Своеобразие воспроизведения социальных проблем Китая и России XIX века в художественных текстах культуры (на произведениях живописи «Школы Хайшан» и «Товарищества Передвижников»)»**, представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

На отзыв представлены: диссертационная работа, состоящая из введения, двух глав, заключения, списка литературы, списка иллюстративного материала, приложения, автореферат.

Актуальность темы исследования

Диссертационная работа Лю Ян посвящена проблеме особенностей трактовки социальных проблем Китая и России XIX в. в художественных текстах культуры. Она представляет собой в высшей степени актуальное и оригинальное исследование, выполненное на должном научном и профессиональном уровне и восполняющее существенные пробелы не только в культурологии, но также в искусствознании, эстетике, философии культуры.

Актуальность исследования обусловлена, в первую очередь, тем, что осмысление социальных проблем прошлого помогает в решении социальных проблем настоящего. Радикальные изменения, которые произошли в культуре в XX и XXI столетиях, привели к переживаниям о невозможности создать такие художественные тексты, которые помогали бы в постановке возникающих социальных проблемах и приводили к их решению. Обращение к прошлому художественному опыту социального звучания искусства поможет преодолеть сомнения в возможностях искусства по решению проблем общества, призывает художников, теоретиков искусства и культуры к социальной проблематике в художественной культуре. Данная работа показывает формы взаимосвязи художественного и социального.

Стремительные изменения в культуре России и Китая на протяжении от XIX до XXI вв. делают актуальным культурологическое исследование с

использованием методологии сравнительного анализа двух культур, один из важных аспектов этого многогранного процесса – социальное звучание художественных текстов в разных культурах. Особенности художественного осмысления социальных противоречий и основные тенденции интерпретаций социальных проблем в художественных текстах изобразительного искусства находятся в центре внимания диссертации, являются основным предметом исследования.

Диссертационная работа состоит из вступления, двух глав, разделенных на семь параграфов, заключения, списка литературы, списка иллюстративного материала, приложений.

Во введении автор убедительно обосновывает актуальность темы исследования, формулирует научную проблематику, цели и задачи, объект и предмет, теоретико-методологические основы и методы исследования, основные положения, выносимые на защиту и наиболее значимые положения, составляющие личный вклад соискателя в разработку проблемы, обосновывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования.

В первой главе работы **«Особенности художественных текстов культуры Китая и России XIX века»** в параграфе 1.1 автор выделяет среди других художественных текстов произведения живописи из творческого наследия «Школы Хайшан» и «Товарищества Передвижников», анализирует их специфику, опираясь на исследования западноевропейских, российских и китайских теоретиков культуры и искусства. Все функциональные связи художественного текста и культуры проиллюстрированы автором диссертации примерами живописных школ России и Китая, что позволяет увидеть процесс социального звучания искусства в разном культурном контексте. Автор диссертации на основе семиотической методологии произведений живописи показывает, что тексты изобразительного искусства в культуре являются элементом интертекстуальности, порождают новую контекстную информацию. Достаточно креативно звучит вывод о символическом «ядре» художественного

текста, которое формирует различные уровни, структурные элементы, интерпретации данного текста.

Во втором параграфе первой главы - **«Школа Хайшан» в контексте эстетического «поля» культуры Китая XIX века** автор диссертационного исследования рассматривает как эстетическая окрашенность китайской культуры влияет на создание художественных текстов, поясняя, что традиционность китайской культуры сформировала систему символов, которые использовала живопись XIX в., автор на конкретных примерах из живописи «Школы Хайшан» обосновывает, что это направление было ориентировано не только на красоту бытия, но и на весь спектр эстетических переживаний эпохи – ужасное, безобразное, трагическое и др.

Лю Ян отмечает, что конфуцианская концепция «Би дэнь шун» - «нравственная метафора» - позволяла сравнивать природные явления с моральными качествами человека (с. 50). Далее обосновывается, что живопись «Школы Хайшан» формирует идеал красоты в разных сферах китайской культуры XIX в.: в природных явлениях, в отношении человека к природе, в образах женщин. Автор обращает внимание на то, что в средние века сложилась традиция изображения религиозных переживаний с помощью возвышенных образов, и художники XIX в., работая в жанре «горы-воды», олицетворяли божество на основе разработки темы горы, как возвышенного.

Автор акцентирует внимание на том, что не только конфуцианство оказало влияние на художественные тексты XIX в., но также и комплекс представлений даосизма, и в том числе в разработке тематики возвышенного как воплощении нравственного идеала. И конфуцианство, и даосизм были нацелены на развитие личности как воспринимающего, так и художника (с. 39).

Как показывает не только автор диссертации, но и другие китайские исследователи, в том числе Е Лан, благодаря художникам «Школы Хайшан» в китайском изобразительном искусстве начинается эстетическое освоение безобразного. В работе Лю Ян это связывается с отношением художественной элиты Китая к иностранной агрессии (с. 43).

Автор отмечает, что социальные катаклизмы в Китае XIX в. – Тайпинское восстание, Опиумные войны, проникновение западной культуры оказали влияние на изменения китайской художественной культуры. Как считает Лю Ян, в результате аккультурации складывается новое направление китайской живописи «Цзин Ши» (с. 55). В диссертации органично использован культурологический терминологический аппарат для формулирования тенденций развития художественных текстов Китая, что приводит к новым трактовкам художественных текстов автором диссертации. Лю Ян пишет, что со второй половины XIX в. нарастает влияние западной культуры, в связи с чем реалистические тенденции в живописи становятся всё более преобладающими (с. 62). Таким образом, реалистические тенденции живописи XIX в. становятся фундаментом реализма китайской живописи XX в.

В параграфе 1.3 **«Товарищество Передвижников» как проявление реалистической тенденции в художественной культуре России XIX века** реализм рассматривается как основа для создания новых художественных текстов, воплощавших как прекрасное и возвышенное, так и низменное и безобразное. Кратко охарактеризовав специфику реалистической тенденции, Лю Ян переходит к культурологической интерпретации изображённых на полотнах передвижников социальных проблем России XIX в.

Автор диссертации обосновывает на искусствоведческих, эстетических, литературоведческих исследованиях, что именно благодаря «Товариществу Передвижников» реализм преобладает в художественных текстах XIX в. (с. 81).

В четвертом параграфе первой главы **«Художественные образы живописи передвижников как симбиоз религиозно-философских исканий и революционно-демократических настроений»** поднята тема влияния православия и религиозно-философских исканий XIX в. на живопись России. Лю Ян обращает внимание на то, что религиозная тематика помогает в раскрытии вечных проблем – выбор жизненного пути, совесть - И. Н. Крамской «Иродиада» (с. 87), а в жанровой живописи представлены антиклерикальные настроения – «Протодиакон» И. Е. Репина. Религиозная тематика представала в реально-

историческом контексте. В итоге делается вывод, что реализм XIX в. показал многогранность духовных исканий человека, поэтому в художественных текстах «Товарищества Передвижников» культурный контекст эпохи получил яркое воплощение.

Во второй главе диссертации выявляется специфика изображения социальных проблем XIX в. в художественных текстах «Школы Хайшан» и «Товарищества Передвижников». Для этого в первом параграфе автор обращается к методологическим возможностям понятия «символ», демонстрируя высокую философскую культуру в этом отношении обращаясь к работам Э. Кассирера, Э. Панофски и др. Автор доказывает на примерах из творчества «Школы Хайшан», что символ выполняет функцию смыслопорождающей характеристики художественного образа, не только изображаемых социальных проблем, но и культуры в целом. В художественных текстах «Школы Хайшан» ставились животрепещущие социальные проблемы Китая второй половины XIX в.

Социальные проблемы и их художественная интерпретация важнейший предмет творчества художников-передвижников. Второй параграф второй главы посвящен этой проблеме. Лю Ян показывает, чем реалистический образ отличается от образа-символа. Первый обозначает объект, второй обобщенно отражает предметы через свой особенный смысл. В работе обосновывается, что реалистичные образы художников-передвижников выявили остроту социальных проблем России.

В итоге автор диссертации находит общие грани социальной жизни Китая и России XIX в., которые приводят к общим трактовкам моделей реальности в произведениях «Школы Хайшан» и «Товарищества Передвижников» при своеобразных позициях. Автор подводит итог, что для китайских художественных текстов важной темой была иностранная агрессия, которая породила настроения беспомощности и гнева (с. 121). Российские художники выразили революционно-демократические настроения общества (с.123).

Особый интерес представляет параграф 2.3, в котором Лю Ян убедительно доказывает, что художественный текст сосуществует с культурным контекстом,

раскрывая этот теоретический тезис на конкретном материале исследований различных интерпретаций школ живописи России и Китая, в итоге делая вывод, что изменение характера мышления представителей науки приводит к тому, что интерпретации художественных текстов меняются. Понять логику изменения интерпретаций автор предлагает с помощью теоретической модели интерпретаций, воплощающей смыслы и ценности временного и пространственного континуума. По мнению автора, динамика интерпретаций художественных текстов зависит от напряженных отношений текста и реальности: текст выступает моделью реальности и выражает её сущность (с. 124). Художественные тексты потенциально бесконечны, как пишет автор, и соответственно интерпретации не имеют последнего «верного» варианта. Лю Ян учитывает, что над проблемой интерпретаций размышляли такие теоретики как Х.Г. Гадамер, Ж. Деррида, П. Рикёр, М. Фуко. По мнению автора, сомнения в верности интерпретаций художественных текстов «Школы Хайшан» и «Товарищества Передвижников» порождают споры среди теоретиков и будут предметом дальнейших дискуссий.

Лю Ян теоретически поставила вопрос о развитии интерпретаций художественного текста и показала смену теоретических парадигм под влиянием внешних и внутренних для художественного текста факторов. Смена интерпретаций художественных текстов «Товарищества передвижников» ярко показана на позициях современного передвижника автора и автора советского периода, выявлена ситуация недостатка интерпретаций художественных текстов «Товарищества Передвижников» исследователями современной России.

Автором обосновано, что ситуация интерпретаций «Школы Хайшан» несколько иная. Историография китайских работ представлена в списке следующим образом: эстетические и искусствоведческие работы конца XX в. - это примерно 16 процентов, общие работы по философии и истории Китая - 24 процента, и 60 процентов это работы XXI в., причем в научный оборот активно включены 15 магистерских диссертаций из различных китайских университетов - это 21 процент современных исследований. Лю Ян делает вывод, что молодые

исследователи предлагают обновленные интерпретации художественных текстов. Автор диссертации видит причины разных интерпретаций в социальной и идеологической сфере. Смена парадигм трактовок зависит не от времени – XX в. или XXI в., а от социальной и идеологической ситуации, и для формирования новой парадигмы в трактовках художественного текста необходимо определенное время для выявления теоретиками ценностного ядра текстов.

В заключении Лю Ян делает обоснованные выводы. Художественные тексты «Школы Хайшан» сформировались вокруг интерпретационной установки образ-символ социальных проблем. Художественные тексты «Товарищества Передвижников», созданные на основе реалистического образа, отличались более высоким критическим отношением к социальным проблемам, революционно-демократическим пафосом. Утрачивается старая символика религиозной тематики, складывается современное художникам прочтение религиозных образов, включающее и революционно-демократическую настроенность, что доказывается на примере произведений Н. Н. Ге.

Китайская философия конфуцианства и даосизма сформировала практическое отношение к повседневности и уважение, доходящее до поклонения, к власти. Эту модель реальности воплотила «Школа Хайшан». Китайская культура XIX в. была более секуляризированной, чем культуры христианские, исламские, буддийские. В художественных текстах критика социальных проблем звучала завуалированно – иносказательно и символично.

Автор диссертации не только делает важные выводы по теме исследования, но видит и перспективы дальнейшей разработки темы, прежде всего, расширения проблемного исследования своеобразия культуры Китая и России, посредством выявления специфики художественных текстов.

В целом диссертационная работа производит хорошее впечатление. Автор провел серьезное исследование, грамотно и последовательно изложил его результаты, четко сформулировал основные выводы и положения.

Автор диссертации на достаточно высоком научном уровне использует такие методы исследования как семиотический, герменевтический, историко-

культурный для обоснования полученных результатов и сделанных выводов, изучает и критически анализирует теоретические положения по теме исследования других авторов, проводит глубокий художественно-эстетический и культурологический анализ различных художественных произведений. Список использованной литературы и источников содержит 226 наименований (из них 104 – на русском языке, 119 – на китайском языке, 3 – на английском языке), списка иллюстративного материала, приложения. Выводы и результаты, полученные диссертантом, и представленные как положения, выносимые на защиту, обоснованы и достоверны, так как опираются на существующую теоретико-методологическую базу философских, искусствоведческих и культурологических исследований в целом и исследований художественного текста, в частности.

Не вызывает сомнения и новизна полученных результатов. Она уже изначально обусловлена непрерывной эволюцией интерпретаций художественных текстов. В диссертационном исследовании автору удалось представить художественный текст как объект исследования культурологии, раскрыть специфику взглядов российских теоретиков на художественные тексты «Товарищества Передвижников», сформулировать представления китайских искусствоведов, эстетиков о художественных текстах «Школы Хайшан», показать возможности диалога теоретиков двух стран.

Научная новизна исследования состоит в частности, в том, что практически впервые в отечественной культурологии сравниваются художественные тексты, имеющие острую социальную направленность в Китае и России XIX в. Установлены тенденции дискурса о социальных проблемах в китайской и русской культуре XIX в. на основе использования концепта «художественный текст», представлены эвристические возможности дискурса о художественном тексте в контексте художественной культуры Китая и России, осуществлен комплексный анализ поднятых социальных проблем художниками двух стран. Обоснована логика изменений интерпретаций художественных текстов «Товарищества

Передвижников» и «Школы Хайшан» влиянием идеологии, сменой социальных ориентиров.

Несмотря на многочисленные достоинства диссертационной работы, в ней имеются и отдельные недостатки, которые не оказывают существенного влияния на представленные выводы и результаты. Из недостатков работы можно отметить следующие: иногда в работе встречаются стилистические шероховатости: «...существует большое качество работ, изображающих прекрасные пейзажи» (с.32). На стр. 78, 99, 103 есть опечатки в датах. На 80, 83 стр. – век приводится в римском написании, и тут же арабскими цифрами – принято единообразие. В списке литературы повтор статьи Богданова В.П. в пункте 6 и 11. В пункте 19 неточное описание работы Вагнер Г.К. В пункте 62 повторена фамилия с ошибкой.

Тем не менее, указанные недостатки несколько не снижают ценности полученных диссертантом результатов.

Заключение

Диссертационная работа Лю Ян выполнена на высоком научном уровне и является законченным научным исследованием, по своей актуальности, новизне, и практической значимости соответствует научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, а также требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор Лю Ян заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры. Результатом работы является решение важной научной задачи истории и теории культуры. Приведенные результаты можно классифицировать как новые, обоснованные и имеющие большое практическое и научное значение.

Диссертация написана хорошим научным языком, грамотно и аккуратно оформлена. Исследование отличает культура работы с переводом терминов, текстов, названий – автор дает китайские имена, термины как в иероглифическом написании, так и в русском переводе, что послужит формированию в будущем переводов различного уровня - научных, художественных, политических,

экономических, как сделанных самой Лю Ян, так и другими. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Автор имеет 10 публикаций по теме исследования, в том числе 3 статьи, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК РФ, 1 статья – в издании, проиндексированном в БД Web of Science.

Официальный оппонент – доцент
департамента искусств и дизайна
Школы искусств и гуманитарных наук
Дальневосточного федерального
университета, доктор философских
наук

Мл

Малинина Нина Львовна

«18» февраля 2020 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет», Школа искусств и гуманитарных наук, департамент искусств и дизайна.

Адрес: 690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Суханова, 8

Телефон: +7 (914) 791-96-63

E-mail: malinina.nl@dvfu.ru

