

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации Цзя Пэнли:

«Репродукция речевого диалогического взаимодействия в текстах пьес молодых драматургов Урала», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационное исследование Цзя Пэнлин посвящено одной из наиболее перспективных и в то же время сложных тем современного языкознания – изучению лингвостилистических и лингвоаксиологических аспектов репродукции речевого диалогического взаимодействия в текстах пьес молодых драматургов Урала. Выбор в качестве аналитического объекта уральской драматургической школы Николая Коляды, одной из ведущих литературных школ не только российского, но и мирового сценического искусства «новой волны», заслуживает особого внимания и прежде всего с точки зрения воссоздания «натуралистичности языка». Замечание автора работы о «чутком ухе драматурга, улавливающем языковые изменения» (с. 3), подтверждается дальнейшим ходом исследовательских изысканий.

Отвечая на самые актуальные вопросы современной науки, связанные с осмыслением природы активных процессов речевого поведения, автор стремится выявить конвенциональную обусловленность речевых средств живого диалогического общения в пьесах Уральской школы драматургии.

С этой целью в работе анализируются формы проявления художественной диагностики кризиса персональной и групповой идентичности и как следствие – кризиса речевой коммуникации, натуралистической репродукции повседневного речевого поведения, живого диалогического «слова» героев; а затем, в новом исследовательском развороте, изучается становление и развитие идиостилей уральских авторов (А. Архипова и Я. Пулинович).

Новизна диссертационной работы Цзи Пэнлин несомненна: она определяется выбором объекта и предмета исследования, его целью и задачами. Гипотеза, заявленная в работе, получает свое полное аналитическое подтверждение, о чем свидетельствуют результаты исследования: выявлены константы эстетической конвенции в уникальном речевой живом диалоговом опыте Уральской школы драматургии. В связи с этим рассмотрены «речевые партии» персонажей, в основе которых – разговорная, просторечная, жаргонная и обценная лексика; особенности уральского произношения – речевых «сигналов» региональной идентичности («чё», «щас», «дак» и др.).

При этом важно, что автор не только выявляет речевые реплики или диалоги, а рассматривает текст пьесы в его целостности, что позволяет исследовать стилистическое своеобразие драмы на уровне натуралистической репродукции, а кроме того, поставить и изучить проблему стилового развития драматургии молодых уральцев – формирования идиостиля Александра Архипова («Дембельский поезд») и Ярославы Пулинович («Тот самый день») в его движении «к литературному центру» (с. 8), реалистическому

воплощению индивидуализированных речевых или статусно-ролевых портретов персонажей пьес.

В последовательном, полном и адекватном изложении в автореферате основных положений диссертации автор убедительно свидетельствует, что все вынесенные на защиту положения обоснованы и доказаны.

Приводится и подробно анализируется понятийный аппарат исследования, раскрываются такие понятия, как «разговорная речь» и «разговорный диалог», «структурно-содержательная единица диалогического целого», «речевая агрессия», «эстетическая конвенция», «драма» и др. Оперирование данными терминами в ходе проведения исследования речевого диалогического взаимодействия в рамках комплексного подхода, в основе которого – контекстологический, лингвостилистический, лингвоаксеологический, лингвопрагматический анализ и элементы компонентного – также свидетельствует о несомненной научной новизне работы в целом.

Обращение к трудам ученых по коллоквиалистике, изучению языка города, исследованию художественного текста в аспекте принципов стилизации живой разговорной речи, стилистике художественной речи позволяет судить о высоком уровне профессиональных компетенций диссертанта.

Из автореферата ясно, что автором исследован большой объем репрезентативного текстового материала. Это обстоятельство, а также использование комплексного интегративного подхода к его изучению, опора на современные достижения науки делают выводы обоснованными, убедительными и достоверными. Следует отметить высокую теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования.

Однако при чтении автореферата возникают и некоторые вопросы, возможно, вызванные самим жаром данного вида работы.

Как сказано в автореферате, материал исследования составили 14 из 17 изданных с 1998 по 2019 гг. сборников пьес молодых уральских авторов (с. 5). Чем мотивирован выбор именно этих сборников?

Хотелось бы уточнить, каким образом результаты исследования могли бы быть внедрены в практику преподавания русского языка как иностранного? была ли предпринята такая попытка автором или это задача будущего?

Пьесы Н. Коляды и его учеников переведены на многие языки мира. Знаком ли автор работы с какими-либо переводами пьес Уральской драматургической школы, и как оценивает проблему адекватности перевода этих текстов?

В целом диссертационная работа Цзя Пэнлин «Репродукция речевого диалогического взаимодействия в текстах пьес молодых драматургов Урала» является самостоятельным, оригинальным и научно значимым исследованием.

Автореферат диссертации свидетельствует о том, что представленная работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, указанным в п. 9. «Положения о присуждении ученых

степеней УрФУ», а ее автор Цзя Пэнлин заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук,
профессор, профессор кафедры
русской и зарубежной литературы
Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Тюменский государственный университет»

Эртнер Елена Николаевна



Автор отзыва: доктор филологических наук, профессор Эртнер Елена Николаевна.

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет».

Должность: профессор кафедры русской и зарубежной литературы.

Почтовый адрес: 625003, Россия, город Тюмень, ул. Володарского, д. 6.

Тел.: 8 (3452) 59-74-29.

E-mail: e.n.ertner@utmn.ru

18.01.2020 г.