

**Отзыв официального оппонента
на диссертацию Сильченко Ивана Сергеевича
«Части особого назначения и органы милиции в Екатеринбургской
губернии. 1919-1923 гг.»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Черода юбилеев важнейших событий Гражданской войны вновь актуализировала общественные и научные дискуссии об этом значимом периоде отечественной истории. В этой связи весьма актуальной выглядит и тема диссертационного исследования И.С. Сильченко – история ЧОН и органов советской милиции на примере одного из регионов России.

Территориальные рамки исследования ограничены автором территорией Екатеринбургской губернии, которая в разные периоды времени включала в свой состав от 6 до 10 уездов. Такой подход представляется разумным.

Хронологические рамки исследования (июль 1919 – ноябрь 1923 гг.), установленные диссертантом, также не вызывают никаких возражений. Решение автора диссертации ограничить исследование, с одной стороны, восстановлением советской власти на территории губернии, а с другой – вхождением Екатеринбургской губернии в состав Уральской области, выглядит логично.

Цель исследования диссертант определил, как «изучение становления и функционирования с учетом их региональной специфики Частей особого назначения и органов Рабоче-крестьянской красной милиции Екатеринбургской губернии в 1919-1923 гг.» (стр. 14). В соответствии с обозначенной целью сформулированы диссертантом и задачи исследования.

Говоря о **методологии исследования**, следует упомянуть, что в ходе подготовки диссертации И.С. Сильченко следовал принципам историзма, использовал историко-генетический метод, применял статистический анализ,

а также специальные методы анализа исторических текстов (стр. 19-20). Пресопография была использована диссертантом «для обработки кадровой документации в целях создания сводных таблиц, характеризующих уровень образования, трудовой стаж, социальный статус и семейное положение сотрудников ЧОН и РККМ» (стр. 20). Это позволило автору дать на страницах диссертации обобщенный портрет руководящего состава ЧОН и милиции Екатеринбургской губернии.

К числу несомненных достоинств рассматриваемой диссертации стоит отнести **источниковую базу** исследования. Собирая материал для диссертации, И.С. Сильченко работал как в федеральных (РГВА, РГАСПИ), так в региональных архивах (ГАСО, ЦДООСО, ГААОСО, ГА в г. Ирбите, ГА в г. Шадринске, НТГИА). В частности, в РГВА им были использованы материалы фондов штаба ЧОН РСФСР и Главного управления Всевобуча, в РГАСПИ – фонда Политбюро. Необходимо отметить, что большая часть источников (в первую очередь документы из архивов небольших городов – Ирбита и Шадринска) впервые вводится диссертантом в научный оборот.

Активно использовал диссертант и опубликованные источники: статистические данные и материалы периодической печати, просмотрев, в частности, подшивки газет «Рабоче-крестьянская милиция» (за 1920 г., 1923 г.), «Уральский рабочий» (за 1919 г., 1920 г., 1923 г.), «Известия ВЦИК» (за 1919 г.) и «Еженедельник Советской юстиции» (за 1922 г.). Широта источниковой базы позволила И.С. Сильченко дать глубокий исторической анализ заявленной темы исследования и сделать обоснованные выводы.

Структура исследования соответствует поставленным автором целям и задачам. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также 13 приложений (куда вошли различные схемы, таблицы и архивные документы). Важно отметить, что на все приложения имеются ссылки в основном тексте диссертации.

Диссертация И.С. Сильченко обладает **научной новизной**. К заслугам автора можно отнести всестороннее исследование проблем формирования и

материально-технического обеспечения ЧОН и органов милиции на территории Екатеринбургской губернии, выявление степени их реального участия в подавлении Западно-Сибирского восстания 1921 г.

Положения, выносимые автором диссертации на защиту, отражают полученные им научные результаты, логичны и аргументированы.

Полагаю, что материалы диссертации могут быть использованы при разработке учебных курсов по истории Урала и России первой половины XX в.

Присутствуют в диссертации И.С. Сильченко и **отдельные недостатки**, а именно:

1) Диссертанту следовало более точно сформулировать объект исследования. Формулировка «партийно-советские органы Екатеринбургской губернии» слишком размыта и не точна. На мой взгляд, объект исследования, исходя из материала диссертации, следовало определить, как «правоохранительные органы и военизированные организации», а предмет исследования – как их деятельность на территории Екатеринбургской губернии в 1919-1923 гг.

2) Диссертанту следовало более подробно показать взаимодействие и взаимосвязь ЧОН и милиции – например, проанализировать их совместное участие в подавлении антибольшевистских восстаний на территории Екатеринбургской губернии в рассматриваемый период.

В целом, отмеченные недостатки носят частный характер и не снижают общего положительного впечатления от диссертации. В качестве пожелания для дальнейшей научной работы автора можно предложить ему при подготовке монографии дополнить материалы проведенного им исследования материалами по истории губернской ЧК, а также войск внутренней охраны (ВОХР) и внутренней службы (ВНУС) на территории Екатеринбургской губернии.

Диссертационное исследование И.С. Сильченко является самостоятельной научной квалификационной работой. В ней содержатся оригинальные научные результаты, которые не являются заимствованиями из работ других авторов.

Список публикаций диссертанта свидетельствует о том, что полученные в ходе исследования научные результаты прошли успешную апробацию. И.С. Сильченко опубликовал по теме диссертации 11 научных статей, в том числе 5 – в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ. Кроме того, результаты исследования были представлены диссертантом в виде докладов на 5 всероссийских и региональных научно-практических конференциях.

Автореферат диссертации корректно отражает ее содержание.

Диссертация И.С. Сильченко «Части особого назначения и органы милиции в Екатеринбургской губернии. 1919-1923 гг.» соответствует специальности 07.00.02 – Отечественная история и отвечает требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ. Считаю, что Иван Сергеевич Сильченко заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Вебер Михаил Игоревич

кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
Центра политической и социокультурной истории
ФГБУН «Институт истории и археологии
Уральского отделения Российской академии наук»

Адрес: 620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, 16
Телефон: +7 (3 51) 274 23-40
E-mail: mikeveber@yandex.ru

20.02.2020

Зав. кафедрой истории М.И. Вебер
Зав. кафедрой истории М.И. Вебер
Д.С. Сильченко