

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Сильченко Ивана Сергеевича
«Части особого назначения и органы милиции в Екатеринбургской губернии.
1919-1923 гг.»,

Представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Диссертационное исследование И. С. Сильченко «Части особого назначения и органы милиции в Екатеринбургской губернии. 1919-1923 гг.» посвящено актуальной проблеме становления и развития правоохранительных структур и политических силовых подразделений в раннесоветский период. Диссертация также представляет собою первое в отечественной историографии систематическое исследование истории Частей особого назначения и органов милиции Екатеринбургской губернии. Управленческий опыт организации частей особого назначения и милиции в условиях острого экономического и социального кризиса без сомнения может являться базой при планировании и создании гражданских, военных и правоохранительных обособленных структур, и подразделений и в наше время.

Работа представлена на 205 страницах, состоит из введения, трех глав, списка литературы, а также приложений. Разделение на главы выполнено по проблемно-хронологическому принципу и позволило логично и последовательно представить результаты исследования.

Во введении автор определяет актуальность темы, объект и предмет исследования, цели и задачи, дает обзор историографии вопроса, а также использованным источникам. Актуальность темы обоснована, в качестве *объекта* исследования выбраны «партийно-советские органы Екатеринбургской губернии», *предмет* определен как «деятельность Частей особого назначения и органов милиции Екатеринбургской губернии». Определение объекта и предмета не вызывает вопросов.

Во введении диссертации также представлен историографический обзор, основанный на работах отечественных историков. Автор разделяет историографию проблемы на три хронологических периода, характеризующихся различными целями,

уровнем идеологизированности, особенностями изложения материала. Научный анализ историографии подтверждает актуальность и новизну исследования.

Внушительный список источников является несомненным достоинством диссертации. И. С. Сильченко были использованы материалы Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Российского государственного военного архива (РГВА), Государственного архива Свердловской области (ГАСО), Центра документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО), Государственного архива в г. Ирбит (Г. А. в г. Ирбит), Государственного архива в г. Шадринск (Г. А. в г. Шадринск), Нижнетагильского городского исторического архива (НИГИА), филиала ГАСО в г. Каменске-Уральском. Убежден, что при подготовке рукописи И. С. Сильченко просмотрел критическую массу документов, позволяющую делать серьезные научные выводы и обобщения на уровне кандидатской диссертации.

Кроме того, в исследовании использованы данные из сборников документов, статистических сборников, а также материалы периодической печати.

В первой главе «Предпосылки формирования политico-административных органов Екатеринбургской губернии» автор подробно рассматривает ряд условий, оказавших влияние на формирование Частей особого назначения и органов милиции. Диссертант не только анализирует военно-политическое, экономическое и социальное состояние Екатеринбургской губернии в 1919–1923 гг., но и рассматривает опыт создания карательных структур и органов правопорядка на изучаемой территории. Анализируя материал, представленный в первой главе, автор делает вывод о том, что социально-политическая обстановка в губернии была неблагоприятной и вызывала рост антиправительственных выступлений. Несмотря на то, что по сути данная часть является реферативной, необходимость в ней в целях осознания социально-политического фона для создания изучаемых структур вполне оправдана.

Во второй главе «Части особого назначения как военизированные партийные органы» рассмотрены различные аспекты деятельности боевых коммунистических подразделений Екатеринбургской губернии. Значительное внимание отводится изучению структуры управления, кадровой политики и системы снабжения уральских Частей особого назначения. В работе также выделены и подробно проанализированы

основные периоды существования коммунистических подразделений. Причем, из трех хронологических отрезков, выделенных автором, лишь заключительный охарактеризован, как период интенсивного развития.

В третьей главе «Развитие органов Рабоче-крестьянской красной милиции Екатеринбургской губернии» автором последовательно рассмотрен процесс становления органов охраны правопорядка Екатеринбургской губернии. Параграфы главы также имеют привязку к периодам существования милиции, выделенным автором в хронологических рамках исследования. Важным является то, что И. С. Сильченко определяет периодичность и приводит анализ особенностей изучаемой структуры, опираясь не только на внутренние, но и на внешние процессы, протекавшие на всей территории государства.

Выходы, сформированные диссертантом в заключении, соответствуют поставленным задачам. Обобщая промежуточные выводы, автор отмечает: «в Екатеринбургской губернии партийные отряды являлись своеобразной сдерживающей силой, а практическое применение Частей особого назначения не оказало влияния на развитие событий в регионе» (с. 163). Характеризуя значимость Рабоче-крестьянской милиции, автор подчеркивает значительную роль органов правопорядка в деле стабилизации политической обстановки в регионе и выстраивании организованных социальных отношений. Также, в качестве причин проблем, сопутствовавших органам охраны правопорядка на всем протяжении их существования, диссертант указывает не только экономический и управленческий кризисы, но и «прямым следствием отказа от опыта, наработанного в дореволюционной России» (с. 163).

Стоит отметить, что отдельную значимость несут приложения, содержащие широкий статистический материал.

Несмотря на ряд положительных моментов, диссертация не лишена некоторых недостатков. Так, на наш взгляд малое внимание уделено источникам личного происхождения. При этом, использование источников данного типа могло бы восстановить процесс межличностных отношений и, быть может, ярче обрисовать роль определенных людей в процессах формирования и деятельности изучаемых органов. Хочется также отметить, что в ряде моментов повествование тяжело воспринимается из-за наличия отсылок к документации различных периодов. Возможно автору следовало бы логичнее подходить к описанию событий, представляя

их в хронологическом порядке. Также, возможно, следовало уделить больше внимания структуре и функционированию Всевобуча, в состав которого ЧОН перешли осенью 1919 г. (с. 48).

В качестве рекомендации можно также указать на необходимость более детального сравнения региональной ситуации с состоянием дел не только в центральных, но и, к примеру, в восточных регионах государства в целях формирования более объективной картины «местных» особенностей.

Указанные недостатки не меняют общей оценки диссертации И. С. Сильченко. Вынесенные на защиту положения исследования имеют достаточную документальную базу и основаны на достаточной фактологическом материале.

Резюмируя сказанное выше, можно сделать вывод о том, что диссертация «Части особого назначения и органы милиции в Екатеринбургской губернии. 1919–1923 гг.» полностью соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней УрФУ», а И. С. Сильченко заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Пученков Александр Сергеевич,
Доктор исторических наук,
Профессор кафедры Новейшей истории
Института истории
ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский
государственный университет»
ДАТА: 26.01.2020г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
университет». 199034, Санкт-Петербург,
Университетская набережная 7–9.
Тел: +7 (812) 36–36–636,
E-mail: spbu@spbu.ru.

