

**Отзыв официального оппонента
на диссертацию Сильченко Ивана Сергеевича
« Части особого назначения и органы милиции в Екатеринбургской
губернии. 1919 - 1923 гг.»**

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Диссертационное исследование, представленное к защите Сильченко И.С., написано на важную и актуальную тему. В общественном мнении до сих пор нет консенсуса относительно трактовки и исторической оценки многих важных событий Гражданской войны в России. Особенно это касается объективного изучения и оценки красного и белого террора, созданной в первые годы Советской власти судебной системы, органов чрезвычайной юстиции. В полной мере это касается и частей особого назначения созданных для борьбы с контрреволюционными силами, как их тогда понимали. Остаются малоизученными и первые шаги новой милиции, созданной после Октябрьской революции, особенно в российских регионах.

В начале XXI века, точно также как и в начале XX, когда во многих государствах мира нередко одна власть сменяет другую, со всеми вытекающими негативными и позитивными последствиями для народа этих государств, опыт создания новых органов власти всегда будет актуальным. Тем более это касается чрезвычайных структур, в том числе и Частей особого назначения (ЧОН) в нашей стране. Деятельность их исследована не достаточно. Изучение создания и функционирования Частей особого назначения и органов Рабочее - крестьянской красной милиции Урала (РККМ), оказавшегося в эпицентре Гражданской войны на востоке России, позволяет воссоздать картину событий борьбы политических сил в этом регионе.

Объектом исследования определены партийно-советские органы Екатеринбургской губернии в 1919 - 1923 гг. (С.14).

В качестве **предмета исследования** выступает деятельность Частей особого назначения и органов Рабоче - Крестьянской милиции Екатеринбургской губернии.

Хронологические рамки диссертационного исследования И.С.Сильченко ограничиваются периодом существования Екатеринбургской губернии: с июля 1919 г. по ноябрь 1923 г. г. Думается здесь можно было бы назвать и конкретные даты создания и реорганизации изучаемых административно-политических органов власти.

Территориальные рамки - Екатеринбургская губерния в границах 1919-1923 г. сомнений не вызывают (С.15).

Достаточно полно, на наш взгляд, освещена диссертантом степень **изученности** исследуемой проблемы (С.6 - 14). Историографию

исследуемого вопроса диссертант делит на 3 периода: 1) 1920 - 1930-е гг.; 2) 1950- 1980 -е гг.; 3) 1990-е - конец 2010-е гг., что в целом соответствует общепринятому делению в научной литературе.

Судя по тексту, историографический анализ проблемы включил в себя многие публикации, имеющие прямое или косвенное отношение к теме, изученной диссертантом. Список источников и литературы насчитывает 130 единиц, не считая архивных материалов (подсчитано по: С. 165 -181). Это несомненно говорит о его осведомленности и компетентности по большинству обозначенных в научной литературе проблем. Полагаем, что знание соискателем солидного массива литературы прошлых лет позволило ему правильно сориентироваться в основной проблематике исследования, определить малоизученные аспекты и сосредоточить на них пристальное внимание.

Тем не менее, стоит отметить, что диссертант упускает из виду некоторые близкие по тематике монографии. Например: Кобзов В.С., Семенов А.И. Правоохранительные органы Урала в годы гражданской войны. - Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России, 2002. -201 с.: Петров А.В., Кудрявцева А.В. Создание системы органов правопорядка на Южном Урале после гражданской войны // Актуальные проблемы совершенствования правоприменительной деятельности органов внутренних дел. - Челябинск, 2000; К истории милиции на Среднем Урале (методические материалы в помощь слушателям). - Свердловск, 1988 и другие.

Привлеченные автором к историографическому анализу источники и литература, архивные материалы, тем не менее, являются, на наш взгляд, репрезентативными для сделанных выводов. В общей сложности для написания исследования были использованы: материалы Российского государственного военного архива (РГВА), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Государственного архива Свердловской области (ГАСО), Центра документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО), Государственного архива административных органов Свердловской области (ГААОСО). А также фонды Государственных архивов г. Ирбита и Шадринска, Нижнетагильского городского исторического архива и Филиала ГАСО в г. Каменске-Уральском. Значительная часть включенного в работу архивного материала впервые вводится в научный оборот.

Используются также делопроизводственные источники, статистические материалы, источники личного происхождения, справочная литература и периодическая печать

Мы полагаем, что умелое введение в текст разнообразных видов архивных документов личного происхождения, делопроизводственного, нормативно-правового характера, активное использование материалов

местной и центральной периодики, обеспечили фактологическую прочность высказанных в диссертации теоретических положений.

Достоинством работы И.С.Сильченко является четкая формулировка **целей и задач** исследования (С.14 - 15) и их последовательное осуществление.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что диссертационная работа представляет собою первое в отечественной историографии систематическое исследование истории Частей особого назначения и органов Рабоче-крестьянской красной милиции Екатеринбургской губернии. Автор представил периодизацию существования изучаемых органов, дал характеристику организационным структурам, особенностям кадровой политики, снабжения и применения ЧОН и РККМ. Исследование персональных характеристик кадрового состава губернских ЧОН и РККМ, формирование коллективного портрета руководящего состава этих органов позволило использовать просопографический метод в изучении истории государственных структур. В научный оборот введены ранее не использовавшиеся архивные документы.

Положительными сторонами работы является следование принципам историзма, научной объективности и другим общенаучным и специальным историческим методам, что заявлено на страницах 19-20 исследования. В основу исследования положен ряд традиционных для исторической науки методов, прежде всего историко-системный, историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, статистико-количественный (С.20).

Структура работы включает введение, три главы, заключение, список источников и литературы, приложений. По нашему мнению структура диссертации логична, правильно построена на основе проблемно-хронологического принципа. Положительным является то, что данные 15 приложений использованы в тексте исследования и работают на раскрытие темы.

Необходимо отметить, что названия параграфов диссертационного исследования отражают их содержание. Имеются краткие, но достаточно содержательные, выводы по главам и параграфам.

Сформулированные в заключении (С.159 - 164) основные положения и выводы диссертации достаточно аргументированы и в целом не вызывают сомнений. Автор в полной мере продемонстрировал исследовательские навыки и аналитические способности, представив к защите законченное, самостоятельное и высококвалифицированное сочинение.

Тем не менее, автору не удалось избежать, на наш взгляд, некоторых **недостатков**.

Можно отметить некоторые, на наш взгляд, противоречивые сведения, приведенные в исследовании. На странице 51 упоминается «Положение о

ЧОН» утвержденное ЦК РКП (б) 26 сентября 1921 г. А на странице 58 утверждается, что 25 марта 1921 г. в приказе начальника Всеобуча № 92/4 объявлено о внедрении «Положения о частях особого назначения». То есть в марте внедряется Положение, утвержденное ЦК РКП (б) только в сентябре. В то же время на странице 60 отмечается, что отряды особого назначения переименованы в Части особого назначения только 14 августа 1921 года. Наконец на странице 64 говорится о том, что отряды особого назначения Екатеринбургской губернии реформированы в Коммунистические части в ноябре 1920 года. По видимому, здесь стоит более четко определить события в их хронологической последовательности и значении.

К сожалению, автором не указана важная дата издания Приказа № 155 по ЧОН Республики, которым ЧОН Пермской, Екатеринбургской, Тюменской и Челябинской губерний переданы в подчинение ЧОН Приволжского военного округа (С. 75).

На странице 35 неточно указана фамилия начальника милиции Екатеринбургга И.З.Дедулина (на самом деле это И.З.Деулин).

Думается, следовало бы больше уделить внимания актуальности изучаемой темы, сделать более конкретные выводы из анализа деятельности частей особого назначения и милиции. Это было бы важно для исследования хода и исхода так называемых «цветных революций» в современных условиях.

Наконец, следовало бы, на наш взгляд, ещё шире использовать возможности предоставляемые обращению к материалам сайтов Интернета по проблемам истории революции и Гражданской войны и не всегда находящих отражение в исторических публикациях.

Указанные детали не снижают общего положительного впечатления от представленного диссертационного исследования. Оно является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержатся обоснованные и достоверные научные положения и выводы.

Диссертационное исследование написано автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для защиты. Следует отметить и то, что работа написана грамотным русским языком.

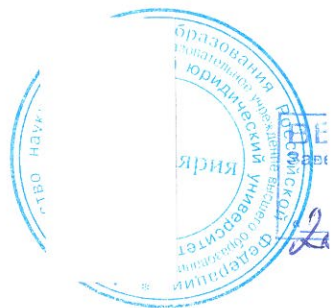
Результаты исследования были представлены автором на 5 всероссийских и региональных научных конференциях. По теме исследования опубликовано 11 научных статей, в том числе 5 - в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК.

Автореферат адекватно отражает содержание диссертационного исследования.

Диссертация Сильченко Ивана Сергеевича «Части особого назначения и органы милиции в Екатеринбургской губернии. 1919 - 1923 гг.», является самостоятельной законченной работой и соответствует требованиям п. 9

Положения о порядке присуждения ученых степеней УрФУ. Соискатель Сильченко И.С. достоин присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Константинов Сергей Иванович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории государства и права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет».




- С. И. Константинов -


20 февраля 2020 г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет». 620 137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21. Тел. +7 (343) 374-43-63. E-mail: rektorat@usla.ru