

**Отзыв официального оппонента
на диссертацию Кухарского Артема Николаевича
«Информационная безопасность политического процесса как элемент
государственного и муниципального управления России», представленной на
соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 –
Политические институты, процессы и технологии**

Диссертация посвящена актуальной проблеме – информационной безопасности политического процесса, ее предпосылок и факторов обеспечения в условиях информатизации власти и общества. Исследуются политический процесс, информационная безопасность и информационная интеграция как этапы развития государственного и муниципального управления России, а также информационная открытость и направления информационных угроз.

В свете бурного расцвета информационных технологий и внедрения их во все сферы жизнедеятельности человека, актуальность диссертации в особых доказательствах не нуждается. Актуальность, научная и практическая значимость проблематики работы определяется результатами комплексного анализа организационно-правовых механизмов и методов обеспечения информационной безопасности политического процесса государственного и муниципального управления России. Очевидно, что исследование проблемы информационной безопасности политического процесса показывает значимость информационной составляющей. Получение полной информации о функционировании политического процесса органов власти целесообразно с точки зрения важности информации для государства. Так как существует теоретическая необходимость регулирования организационно-правовых основ информационной безопасности как регионов, так и муниципалитетов, то целесообразно и актуально исследование А.Н. Кухарского «Информационная безопасность политического процесса как элемент государственного и муниципального управления России».

Научная новизна диссертации заключается в привлечении самого широкого круга фактического материала, отражающего современное состояние и процессы в информационной безопасности политического процесса. Представлен обширный анализ разных спектров информационной безопасности, что, безусловно, выделяет рецензируемую работу, поднимая ее на новый научный уровень. Можно сказать, автор представляет панораму идейных взглядов на проблему информационной безопасности политического процесса, где затрагиваются различные уровни защиты баз данных органов власти, что заставляет в значительной мере по-новому подойти к оценке информационной безопасности в государственных и муниципальных органы власти России.

Научной значимостью диссертации А.Н. Кухарского является то, что автора характеризует такое важное понятие как информационная безопасность политического

процесса с учетом специфики политического процесса и его элементов: акторов, государства как носителя власти, многообразных ресурсов институтов политического процесса. Накопленный эмпирический материал позволяет ему раскрыть механизмы управления, выявить общее и особенное в информационной безопасности политического процесса. Уникальны разделы, посвященные информационной открытости муниципальных районов Забайкальского края в контексте анализа их информационной освещенности. Научной значимостью обладает социологическое исследование по информационной безопасности муниципалитетов Забайкальского края, где А.Н. Кухарский на основе итогов социологического исследования и грамотного контент-анализа СМИ обосновал пути совершенствования информационной безопасности.

Соискатель верно определил объект и цель предпринятого исследования – «информационная безопасность политического процесса в системе государственного, муниципального управления, где определил, что комплексность исследования информационной безопасности политического процесса связана с тем, что данное явление охватывает различные сферы жизнедеятельности государства». (С.12 диссертации). Использование системного, структурно-функционального и социологического методов позволило А.Н. Кухарскому охарактеризовать значимость информационной безопасности политического процесса и подробно изучить общественно-политическое мнение населения Забайкальского края.

Положения, вынесенные на защиту (С. 15-18 диссертационного исследования), обоснованы, обладают научной новизной и раскрываются в главах диссертации. Автор рассматривает модель информационной открытости с целью совершенствования информационной безопасности и внедрения информационных технологий, сети «интернет» для обеспечения открытости органов власти Забайкальского края для населения. Модель создана на основе авторского подхода, предполагающего совершенствование организационных основ информационной безопасности и ориентированного на направления улучшения защиты информации. Адекватно оценивается состояние информационной безопасности дотационного и приграничного региона – Забайкальского края, что подтверждает значимость проведенного социологического опроса муниципальных служащих Забайкалья. Было обосновано удовлетворительное состояние информационной среды Забайкальского края и готовности муниципалитетов и их служащих к реализации информационной безопасности политического процесса на местах. Подобный оптимистический вывод А.Н. Кухарского радует и дает управленческие возможности для улучшения региональной, информационной безопасности.

Заключение в целом выражает сущность исследовательских задач, поставленных во введении и раскрытых в содержании глав работы. Сформулированные в диссертации выводы не противоречат утверждениям автора с точки зрения исследовательских задач. В диссертации (С.171) справедливо отмечено: «Анализ проблемы реализации информационного противоборства, включая определение возможностей для планирования мероприятий по осуществлению или отражению информационного воздействия, требует более четкого выявления основных направлений информационного противоборства». Правильно в соответствии с данным утверждением выделены следующие направления информационного противоборства: борьба с системами управления, информационно-разведывательные операции, электронное, психологическое, «хакерское», «кибернетическое», «сетевое», экономическое, информационное столкновения и международный информационный терроризм. Очевидно, мне как официальному оппоненту, что речь следует вести уже не о направлениях информационного противоборства, как заключает соискатель, а о реально существующих мерах по обеспечению информационной безопасности политического процесса органов государственного и муниципального управления. К этому выводу и, очевидно моему замечанию, подводит все содержание незаурядной работы диссертанта.

Исследование А.Н. Кухарского, по нашему мнению, ставит проблемы перед политической наукой, которые связаны с исследованием новых принципов и технологий информационного взаимодействия в политической сфере, а также выявлению возможностей противостояния возникших угроз и обеспечения информационной безопасности на глобальном, региональном и национальном уровнях. Так же здесь можно похвалить автора, что он использует актуальные данные для своей работы, которые положительно отражаются на раскрытии темы исследования. Так на с.58-59 диссертации отмечено: «21-23 октября на Московском международном форуме инновационного развития глава ФСБ А. В. Бортников подчеркивает, что в 2019 г. было двести информационных вмешательств в деятельность органов власти. 16 октября, в Сочи на международном совещании руководителей спецслужб, органов безопасности и правоохранительных органов была обозначена серьезная проблема нежелания IT-компаний сотрудничать со спецслужбами. Как утверждает Александр Васильевич Бортников: «Интернет с его глобальным охватом аудитории становится основной площадкой для продвижения идеологии терроризма, вербовки и распространения информации о способах проведения терактов. Основным инструментом коммуникации между бандитами по-прежнему являются интернет-мессенджеры, обладающие высокой криптозащитой». Очевидно, что нежелание ряда ведущих мировых IT-компаний сотрудничать со

спецслужбами ухудшает сферу информационной безопасности». Подобного рода актуальных ремарок достаточно много, что позволяет решить вопрос об информационной безопасности политического процесса государственных и муниципальных органов власти России и отметить научную значимость работы.

При несомненных достоинствах рецензируемое исследование не лишено и определенных недостатков.

1. Подробно характеризуя методы исследования, автор недостаточно говорит о методологических основах исследования. Какие методологические основы исследования были использованы диссертантом?

2. Хотелось бы получить ответ на вопрос: как оценивается инфраструктура органов власти и ресурсное обеспечение информационной безопасности политического процесса?

3. Характеризуя защиту информации на, наш взгляд, следует более подробно осветить специфику информационной безопасности органов государственного и муниципального управления.

Однако, отмеченные замечания не нарушают стройность изложения положений, выносимых на защиту, и поэтому не в состоянии повлиять на общую положительную оценку рецензируемой работы. В целом работа А.Н. Кухарского представляет серьезный вклад в изучение информационной безопасности политического процесса. В частности, не может не вызывать уважения фундаментальность диссертации, обеспеченная ценнейшими источниками, и их количеством. Автором творчески использовано 176 источников, среди которых 27 публикаций на английском языке, что является убедительным свидетельством пылкости и научной состоятельности Артема Николаевича Кухарского.

Диссертация А.Н. Кухарского представляет собой законченное, высоко профессиональное исследование, актуальность которого не вызывает сомнения. Постановка научной проблемы характеризуется новизной. Основные выводы и заключения соискателя научно обоснованы и достоверны. Работу характеризует научная самостоятельность и оригинальность.

Результаты исследования имеют существенное значение не только для политической науки, но и для исторической, регионоведческой отраслей знания. Результаты проведенного исследования, надеемся, обратят на себя внимание научной общественности, будут востребованы российскими государственными и муниципальными органами власти и службами безопасности страны, общественными организациями. Исследование соответствует требованиям паспорта специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Научные результаты А.Н. Кухарского отражены в нескольких десятках публикаций

(в том числе 7 в журналах, рецензируемых ВАК РФ), включая многочисленные публикации в других научных изданиях, что свидетельствует о значимой апробации диссертации.

Таким образом, диссертационная работа Артема Николаевича Кухарского «Информационная безопасность политического процесса как элемент государственного и муниципального управления России», отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а её автор, Кухарский Артем Николаевич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Адрес: Московский областной филиал
Санкт-Петербургского Гуманитарного
университета профсоюзов «Институт искусств
и информационных технологий»,
141570, Московская область, Солнечногорский район, Льяловское шоссе, дом 1,
Телефон: +7 (800) 555-11-54
Email: 3it-s@mail.ru.

Доктор политических наук,
профессор кафедры «Рекламы и
социально-культурных технологий»,
Московский областной филиал
Санкт-Петербургского Гуманитарного
университета профсоюзов «Институт искусств
и информационных технологий»
24 января 2020г.

Пронин Эдуард Анатольевич



Татьяна Д.А. зверюю.

Т.В. Кошелева