

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора юридических наук, доцента Чеботаревой Анны Александровны на диссертационную работу Кухарского Артема Николаевича на тему «Информационная безопасность политического процесса как элемент государственного и муниципального управления России», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Диссертационное исследование А.Н. Кухарского, направленное на проблемы, связанные с разработкой принципов и новых технологий информационного манипулирования в политической сфере, а также определение источников борьбы с возникающими угрозами и реализацией информационной безопасности на глобальном, региональном и национальном уровнях, является очень актуальным. Актуальность проблемы обоснована с позиции как внешних (глобализационных), так и внутренних факторов информационной безопасности политического процесса. Исследование рычагов управления информационной безопасностью в степени научной разработанности проблемы показаны как с технической точки зрения, так и охарактеризованы с позиции политического процесса, информационной безопасности, системы права, государственного и муниципального регулирования.

Отмечено, что на региональном и муниципальном уровнях целесообразна более детальная характеристика системы государственного и муниципального управления с точки зрения информационной безопасности и права.

Объект и предмет исследования диссертантом обозначены точно. Цели, задачи, научная новизна соотнесены между собой, что позволяет утверждать,

что структура диссертации строго определяется задачами исследовательского проекта. В работе использованы структурно-функциональный, институциональный, системный, информационно-коммуникативный подходы. Заслугой диссертанта является использование социологического опроса, охватившего 9 муниципальных районов Забайкальского края, более 300 респондентов. Как следствие, проведен качественный анализ проблем информационного обеспечения муниципальных образований Забайкальского края и обоснована сфера нормативно-правового регулирования информационного обеспечения муниципалитетов, которая должна охватывать весь жизненный цикл информационного обеспечения: «проектирование – создание – эксплуатация – замена».

Заслугой А.А. Кухарского является научная характеристика факторов, которые непосредственно влияют на обеспечение информационной безопасности:

1. Неквалифицированный персонал, отвечающий за обеспечение информационной безопасности. Это один из главных факторов в формировании и становлении этого вида деятельности.
2. Нехватка ресурсов как значимый фактор, ведь именно он определяет закупку и модернизацию информационно-коммуникативных технологий и программного обеспечения.
3. Отсутствие широкополосного интернета по всей территории Забайкальского края и необходимость обеспечения всех жителей качественной связью и интернетом.
4. Изношенность оборудования и др.

Теоретическая значимость работы связана с выделением таких аспектов, как:

- совершенствование нормативно-правовой базы информационной безопасности, а также формирование баз данных при взаимодействии органов власти;

- модернизация организационно-управленческих методов управления информационными ресурсами;
- развитие мероприятий по реализации методов защиты как бумажного документооборота, так и электронного;
- эффективное управление системами и мероприятиями персональной ответственности за возникновение информационных угроз в работе органов власти.

Методическое и практическое значение исследовательского диссертационного проекта связано с возможностью использования сформулированных положений, выводов в качестве инструментов и положений для развития государственной политики в сфере информационной безопасности. Результаты исследования будут содействовать дальнейшему анализу актуальных проблем информационной безопасности управления, исследованиям в сфере политологии, социологии и права. Практическая значимость результатов работы состоит в их направленности на решение проблем, стоящих перед органами власти, муниципальными образованиями по обеспечению безопасности личности, общества и государства.

На наш взгляд, основные исследовательские заслуги диссертанта в предложенной к защите работе заключаются в следующем.

1. Дано авторское обоснование информационной безопасности политического процесса с позиции защиты носителя власти, ресурсов, методов, исполнителей процесса.
2. Обоснована модель информационной открытости на основе оценки государственного и муниципального регулирования информационной безопасности политического процесса с учетом угроз для государственных и муниципальных органов власти России.
3. Предложены пути совершенствования защиты информационной безопасности Забайкальского края.

4. Разработаны предложения по развитию обеспечения информационной безопасности политического процесса.

Кроме того, существенными достижениями, полученными лично автором, являются следующие:

– Выявлена роль информационной безопасности политического процесса в системе государственного, муниципального управления.

– Обоснована комплексность исследования информационной безопасности политического процесса с охватом различных сфер жизнедеятельности государства.

– Разработана оригинальная концепция информатизации органов власти и сформулированы выводы диссертационного исследования, являющиеся результатами самостоятельной работой автора.

– Использованы значительные объемы источников и литературы на русском и английском языках, что является ценным с точки зрения рассматриваемых задач.

Диссертант справедливо обращает внимание на региональный аспект обеспечения информационной безопасности политического процесса, позволяющий отметить, что основными факторами регионального политического процесса являются:

– система органов государственной власти, муниципалитеты, партии, иные политические организации;

– деятели, реализующие информационную безопасность как необходимое условие функционирования органов власти любого уровня;

– население регионов и муниципалитетов;

– система международных отношений.

Такой подход к региональным политическим процессам позволяет лучше и точнее выявлять группы влияния, действующие в субъектах Российской Федерации и, безусловно, также является заслугой А.Н. Кухарского.

Выводы диссертации логично вытекают из круга обсуждаемых проблем и свидетельствуют о способности А.Н. Кухарского к научным обобщениям и к созданию собственной авторской позиции. Диссертация базируется на солидной источниковедческой базе. Следует отметить глубокую проработку 176 источников (на английском языке – 27 публикаций), включающих нормативные документы, монографии, статьи, диссертационные исследования, публикации в СМИ, сообщения в Интернет-сети.

Структура диссертации логична и строго соответствует теме исследования. Автореферат точно и полно отражает содержание диссертации. Опубликованные А.Н. Кухарским 7 статей в рекомендуемых перечнем ВАК рецензируемых журналах, а также 24 статей в иных изданиях строго соответствуют теме диссертационного исследования и достаточно полно раскрывают его содержание.

Положительно оценивая проделанную А.Н. Кухарским исследовательскую работу, считаем необходимым отметить некоторые недостатки.

Во-первых, несмотря на то, что использован значительный нормативно-правовой материал (стр. 19-25 диссертации) и обозначены три уровня источниковой основы кандидатской диссертации, нормативно-правовые документы в списке источников не выстроены по юридической силе. Данный правовой пробел устранён в тексте, но, к сожалению, в списке источников никакого ранжирования нет, и перечень представлен в алфавитном порядке. Данный недостаток неприменим с точки зрения «правового поля».

Во-вторых, недостаточно охарактеризован административный уровень защиты информационных ресурсов органов власти. Требуется детального пояснения оценка административного уровня. На стр. 17-18 диссертации отмечено: «Для обеспечения деятельности по информационной безопасности

на административном уровне необходима реализация политики информационной безопасности. При осуществлении политика безопасности не должна противоречить принятым нормативно-правовым документам государства и чем надежнее система реализации, тем эффективней должна быть политика информационной безопасности». Не совсем понятно, почему при выявлении нормативно-правового соответствия требуются индивидуальные средства защиты. Хотелось бы знать, какие?

В-третьих, вызывает некоторое сомнение формулировка обоснования первого положения научной новизны. Что понимается под носителями власти, ресурсами, методами, исполнителями процесса?

Наконец, выскажем замечание, связанное с техническими недочетами по использованию публикаций последних двух лет - их явно недостаточно.

Отдельно хочется отметить нехарактерную для кандидатских диссертаций значимую апробацию работы: 31 публикация – это очень значимый вклад в проблему информационной безопасности политического процесса.

В целом диссертацию А.Н. Кухарского можно квалифицировать как целостное, логически завершённое самостоятельное научное исследование, позволяющее решить важную для политической науки исследовательскую задачу. Указанные недостатки не могут быть основанием для того, чтобы поставить под сомнение научную значимость представленного к защите диссертационного исследования. Они предопределены сложностью и комплексностью обсуждаемых в диссертации вопросов, в том числе и методологических. Автор диссертационного исследования продемонстрировал высокую научно-исследовательскую квалификацию в области изучения информационной безопасности политического процесса, его работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и паспорту специальности в предметной области политической науки.

Заключение. Представленная к защите диссертация Кухарского Артема Николаевича на тему «Информационная безопасность политического процесса как элемент государственного и муниципального управления России»

соответствует всем требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор, Кухарский Артем Николаевич, заслуживает присвоения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Адрес: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет транспорта», 127994, г. Москва, ул. Образцова, д. 9, стр. 9,
Телефон: +7 (495) 681-13-40
Email: tu@miit.ru.

Официальный оппонент

Доктор юридических наук, доцент,
заведующая кафедрой «Административное право, экологическое право, информационное право»
Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта»

Чеботарева А.А.

20 февраля 2020г.

