

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование Попова Юрия Аркадьевича «Процессуальные характеристики социально-политических изменений в современных США и КНР», представленное к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии (политические науки)

Диссертация Ю.А. Попова представляет собой актуальное, комплексное, самостоятельное и фундаментальное исследование на тему социально-политических вопросов процессуального анализа как политического, военного, так и экономического развития США и КНР.

Актуальность избранной темы не вызывает сомнений. Исследования взаимосвязей политических процессов и социально-политических изменений показывает, что данные проблемы междисциплинарные и затрагивают политические, исторические, экономические, философские, страновые, психологические вопросы, что является задачей высокой научной значимости.

В диссертации систематизированы социально-политические отношения, которые связаны с тем, что: «Политические процессы ориентированы на внутренние и внешние (региональный и глобальный) уровни. Политические процессы протекают как на межгосударственной, так и на внутригосударственной, внутрипартийной, межпартийной основе, проявляются в конфликтах, военных ситуациях, в системах авторитарного (КНР) и демократического (США) управления» (С. 12 диссертации).

Диссертант предложил собственную авторскую позицию по концепту «социально-политические изменения»:

– это изменения во властной регуляции общества, это трансформации политических институтов, обусловленные социальными характеристиками (С.12 автореферата);

– могут носить двухсторонний характер, выполняя как позитивные, так

и деструктивные свойства;

– связаны в основном с властными ресурсами и взаимодействуют с политической модернизацией, с ориентацией на устойчивое развитие базового основания (С. 13 автореферата).

Автором выделено 9 подходов к степени научной разработанности проблемы процессуальных характеристик социально-политических изменений США и КНР. Ю.А. Поповым обоснована основная цель исследования, которая состоит в «выявлении, являющихся частью политического процесса, особенностей социально-политических изменений США и Китая, в том числе в анализе возможностей пропагандистской деятельности государств и международного сообщества с целью регулирования частного военного бизнеса» (С. 13 диссертации).

Диссертантом установлена научная новизна, которая состоит:

– в авторском определении и выявлении характеристик политических категорий: процесса, изменений и развития;

– в компаративистском анализе динамики социально-политических изменений и развития США и КНР;

– в сравнении показателей политико-экономического развития США и Китая;

– в изучении на основании экономических, социально-политических, управленческих показателей социально-политических изменения в США и КНР;

– в осуществлении анализа деятельности частных военных компаний в современных условиях (С. 13 диссертации).

С выводами Юрия Аркадиевича Попова трудно не согласиться. В частности, с тем, что:

1. Исследование социально-политических изменений предполагает комплексный подход.

2. США действуют в двух направлениях: применяя как жесткую, так и мягкую силу, используя концепцию управляемого хаоса и цветных революций.

3. Важен опыт китайских политтехнологов при реализации пропагандистской деятельности государства, которые опираются на следующие характерные черты национального характера жителей Китая: терпение, высокая степень доверия к властям, дисциплинированность, коллективизм, сплоченность, настойчивость, терпение, патриотизм.

4. США при проведении пропагандистских компаний основываются на таких характерных для американцев чертах национального менталитета как: мессианство, патриотизм, жажда потребительства, ощущение собственной исключительности (избранности), агентивность, индивидуализм (С. 24 автореферата).

Абсолютно справедливым представляется тезис диссертанта: «Американская система управления для обеспечения своих потребностей, укрепления влияния и проверки надежности создает и распространяет информацию, которую контролирует и дозирует, подчиняя ее своим интересам. В работе обоснована динамика изменений в развитии ведущих политических партий США, выявлены причины ослабления их роли и определены последствия данного процесса» (С. 103 диссертации).

Трудно спорить и с тем, что: «В современный период в экономике КНР поддерживается продолжительное и быстрое развитие, а в социальной сфере сохраняется относительная устойчивость. Но вместе с тем перед Китаем стоят серьезные вызовы в социально-политическом развитии общества, которые имеют потенциал массового общественного недовольства, способного нарушить внутривнутриполитическую стабильность страны» (С. 15 автореферата).

Мне как официальному оппоненту, проживающему в Китае, очень imponируют следующие выводы:

1. Социально-политическая ситуация в Китае продолжает сохранять стабильность, нет серьезных оснований предполагать, что в кратко- или среднесрочной перспективе вероятны существенные изменения в масштабах КНР.

2. В настоящее время руководство Китая проводит комплексную модернизацию своей социально-политической стратегии, которая заключается в целенаправленном и последовательном решении социальных проблем, используя возможности, сформировавшиеся в результате интенсивных экономических реформ.

3. Эволюция политической системы в Китае направлена на развитие собственной модели многопартийности с центральной ролью КПК. Поэтому современной Коммунистической партии Китая необходимо решать двуединую задачу: поддерживать высокий уровень политической мобилизации, не допуская кризисов в управлении общественными процессами (С. 15-16 автореферата).

Интересна оценка пропагандистской деятельности Китая, где «существуют свои цели и характеристики. Не последнее место в ведении китайской пропаганды занимают вопросы религиозного и национального характера, поскольку на территории страны проживают порядка 56 национальностей» (С. 20 автореферата). Кроме того, отмечено, что особенностью китайской пропаганды являются то, что используются технологии переноса акцентов как особой модификации «мягкой силы».

Подобная оценка является своевременной и инновационной.

Вместе с тем, к работе могут быть предъявлены некоторые претензии.

1. В частности, автор, используя большой объем литературы, не всегда четко ее структурирует по теоретическим направлениям. Такая структуризация присутствует во введении и первой главе. Это касается классического и компаративистского подходов, а также 5, 6, 7, 8 подходов. Очевидно, что социально-политические изменения с позиции возвышения

Китай как вектора изменений в современном мире свидетельствуют о наличии у разработчика как рационального зерна, так и слабых сторон.

2. На мой взгляд, автор мог бы уделить больше внимания анализу модели политической стабильности, реализованной в современном Китае, выделив ее характерные особенности и обеспечивающие ее эффективность и жизнеспособность факторы.

3. Я также полагаю, что диссертанту следовало представить в работе более детализированный и фокусированный анализ перспективной стратегии КПК «Новая норма», которая фактически является программой построения соответствующей современным стандартам модели социального государства в этой стране.

4. Существуют в диссертационном исследовании Ю.А. Попова противоречия, которые мне как человеку, написавшего статью про Д. Трампа, очевидны. Это касается факторного анализа на стр. 9-10 автореферата, где выделены прямые, косвенные факторы, которые влияют на политические изменения. Пункт 4 положений на защиту (С. 17 диссертации) обосновывает экономические, политические моменты, которые влияют на социально-политические изменения в США. Так все-таки, какие факторы влияют на политические изменения?

5. Заслуживает поощрение соискатель, собравший множество данных по США и КНР – лидеров XXI в. Хотелось бы, получить более подробную информацию о взаимосвязи политических изменений и политического процесса. Нет ли противоречия в характеристике социально-политических изменений в Китае (С. 51-81 диссертации) и США (С. 34-36 диссертации). В чем специфика социально-политических изменений в Китае и США?

Несмотря на высказанные возражения и замечания, представленное исследование следует признать достойным положительной оценки.

Диссертационная работа Ю.А. Попова «Процессуальные характеристики социально-политических изменений в современных США и

КНР» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Попов Юрий Аркадьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки).

Адрес: Центр изучения России Восточно-Китайского педагогического университета,
ECNU, North Zhongshan Road Campus: 3663
N. Zhongshan Rd., Science Building, office 419. Shanghai 200062
Телефон: 86-21-62233333
Email: uoffice@admin.ecnu.edu.cn

Официальный оппонент:

Доктор политических наук, профессор,
старший научный сотрудник
Центра изучения России
Восточно-Китайского
педагогического университета

Сергей Владимирович Бирюков

«14» сентября 2020 г.