

## ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию **Попова Юрия Аркадьевича**

«**Процессуальные характеристики социально-политических изменений в современных США и КНР**», представленную на

соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности

23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Характеризуя актуальность исследования проблемы процессуального анализа социально-политических изменений современных США и КНР Ю.А. Попов затрагивает институциональные и идеологические подсистемы политической системы и характеризует внутренние и внешние (глобализационные) характеристики социально-политической сферы государства. Актуализирует тему, то что в процессуальном аспекте данные изменения являются значимыми, также как в XXI в. становятся важными социально-политические вопросы процессуального анализа как политического, военного, так и экономического развития США и КНР.

Тем не менее, авторская постановка проблемы и формулировка темы исследования имеют право на реализацию, провоцируя дискуссию по целому ряду важных вопросов политической науки. Один из них – давно ведущийся спор о параметрах взаимосвязи и взаимовлияния политических изменений и политического процесса. Совершенно справедливо в диссертации (С.22) Ю. А. Попов отмечает: «Политический процесс как стадии изменения политической системы охватывает вертикальный и горизонтальный срезы политических отношений в обществе. Политический процесс является непрерывным и сложным. Он проходит в разных направлениях. Темпы его зависят от умения субъектов политической деятельности использовать политическое время. Следовательно, по смысловому содержанию политический процесс – это технология осуществления власти субъектами политики, реализуемая через государство...». Страноведческие особенности, которые исследует Ю.А. Попов на примере современных США и КНР, позволяют характеризовать политический процесс как социально-

политическое явление. Позиция автора заслуживает всяческого поощрения с точки зрения следующей оценки: «Социально-политические изменения – это наращивание нового в социально-политических областях, это разного рода трансформации в экономической, социальной, политической, и в других стратегических сферах. Социально-политические изменения могут носить двухсторонний характер, выполняя как позитивную, так и деструктивную роль» диссертационной работы (С. 24). Актуализирует проблему следующее высказывание Ю.А. Попова: «Толчком, движущими силами социально-политических изменений могут выступать потребности в осуществлении преобразований как в экономической, так в политической, социальной и духовной сферах, протекающие с разной скоростью и степенью фундаментальности своего воздействия» (С. 26).

Цель работы Ю. А. Попова определена таким образом, что предполагает «выявление, являющихся частью политического процесса, особенностей социально-политических изменений США и Китая, в том числе анализ возможностей пропагандистской деятельности государств и международного сообщества с целью регулирования частного военного бизнеса (С. 13). Таким образом, в формулировке цели автор несколько отходит от декларированной предшественниками оценки процесса политических изменений как части политического процесса и указывает на возможности пропаганды и военного бизнеса в лице частных военных компаний как новых субъектов (акторов) политических отношений. Удачно сформулированы задачи исследования (С.13):

- выявить теоретические и практические характеристики политического процесса, изменений и развития, дать авторское определение понятию «социально-политические изменения»;

- охарактеризовать социально-политические изменения в современных США и КНР в период с 1948г. до настоящего времени;

- обосновать критерии сравнения США и КНР;

– выявить особенности пропагандистской деятельности, как одного из факторов социально-политических изменений формы государства в США и КНР;

– дать оценку перспектив социально-политических изменений мира и внутри США и КНР;

– выделив традиционные субъекты социально-политического процесса (органы власти, партии), проанализировать действия вспомогательных факторов, к которым относятся функционирование частных военных компаний (далее ЧВК) Соединенных Штатов Америки и КНР как нового субъекта процесса и важного фактора военно-политических изменений на территориях современных государств;

– охарактеризовать перспективы социально-политических изменений в экономической, социальной, политических и стратегических сферах КНР.

Множественность задач позволяет выделить показатели сравнения США и КНР с позиции социально-политических процессов и изменений, что является достоинством диссертационной работы Ю.А. Попова. Кроме того, к достоинствам диссертационной работы Ю.А. Попова можно отнести логичную структуру представления материалов исследования: первая глава посвящена рассмотрению основных понятий: политического процесса, развития и изменений США и КНР, вторая глава – исследованию государственного устройства США и КНР, где дана оценка перспектив изменений США и КНР. Такой подход выглядит несколько формальным, но вполне приемлем.

В главе первой автор не только характеризует политические концепты: социально-политический процесс, изменения, развитие, модернизацию, устойчивое развитие, но показывает страноведческие особенности социально-политического процесса и изменений в США и КНР, которые позволяют выделить показатели сравнения США и КНР с позиции социально-политических изменений. В диссертации (С.99) отмечено: «новые результаты диссертационного исследования связаны с выделением

экономических, социальных и военных показателей сравнения США и КНР, что, безусловно, позволяет показать значимость нового, китайского центра силы в процессуальных характеристиках социально-политических изменений в современном мире. Очевидно, что наращивание экономической и военной мощи государства является фактором социально-политических изменений расстановки центров влияния на международной арене». Данный вывод является научным достижением Ю.А. Попова, которое выделяется мною как официальным оппонентом и имеет, на наш взгляд, особое значение.

Во второй главе показана взаимосвязь пропагандистской деятельности как важного фактора социально-политических изменений государственного устройства в США и КНР. Следует согласиться с Ю.А. Поповым в том, что: «в социально-политической системе взаимодействие идеологических и институциональных подсистем опирается на богатый исторический опыт, предполагающий, что взаимосвязанные между собой идеология и институты власти учитывались в политическом опыте как в США, так и в КНР» (С.18 автореферата).

Мнение Ю.А. Попова об особенностях пропагандистской деятельности США стоит поддержать, так как действительно США ориентированы на манипулирование общественным сознанием, на повышение роли в избирательном политическом процессе республиканцев и демократов и на быстрорастущую тенденцию к увеличению роста так называемых независимых избирателей. Заслугой автора является то, что среди факторов социально-политических изменений государственного устройства КНР выделено избыточное влияние традиционализма, воздействующего на все сферы общественной жизни. Ю.А. Попов совершенно справедливо уделяет значимое влияние традиционным конфуцианским ценностям, присущим культуре управления Китая, что предполагает идеологическое воздействие на форму китайского государства, связанную с диктатом КПК – партии всего народа (С.21 автореферата).

Во второй главе Ю.А. Попов характеризует КНР как вероятного мирового лидера социально-политических изменений и рассматривает КНР в качестве

игрока глобального масштаба. Автором сделан правильный вывод: «не оставляет никаких сомнений, что XXI в. будет во многом ознаменован конкурентной борьбой двух гигантов – Китая и США» (С. 23 автореферата).

Несомненным достоинством работы является самостоятельность оценок сложившейся ситуации с политическими изменениями в современном мире. Автором внимательно проанализированы имеющиеся на сегодня основные подходы к оценкам перспектив развития исследования.

Несмотря на указанные выше достоинства, представленная работа, безусловно, не лишена и недостатков.

1. В автореферате на стр. 7 и в диссертации на стр. 12 вряд ли оправдана расширенная характеристика объекта и субъекта.

2. Хотелось бы знать, что такое «Мягкая и Твердая сила» применительно к США и КНР, так как данные важные вопросы изложены недостаточно подробно. Какую роль играет рещоринг в стратегии изменений США?

3. В тексте имеются неточности, которые, будучи по форме локальными, иногда приводят к нарушению логики, подрывают аргументацию автора.

Приведем пример.

Стр. 108-109 диссертации: «Однако американцы интерпретирует ее как концепцию «народа», то есть положение этой поправки, касающееся людей, перекликается с предыдущей поправкой IX и означает недопустимость нарушения федеральными властями не только прав штатов, но и прав человека». Непонятно про что идет речь и что подразумевается под ее?

Однако, несмотря на указанные выше замечания, диссертационное исследование Попова Юрия Аркадьевича «Процессуальные характеристики социально-политических изменений в современных США и КНР», представленное на соискание ученой степени кандидата политических наук актуально, носит самостоятельный характер, имеет несомненную научную новизну, соответствует паспорту специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

В целом поставленные диссертантом задачи исследования решены, причем решены достаточно успешно. Автореферат отражает содержание диссертационной работы в полной мере. В публикациях автора содержатся основные положения диссертационного исследования. Научные положения диссертации Ю.А. Попова, а также содержащиеся в ней выводы и рекомендации представляются в достаточной степени обоснованными. В целом диссертация «Процессуальные характеристики социально-политических изменений в современных США и КНР» отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ». Автор диссертационного исследования Попов Юрий Аркадьевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии.

Адрес: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»,  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр.1,  
Телефон: +7 (499) 956-99-99  
Email: information@ranepa.ru

Доктор политических наук, профессор  
кафедры внешнеполитической деятельности  
России и международных  
отношений Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Российская академия  
народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте РФ».

Регина Анатольевна Явчуновская

« 04 » февраля 2020г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
ДИРЕКТОР  
МОГИЛЕВСКИЙ

