

Отзыв на автореферат диссертации

Бородиной Елены Васильевны

«Судебные практики Российской империи: правосудие в уральских уездах и дистриктах в 1725 – начале 1740-х гг.», представленной на соискание степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертационное исследование Е.В. Бородиной посвящено проблеме адаптации судебных преобразований Петра Великого в 1725 – начале 1740-х гг. Несмотря на значительный объем историографии, посвященной истории судоустройства и судопроизводства, и в зарубежной, и в отечественной науке отсутствуют комплексные исследования, которые бы давали возможность составить полное представление о судебных практиках в отдельных регионах Российской империи послепетровского периода. На протяжении длительного времени историки обращались по-преимуществу к изучению политических процессов в России Нового времени, рассматривая организацию судопроизводства в органах политического сыска и центральных учреждениях страны.

Работа Е.В. Бородиной в этом смысле выгодно отличается от многих исследований, так как автор обращается к характеристике органов, облеченных судебными полномочиями в регионах. Работа могла бы быть охарактеризована как труд по локальной истории, но ее территориальный охват в действительности значительно шире. В структуре исследования нашла место глава о системе органов, занимавшихся отправлением правосудия в России в 1725 – начале 1740-х гг. Такая рамка дает возможность сопоставления наблюдений о деятельности судебных структур в уральских уездах и дистриктах с общероссийским материалом.

Вторая и третья главы диссертации посвящены реконструкции круга деятельности и персонального состава органов, осуществлявших правосудие в Уральском регионе. Автору удалось восстановить служебные биографии воевод и других уральских администраторов, что позволило произвести их

сравнение и прийти к ценным выводам об уровне знаний и компетенции управленцев на местах. Кроме того, автореферат диссертации позволяет понять структуру органов, облеченных судебными полномочиями, а также увидеть сеть их коммуникации с другими учреждениями.

В четвертой главе Е.В. Бородина обращается к анализу основных элементов судебного процесса в России 1725 – начале 1740-х гг. При их характеристике автор расширяет хронологическую рамку, давая возможность составить представление о развитии процессуального права в России второй половины XVII – первой половины XVIII в., а также главных нормативных правовых актах, на базе которых происходило отправление правосудия. Большой интерес представляют параграфы, посвященные характеристике основных этапов судебного процесса, а также вопросам о досудебном расследовании и аресте, о вынесении приговора и особенностях правоприменения, об отягчающих и смягчающих вину обстоятельствах. Они дают ценный фактологический материал для сравнительно-исторических исследований, изучения общего и особенного в организации судопроизводства в различных регионах Российской империи второй четверти XVIII в.

Пятая и шестая главы характеризуют Е.В. Бородину как состоявшегося исследователя, новаторски подходящего к изучению судоустройства и судопроизводства Российской империи. В первую очередь следует отметить главу «Практика работы с документами суда и следствия в 1725–1741 гг.», в которой впервые в историографии были проанализированы изменения в судебном делопроизводстве, рассмотрены изменения формуляра документов суда и следствия. Высокой степенью новизны обладает глава «Материальный мир органов суда», в которой основное внимание было сосредоточено на реконструкции обстановки судебных учреждений. В ней автор не только дала характеристику формуляра сдаточной описи и рассмотрела нормативные акты, связанные с регулированием составления росписных списков, но и

реконструировала внутренне убранство судебных помещений, дала представление о застенках и местах содержания арестантов.

В целом, знакомство с авторефератом диссертации позволяет говорить о высоком уровне профессионализма диссертанта. Е.В. Бородина показала превосходное знание отечественной и зарубежной историографии по теме, умение четко ставить цель и задачи исследования, очертить его территориальные и хронологические рамки, а также незаурядные умения по выявлению источников, их обработке, интерпретации и анализу. Часть введения, посвященная методологии и методов исследования, дает четкое представление об исследовательском инструментарии автора, который следует назвать новаторским. Выводы, представленные в тексте автореферата, справедливы и обоснованы, не вызывают противоречий.

Рассматриваемая диссертация является законченным, самостоятельным исследованием и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук в соответствии с п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор, Елена Васильевна Бородина, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор,
главный научный сотрудник
федерального государственного бюджетного учреждения науки
Санкт-Петербургский институт истории
Российской академии наук
197110, Россия, Санкт-Петербург, Петрозаводская ул., д.7.
Тел.: (812) 235-15-80.

Email: secretary@spbiiran.ru

Анисимов Евгений Викторович

14.04.2026

