

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Шумихиной Марины Николаевны «Политический миф как способ сохранения и трансформации культурной памяти», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры.

Актуальность темы диссертационного исследования Шумихиной Марины Николаевны достаточно очевидна, принимая во внимание реалии современной культуры, когда проблема сохранения культурной идентичности становится вопросом выживания. Культурная память как форма трансляции коллективной памяти является инструментом поддержания культурной идентичности, сплоченности и смыслов, обеспечивая тем самым эмоциональную связь с прошлым. Мифологизированность культурной памяти, особенно в ее ценностно-эмоциональной составляющей, обращает исследовательский интерес к проблематике политического мифотворчества и политическому мифу. Автору удалось преодолеть негативную коннотацию, связанную с большинством исследований этой сложного и интересного аспекта современного мифотворчества: заявленная в названии темы проблема исследования безусловно претендует на научную новизну подхода автора к политическому мифу. «Проблема сохранения и трансформации культурной памяти посредством политического мифа...и установление диалога с прошлым» (С.3) уже само по себе является актуальной задачей, а выявленный автором механизм актуализации и трансформации политического мифа в музейном пространстве обозначает сферу практической значимости диссертации.

Следует согласиться с содержанием основных положений диссертации, выносимых на защиту. Особо отметим авторский подход структурного анализа политического мифа как триединства «мифа-идеи», «мифа-образа» и «мифа-события», что позволило автору рассмотреть механизмы трансформации политического мифа в его структурном и динамическом измерениях. Рассматривая политический миф как форму сохранения культурной памяти, Шумихина М.Н. раскрывает трансформационный потенциал структурного триединства, обращая внимание на «миф-событие» как выражение «правды прошлого». Музейное пространство как социальный институт сохранения и воспроизводства культурной памяти актуализирует политический миф, возобновляя его диалог с современностью.

Как следует из автореферата, автору в полной мере удалось раскрыть сущность и структуру политического мифа, возможность его существования как формы культурной памяти (первая глава). Опираясь на работы

Э.Кассирера, автор дает определение политическому мифу, исследуя его как превращенную идеологизированную форму архаического мифа. Обращаясь к работам И.С. Гуревича и Н.И. Шестова, автор выдвигает предположение, что со времен архаики до наших дней «идеология использует миф для создания «идеологической модели», превращая его в миф политический» (С.10). Рассматривая культурную форму как форму «сбережения и развития смыслового содержания общественной жизни» (С.13) автор утверждает, что политический миф как культурная форма объединяет эпохи и накапливает культурные смыслы, способен воспроизводить «правду прошлого». Представляет бесспорный интерес исследование автором возможностей сохранения и трансформации культурной памяти посредством диалога прошлого с настоящим в музейном пространстве (вторая глава). Трансформация культурной памяти рассматривается как процесс изменения функциональной ее части за счет актуализации культурных смыслов. Механизмами трансформации выступают процессы воспроизводства и интерпретации через воспоминания, понимание и осмысление прошлого. Триггером трансформации становится кризис – культуры, идеологии, общества в целом. Определяя музей как территорию оседания и порождения смыслов, автор рассматривает политический миф в пространстве музея как диалог старых и новых смыслов. Противопоставляя два типа музейного пространства, – «замкнутый мир» и «разомкнутый мир» - автор утверждает, что функция первого направлена на поддержание государственного мифа-идеи и создание своего «режима истины». Во втором же появляется возможность представить политический миф в его смысловом единстве (идею-образ-событие) и воспроизвести «атмосферу прошлого».

Вместе с тем следует указать на определенные недостатки работы, которые могут послужить также пожеланиями для перспективных исследований автора. Авторская логика исследования демонстрирует использование аксиологического подхода изначально: от определений ценностных составляющих культурной памяти и политического мифа до понимания триггеров трансформации. Коммуникационный фактор музейной открытости также предполагает ориентацию на разную систему ценностей посетителя. Более того, фактическое использование аксиологического подхода делает работу глубокой и содержательной. Несмотря на это, аксиологический подход не артикулируется автором исследования.

Однако данное замечание не снижает общего впечатления от работы. Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Шумихиной М.Н. «Политический миф как способ сохранения и трансформации культурной памяти», является самостоятельным, логическим, обоснованным и завершённым исследованием в области философских наук. Данное исследование отличается научной

новизной и существенным исследовательским вкладом в области философской теории и музейной практики. Автореферат отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а автор диссертации, Шумихина Марина Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры.

Даю согласие на обработку моих персональных данных

Ольховикова Светлана Валерьевна

кандидат философских наук, доцент

доцент Уральского федерального университета

имени первого президента России Б.Н. Ельцина

Почтовый адрес: 620062, Свердловская обла

г. Екатеринбург, ул. Мира, 19

Телефон: +7(343) 375-45-08

Адрес электронной почты: [rector@urfu.ru](mailto:rector@urfu.ru)

31.03.2026

*Подпись Ольховиковой Светланы Валерьевны, канд филос.наук, доцента кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления Института экономики и управления (Школа государственного управления и предпринимательства УрФУ) заверяю*

Помощник директора ИнЭУ



И. Стукова