

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук М.Н. Шумихиной «Политический миф как способ сохранения и трансформации культурной памяти» по специальности 5.7.8 – философская антропология, философия культуры

Как известно, мифологема – ранняя форма познавательного отношения человека к миру, первичная форма восприятия и понимания человеком мира и самого себя. Мифологемы являются проявлением воображения и мыслительных способностей человека. Они являются устоявшимися познавательными образами, формами предзнания (предпосылками знания), отвечающими на жизненно важные мировоззренческие вопросы человека. Мифологемы представляют не только практическую, но и духовно-практическую сторону мировоззрения. На теоретическом уровне мировоззрения они проявляются как смыслы, скрываются за идеалами, принципами, картиной мира, жизненной программой.

В жизнедеятельности человека мифологемы обретают различные функции. Во-первых, они являются первой формой верования в достижение желаемого блага; во-вторых, - первой формой убеждающего воздействия на человека; в-третьих, - первой формой сохранения и передачи предзнаний о мире; в-четвертых, - первой формой суверенности познавательной деятельности человека; в-пятых, - первой формой регулирования отношений между людьми; в-шестых, - первой формой духовного блага, выражающей золотое правило нравственности; в-седьмых, - первой формой проявления человеческой духовной культуры и т.д. Причем мифологемы являются первой формой предзнания не только исторически, но и актуально логически. Безусловно, функции мифологемы взаимосвязаны и дополняют друг друга.

Благодаря функциям потребность в мифологемах у человечества не исчезает во все исторические времена. Как и любой познавательный образ, они подвергаются трансформации и вписываются в объективные знания

человека. Они возникают и сегодня как первичное познавательное отношение человека к миру, компенсируя отсутствие у него объективных знаний о тайнах мира. На смену архаическим мифам приходят древние мифы, которые вытесняются мифами Средневековья, Нового времени и т.д. Мифы предшествующих веков оставляют следы в настоящих мифах. Поэтому можно вести речь о трансформации мифологемы как способе её изменения. Так, сформированием государственной власти возникают политические мифы о справедливом регулировании человеческих отношений, в которых сохраняется и трансформируется (рационализируется) опыт нравственного регулирования. Одним словом, тема диссертационного исследования М. Н. Шумихиной побуждает к философским размышлениям. Её предмет исследования без сомнения относится к специальности 5.7.8 – философская антропология, философия культуры.

Марина Николаевна в названии диссертационного исследования выделила одну из функций мифологемы - «сохранять и трансформировать культурную память», хотя, судя по тексту автореферата, она прекрасно осознает, что миф обладает функциональной целостностью, что и обеспечивает его существование. Сосредоточение на этой функции мифа, на мой взгляд, отвечает на насущную потребность российского общества (и не только) сохранять и укреплять историческую память в отправлении государственной власти. Эта потребность российского общества ясно выражается в Указе Президента РФ №809 от 9 ноября 2022 года «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». В частности, в Указе (в пункте 5) историческая память относится к основным российским духовно-нравственным ценностям и обозначается Указом как предмет необходимой защиты от навязываемой деструктивной идеологии (пункт 17). Политические мифа, выражающие общечеловеческие духовно-нравственные ценности, безусловно, играют важную роль в сохранении исторической памяти.

В теме диссертационного исследования М. Н. Шумихиной непосредственно выражается и поставленная научная цель – представить политический миф как способ сохранения и трансформации культурной памяти (с.5). Марина Николаевна ограничивает эту цель четырьмя логически оправданными научными задачами: 1) выявить особенности политического мифа; 2) представить его как форму культурной памяти; 3) определить баланс сохранения и трансформации культурной памяти в политическом мифе; 4) раскрыть функции политического мифа в музейном пространстве (с.5). Решение этих научных задач последовательно распределяется в соответствующих параграфах (их тоже четыре). В целом сформулированные идеи решения названных научных задач и предложенные соискателем в их обоснования аргументы не вызывают возражения, могут быть поддержаны, что позволяет без колебаний сделать вывод: диссертационное исследование М. Н. Шумихиной соответствует основным требованиям, которые определяются Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Однако было бы неверно представлять, что диссертационное исследование М. Н. Шумихиной закрыло тему политического мифа как способа сохранения и трансформации культурной памяти, диссертантом все исследовано, тайн нет. Скорее верно противное утверждение: диссертационное исследование М. Н. Шумихиной лишь открывает тему для научной дискуссии и побуждает её вести. На мой взгляд, это одно из достоинств проведенного научного исследования.

Действительно, чтение автореферата показывает, что многое в возникновении, функционировании и развитии политического мифа остается тайной. Например, хотелось бы получить ответы на следующие вопросы:

1) представляя политический миф как триединство «мифа-идеи», «мифа-образа» и «мифа-события» (с.7), соискатель выражает лишь универсальные элементы структуры политического мифа и забывает об уникальном в каждом элементе политического мифа; возникает вопрос, что

является уникальным в политическом «мифе-идее», «мифе-образе» и «мифе-событии»;

2) политический миф как предзнание связан с политическим знанием; возникает вопрос, как элементы политического мифа (идея-образ-событие) сохраняются и трансформируются в триаде политического знания: в ценностной, предметной и операциональной стороне политического знания (например, в политических концепциях и теориях);

3) соискатель пытается установить общее и особенное в архаическом и политическом мифах, представить трансформацию культурной памяти через динамику содержания политического мифа (с.6); хотелось бы знать, что (из универсального и уникального) сохраняется и трансформируется при эволюции содержания политического мифа;

4) соискатель подчеркивает, что особенность политического мифа обусловлена его связью с рациональным, идеологическим, политическим и историческим временем (с.7); возникает вопрос, в чем особенность этой связи в отличие от других социальных мифов;

5) оригинальность диссертационного исследования М. Н. Шумихиной, изюминку его научной новизны составляет попытка показать, что «через актуализацию и интерпретацию прошлого политический миф структурирует политическую реальность» и таким образом функционирует в музейном пространстве (с.8); в связи с этим возникают вопросы: а) как музейное пространство оказывает влияние на политическое сознание конкретного посетителя, ибо он приходит в музей с определенными политическими установками, от которых будет зависеть его актуализация и интерпретация артефактов политической культуры, представленных музейными работниками; б) насколько композиция артефактов политической культуры, являющаяся выражением политического сознания её авторов, может соответствовать исторической правде и др.

Завершая отзыв, подчеркиваем, что возникшие дискуссионные вопросы не умаляют полученного М. Н. Шумихиной научного результата. Судя по

автореферату, диссертационное исследование выполнено М. Н. Шумихиной весьма профессионально. Текст автореферата диссертации М. Н. Шумихиной «Политический миф как способ сохранения и трансформации культурной памяти» позволяет утверждать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.7.8 – философская антропология, философия культуры, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук.

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры философии, иностранных языков
и гуманитарной подготовки сотрудников органов внутренних дел
Тюменского института повышения квалификации МВД России
(625049, г. Тюмень, ул. Амурская, 75)
19 марта 2026 г.

Блажевич Н.В.

*Николай
Викторович*

*Николай
Викторович*

Зелено

Начальник учебного отдела
Федерального государственного казенного
дополнительного профессионального
образования «Тюменский институт повышения
квалификации сотрудников Министерства науки
и высшего образования Российской Федерации»

Мерфи
19.03.2026

