

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Желновой Анжелики Валерьевны на тему:

«Трансформация внешних связей российских регионов: структурные и институциональные аспекты (на материалах Республики Башкортостан)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии (политические науки)

Диссертационное исследование А.В. Желновой посвящено одной из наиболее острых проблем современной политической науки и практики государственного управления – трансформации внешних связей субъектов Российской Федерации в условиях кардинальной смены геополитической парадигмы. После 2022 г. российские регионы столкнулись с беспрецедентным санкционным давлением, разрывом устоявшихся кооперационных связей со странами Запада и необходимостью экстренной переориентации на рынки «глобального Юга» и Востока. В этих условиях федеральный центр объективно не может в одиночку решать весь комплекс возникающих проблем, что актуализирует поиск новых моделей взаимодействия между центром и регионами, а также повышает значимость самостоятельной внешнеэкономической и гуманитарной активности субнациональных акторов.

Выбор Республики Башкортостан в качестве эмпирической базы представляется глубоко обоснованным. Регион обладает мощным промышленным потенциалом (прежде всего, в нефтегазохимическом комплексе и машиностроении), развитой транспортно-логистической инфраструктурой, а также почти тридцатипятилетним опытом международного сотрудничества. При этом, как справедливо отмечает диссертант, Башкортостан является не столько уникальным, сколько «типичным» участником внешних связей, что позволяет экстраполировать полученные выводы на широкий круг субъектов РФ. Хронологические рамки (2014–2025 гг.) охватывают ключевые этапы эскалации международной напряженности и позволяют проследить динамику адаптационных процессов.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка, включающего 255 источников. Структура работы логична и полностью соответствует цели и задачам исследования.

Во введении четко сформулированы объект, предмет, цель и задачи работы, обоснована научная новизна и практическая значимость. Автор

демонстрирует высокую степень осведомленности о состоянии научной разработанности проблемы, корректно определяя лауну, которую призвано заполнить данное исследование.

Первая глава «Теоретические основы исследования внешних связей регионов Российской Федерации» носит фундаментальный характер. В параграфе 1.1 диссертант предлагает авторскую трактовку ключевых понятий – «регион как субнациональный актор», «внешние связи региона». Важной заслугой работы является четкое разграничение и сопоставление концептов «парадипломатия», «приграничное сотрудничество», «межрегиональное сотрудничество» и «внешние связи». Обоснованным выглядит вывод о необходимости использования термина «внешние связи» как наиболее широкого, интегрирующего как международное, так и внутригосударственное измерения. Особого внимания заслуживает компаративный анализ трех моделей организации внешних связей регионов (атлантической, китайской и российской), а также детальный разбор практик Шотландии, Уэльса и провинций КНР. Это позволило автору выявить как общие закономерности (стремление регионов к повышению статуса, развитие «мягкой силы»), так и национальную специфику.

В параграфе 1.2 систематизированы факторы трансформации внешних связей. Автор не ограничивается традиционным перечислением, а выстраивает иерархию факторов, справедливо отводя ведущую роль геополитическим изменениям и санкционному давлению. Положительной оценки заслуживает включение в анализ таких нетривиальных факторов, как пандемия COVID-19, цифровизация и феномен «фронтальерства» (трудовая миграция в приграничье). Выводы главы создают надежную теоретико-методологическую рамку для эмпирического анализа.

Вторая глава «Структурные и институциональные аспекты трансформации внешних связей Республики Башкортостан...» представляет собой оригинальное авторское исследование. Параграф 2.1 посвящен структурной адаптации. Диссертант вводит и обосновывает понятие «адаптация внешних связей», подчеркивая ее вынужденный характер и специфику (санкции, СВО). На основе обширного статистического материала, включая эксклюзивные данные официальной статистики и контент-анализ источников, автор убедительно доказывает тезис о переориентации экспортных потоков с Запада на Восток и глобальный Юг. Ключевым достижением региона является диверсификация экспорта: доля несырьевого неэнергетического экспорта выросла с 43,6% в 2018 г. до 65,9% в 2022 г. Выявлены товары-лидеры роста (подсолнечное масло, фанера, синтетический

каучук, продукция машиностроения). Особо ценно, что автор фиксирует не только успехи, но и риски, в частности, усиление зависимости от КНР.

Параграф 2.2 раскрывает институциональную трансформацию. Автор детально анализирует эволюцию нормативно-правовой базы и организационной структуры управления внешними связями в республике. Создание Министерства внешнеэкономических связей и конгрессной деятельности (2021 г.), Центра поддержки экспорта, сети зарубежных представительств (в Беларуси, Казахстане, КНР, Турции, Узбекистане) рассматривается как целенаправленная «таргетированная» политика. Высокой оценки заслуживает анализ конкретных инструментов поддержки: субсидирование транспортировки, акселерационные программы («Экспортный форсаж»), содействие выходу на международные маркетплейсы (Amazon, eBay, Alibaba), проект «Скорая экспортная помощь». Приводимые данные об эффективности вложений являются сильным аргументом в пользу эффективности региональной модели.

Заключение содержит развернутые выводы, обобщающие результаты исследования, и намечает перспективные направления дальнейшей разработки темы.

Научная новизна и теоретическая значимость.

1. Автором уточнено и операционализировано понятие «внешние связи региона», интегрирующее как внутригосударственные, так и трансграничные взаимодействия. Предложена оригинальная трактовка «акторности» российского региона в условиях жесткой вертикали власти.

2. Систематизированы и классифицированы факторы трансформации внешних связей применительно к постсоветскому и посткрымскому периоду. Выявлена специфика конвергенции глобальных (санкции, пандемия) и локальных (миграция, этнокультурные связи) вызовов.

3. Разработана и эмпирически верифицирована двухкомпонентная модель адаптации региона, включающая структурный (смена географии и номенклатуры экспорта, развитие логистики) и институциональный (обновление права, создание новых органов и инструментов) аспекты.

4. В научный оборот введен значительный массив первичных данных (статистика ВЭД, отчеты представительств, результаты экспертных интервью), характеризующих внешнеэкономическую деятельность Республики Башкортостан в 2018–2024 гг.

Практическая значимость. Результаты диссертации могут быть использованы органами государственной власти субъектов РФ при корректировке стратегий социально-экономического развития и программ международного сотрудничества. Предложенные автором рекомендации по

совершенствованию работы общественных представителей за рубежом, развитию цифровых инструментов продвижения экспорта и активизации гуманитарного сотрудничества с соотечественниками обладают высокой прикладной ценностью.

Достоверность и апробация результатов. Достоверность полученных результатов обеспечивается репрезентативной эмпирической базой, корректным применением методов системного, неоинституционального и структурно-функционального анализа, а также верификацией данных посредством триангуляции (контент-анализ, статистика, экспертные интервью). Основные положения диссертации отражены в 3 публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК, и апробированы на научных конференциях.

Отмечая высокий научный уровень диссертации, полагаю необходимым в порядке научной дискуссии поставить перед соискателем следующие вопросы и высказать ряд замечаний:

1. В положении 6, выносимом на защиту, автор утверждает, что институциональная активность Республики Башкортостан опирается на «некоторую децентрализацию российской вертикали власти». Данный тезис представляется дискуссионным и недостаточно аргументированным. Политико-правовая динамика последних лет (реформа местного самоуправления, централизация публичной власти, унификация законодательства) свидетельствует скорее об обратном процессе – укреплении вертикали и сокращении политической автономии регионов. Не является ли наблюдаемое расширение внешнеэкономической активности региона не следствием «децентрализации» (передачи политических полномочий), а результатом «делегирования функциональных задач», при котором центр, сохраняя все стратегические рычаги, перекладывает на места тактическое решение проблем импортозамещения и поиска новых рынков?

2. В работе Республика Башкортостан последовательно позиционируется как «типичный» участник внешних связей (стр. 5 введения). Вместе с тем, из текста диссертации следует, что регион обладает рядом уникальных характеристик: а) наличие титульного этноса и устойчивых диаспоральных связей с тюркским миром (Турция, Казахстан, Узбекистан); б) контроль над блокирующим пакетом акций ПАК «Башнефть», что дает исключительные рычаги влияния; в) особый исторический опыт «суверенитета» 1990-х гг., сформировавший управленческие компетенции. Насколько правомерно распространять выводы, сделанные на материале Башкортостана, на регионы иной специализации (например, аграрные, депрессивные, не имеющие этнополитической специфики)? Не формирует ли

совокупность вышеперечисленных факторов скорее «идеальную модель» успешной адаптации, нежели типичный случай?

3. Диссертант неоднократно подчеркивает, что в условиях вынужденной адаптации на первый план вышли экономические отношения, в то время как культура, туризм и гуманитарные связи отошли на второй план (стр. 8, 67, 149). При этом в параграфе 2.2 автор сам приводит многочисленные примеры успешной культурной дипломатии Башкортостана (геопарк ЮНЕСКО, Музей кочевых цивилизаций, фестивали, поддержка землячеств). Возникает вопрос: является ли «экономизация» внешних связей объективной необходимостью или же это следствие недооценки «мягкой силы» со стороны региональных властей? Существует ли, на Ваш взгляд, потенциал для трансформации гуманитарных связей из «вспомогательной» сферы в один из драйверов экономического сотрудничества (например, через экспорт образовательных услуг, медицинский туризм, креативные индустрии)?

4. Работа охватывает период 2014–2025 гг., однако основной массив эмпирических данных приходится на 2018–2024 гг. Автор использует термины «адаптация» и «трансформация» во многом как синонимы, характеризуя изменения как «вынужденные» и «коренные». Можно ли утверждать, что к 2024 г. процесс адаптации завершен, и мы наблюдаем новую устойчивую модель внешних связей, или же текущее состояние следует рассматривать как промежуточный этап? Сохранится ли, по мнению диссертанта, выявленная модель «управляемой интернационализации» и ставка на малый и средний бизнес после гипотетического ослабления санкционного режима?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, направлены на уточнение авторской позиции и не снижают общей высокой положительной оценки диссертационной работы.

Диссертация Желновой Анжелики Валерьевны является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития политической регионалистики – выявление структурных и институциональных механизмов адаптации внешних связей субъекта РФ к кардинально изменившимся геополитическим условиям. Автореферат и публикации автора полностью отражают основное содержание диссертации.

Таким образом, диссертационная работа Желновой Анжелики Валерьевны на тему «Трансформация внешних связей российских регионов: структурные и институциональные аспекты (на материалах Республики

Башкортостан)», соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор – Желнова Анжелика Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Официальный оппонент:

Доктор философских наук, профессор,
директор проекта лаборатории стратегического планирования
и евразийской интеграции Северо-Западного института управления – филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ»

Игорь

Кефели Игорь Федорович

Северо-Западный институт управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Адрес: 199178, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43

Телефон: +7 (911) 242 60 68

E-mail: geokefeli@mail.ru

14 апреля 2026 г.



Подпись

Игорь Кефели

ЗАВЕРЯЮ

я специалист отдела
по администрированию
и развитию персонала

Е.И. Ренникова