

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора культурологии, доцента Симбирцевой Натальи Алексеевны на диссертацию Ян Цун по теме «Актуализация элементов традиционной культуры Китая в творчестве Чжана Имоу», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по научной специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства.

Актуальность темы диссертационной работы. Обращение к искусству кино мотивировано необходимостью понимания ценностно-смысловых структур традиционной культуры. В представленном диссертационном исследовании Ян Цун делается акцент на актуализации элементов традиционной культуры Китая в творчестве Чжана Имоу.

Данное направление – это богатая тема для проведения компаративистских исследований, особенно значимых в контексте современных отношений России и Китая. Автор обращается к творческому пути на разных этапах его развития, выявляя значимость его работ не только для жителей Китая, но и в контексте мирового киноискусства.

Особого внимания заслуживает попытка одновременного изучения Ян Цун особенностей актуализации элементов традиционной культуры Китая сразу обеими сторонами: автор представляет культур-философскую парадигму в области отечественных (российских) исследований таких категорий, как «народная культура», «фольклорная культура» и др., и также предлагает видение категориального аппарата представителей научного сообщества Китая. Подчеркивается недостаточность изученности творчества Чжана Имоу в «российском академическом пространстве» (с. 7). Это позволяет говорить о диалоге и стремлении к восприятию объекта исследования в различных культурных и научных проекциях. Однако несколько ставит в затруднительную ситуацию автора данного отзыва, который в силу языкового барьера может только довериться диссертанту в приводимых источниках на китайском языке.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации: для формулировки положений, выносимых на защиту, Ян Цун обращается основным понятиям и терминам, необходимым для раскрытия темы. На каждом этапе сравнения и сопоставления содержания категории «традиционная культура» автор в равной степени обращается как к работам китайских ученых, так и к работам отечественных исследователей. Это хорошо прочитывается в I главе диссертации и той логике, которая представлена в I параграфе.

Теоретико-методологическая база исследования выглядит объемной и претендует на всеохватность, так как обозначены едва ли не все подходы, которые так или иначе проявляются в интерпретации явлений художественной культуры с учетом разных историко-культурных контекстов и реалий. Это и системно-культурологический подход, и структурно-культурологический подход, и историко-культурологический подход, и структурно-функциональный, и семиотический, и т.д. Такая «широкоохватная» оптика позволяет автору диссертации, сосредоточившись на фильмах известного режиссера, осмыслить круг проблем национального характера, проблем сохранения памяти культуры и особенностей репрезентации социальных проблем на языке экранного искусства.

Гипотеза научного исследования – «в раннем творчестве он (Чжан Имоу) делал акцент на этическом отношении к традиционной культуре, на втором этапе творчества сосредоточился на социальных проблемах традиционного китайского общества, а в

позднем творчестве перешел к эстетическим оценкам традиционной культуры Китая» (с. 9) – находит свое разрешение поставленной цели и задачах.

Предлагая в качестве предмета исследования «актуализацию элементов традиционной китайской культуры и их символическое значение в фильмах Чжана Имоу» (с. 10 текста диссертации), Ян Цун ставит перед собой цель – «выяснение способов актуализации элементов традиционной культуры Китая в кинематографе Чжана Имоу». Однако в автореферате на с. 9 она сформулирована иначе: «представить кинематографическое творчество Чжана Имоу как один из способов актуализации элементов традиционной культуры Китая». Далее автор конкретизирует цель в ряде задач: описывает взгляды китайских и отечественных ученых на понимание особенностей традиционной китайской культуры и выявляет ключевые философские учения в ее становлении; раскрывается структура традиционной культуры Китая, основанной на критерии социальной стратификации; выявляются особенности художественной образности фильмов и описана специфика художественного языка Ч. Имоу.

С нашей точки зрения, такая дробность задач кажется несколько избыточной. Диссертанту важно выявить суть научного восприятия проблем исследования в разных научных контекстах и закрепить опыт самостоятельного осмысления на страницах своей работы.

Анализ творчества Ч. Имоу в рамках диссертационного исследования – это способ актуализации и воспроизводства традиционных ценностей и культуры Китая современными визуальными решениями, которые закрепляются в сознании и оказывают влияние на формирования образа «другой» культуры у зрителя. Творчество Ч. Имоу в мировом контексте можно рассматривать как действие «мягкой силы» Китая.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В своей работе автор стремится сопоставить и проанализировать подходы к пониманию традиционной китайской культуры в китайской науке и в российской культурологии и синологии с обозначением расхождений. Проведено сравнение понятий «народная культура», «фольклорная культура», «этническая культура», «национальная культура» и выявлены их существенные характеристики. Проведено исследование творчества Ч. Имоу в контексте художественного постижения традиционной культуры. Автор предлагает анализ творческой эволюции режиссера через проблемы, которые значимы для сохранения традиций и памяти культуры в общенациональном поле.

Работа, проделанная автором, демонстрирует концептуальную последовательность: от теоретического осмысления проблемы актуализации элементов традиционной культуры Китая в целом, и в экранных образах (на примере фильмов Ч. Имоу) – в частности, к репрезентации творческого наследия.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что автор диссертации очерчивает круг важных теоретических понятий, актуальных с учетом научных традиций России и Китая. Несомненным достоинством работы являются попытки осмысления творчества Ч. Имоу и выявления его значимости для продолжения культурного диалога как в пределах КНР, так и в мировом масштабе. Знакомство зрителя с образами и ценностями традиционной культуры Китая – это возможность выстроить диалог с Большим временем и пространством культуры, а также сохранить преемственность поколений относительно значимых для гражданина, общества, государства ценностей и смыслов, явленных и закреплённых в искусстве на уровне аудиовизуальных и экранных образов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выявлены и описаны элементы традиционной китайской культуры, обладающие ценностью для становления самобытной художественной реальности в фильмах Ч. Имоу; обозначены способы актуализации традиционной культуры Китая в его фильмах: мифологизация и демифологизация, поэтизация и де-поэтизация; автором диссертации предложена типологизация фильмов Ч. Имоу в зависимости от отношения к традиционной культуре Китая. Ян Цун обозначает возможную образовательную перспективу – включение материалов исследования в реализацию учебных дисциплин по теории и истории культуры, культурологии, традиционной культуре Китая, истории китайского кинематографа, творчеству Ч. Имоу.

Визуальная колористика киноязыка задает особый тон восприятия и, казалось бы, уводит зрителя от мира актуальной повседневности в мир народной культуры, традиций и философских учений. Предлагаемая автором диссертации траектория актуализации элементов традиционной культуры путем их репрезентации в кинематографе Китая выглядит обоснованной и вписывается в логику культурологического исследования

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования: автореферат диссертации отражает содержание проведенного исследования. Количество публикаций соответствует критериям, предъявляемым к работам подобного уровня: 3 статьи в рецензируемых изданиях перечня ВАК, 10 статей – в журналах и сборниках материалов конференций. В публикациях отражено основное содержание данного исследования, состоялась апробация ключевых идей, ставших основой теоретического материала диссертации. Автореферат содержит все необходимые структурные компоненты, позволяющие получить целостное представление о проделанной работе. Категориальная сетка задана очень подробно, но при этом логически выверена и обоснована, что соответствует принципам научного текста и доказательности.

Вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не снижают теоретической и практической значимости работы. Они направлены на уточнение авторской позиции и пояснение некоторых моментов диссертационного исследования.

1. Наличие дробных задач и, соответственно, позиций новизны и положений, выносимых на защиту, несколько затемняет сущность теоретической значимости, с одной стороны, с другой – объясняется принципом компаративистского исследования и желанием автора удержать общую логику через обращение к частному.

2. Является ли тенденция, выявленная в творчестве Ч. Имоу (от этического – к социальным проблемам и далее – к эстетическим оценкам элементов традиционной культуры), закономерной для кинематографа Китая?

3. В положении 4 на с. 15 автор: «Китайские ученые больше внимания уделяют нематериальному наследию, таким феноменам как философские учения, ритуалы и духовные ценности. Российские исследователи, помимо этого, также уделяют значительное внимание материальной культуре, включая архитектуру, искусство и ремесла, рассматривая их как важные элементы традиционной культуры». Чем подкрепляется этот тезис? И хотелось бы уточнить, какая логика – российских исследователей или китайских – ближе автору?

4. В тексте диссертации автор ставит вопрос о целесообразности употребления понятия «национальная кинокультура». Насколько применимо это понятие к творчеству Ч. Имоу?

5. Считает ли автор произведения Ч. Имоу явлением массовой культуры,

способствует ли такой кинематограф вниманию к традиционной культуре Китая и обеспечивает ли он межкультурный диалог?

Заключение

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Ян Цун по теме «Актуализация элементов традиционной культуры Китая в творчестве Чжана Имоу», представленная на соискание ученой степени кандидата культурологии по научной специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства, в полной мере соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, всем требованиям Положения о совете по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Ян Цун – заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства.

Доктор культурологии (24.00.01 Теория и история культуры),
доцент, заведующий кафедрой философии, социологии и культурологии Института
общественных наук ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический
университет»

Симбирцева Наталья Алексеевна

17 ноября 2025 г.

Подпись

Н. А. Симбирцева



Н. А. Симбирцева

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Уральский государственный педагогический университет» (ФГАОУ ВО
«УрГПУ»)

620091 Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург,
проспект Космонавтов, д. 26

Тел.: (343) 336-14-00; e-mail: rector_uspu@uspu.ru

Сайт: <https://uspu.ru/>

E-mail: Simbirtseva.nat@yandex.ru