

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Борисова Георгия Игоревича
на тему «Личностные ресурсы в период средней (50–59 лет) и поздней (60–70 лет) взрослости и психологическое благополучие личности»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата психологических наук
по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Проблема благополучия общества в целом, его отдельных и групповых субъектов в последние десятилетия не покидает рейтинг самых привлекательных для изучения объектов как в российских исследованиях, так и зарубежных. Одной из ключевых задач выступает поиск предикторов психологического самочувствия населения с целью обнаружения механизмов управления и улучшения имеющихся показателей. Ярко выраженный государственный интерес в этом направлении подкрепляется индивидуальной мотивацией – стремление к благополучию выступает потребностью каждого человека на любом этапе его развития. Качественное решение этой задачи требует актуализации соответствующих ресурсов как внешних, так и внутренних. При этом в случае ограниченности имеющихся возможностей запускается поиск сфер для компенсации недостающих фрагментов, а также развития и совершенствования имеющихся компетенций, их апробации и закрепления в конкретных обстоятельствах жизни. Особое значение это приобретает в среде, отличающейся повышенной стрессогенностью, проверяющей на прочность не только отдельных людей, но и целые государства, формируя новые сверхсильные вызовы, одновременно требующие и соответствующих возможностей – физических, социальных, психологических. Особенно уязвимыми в сложившихся жизненных обстоятельствах оказываются представители «зрелых возрастов». Несмотря на имеющийся богатый опыт, в том числе совладающего поведения, именно у взрослого населения наблюдается истощение ресурсов, настоятельно требующее их усиления. Одним из перспективных направлений

восстановления утраченного равновесия, на наш взгляд, выступает поиск таких личностных качеств, которые уже достигли определенной степени зрелости, но при этом не утратили гибкости, чувствительности к воздействиям, в том числе извне, с целью приведения их в соответствие с новыми условиями жизни и достижения благополучного существования в новой среде. В связи с этим исследование Борисова Георгия Игоревича на тему «Личностные ресурсы в период средней (50–59 лет) и поздней (60–70 лет) взрослости и психологическое благополучие личности» вписывается не только в научную, но и социальную повестку, **отличается актуальностью и своевременностью.**

Теоретическая значимость работы связана с интеграцией личностного и ресурсного подходов для оценки благополучия личности на этапах средней и поздней взрослости, введением структурной модели, включающей социальные ресурсы личности, а также ресурсы ее развития и адаптации, притязающей на определение возможных механизмов ее функционирования, что составляет определенную **степень новизны** настоящего исследования. Эмпирическая операционализация феномена позволила автору создать гипотетическую структурную модель ресурсов личности в периоды средней и поздней взрослости, потенциально обеспечивающих психологическое благополучие. Последнее подтверждает **практическую значимость** результатов через возможность создания условий для воздействия на конкретные факторы при организации социально-психологического сопровождения лиц в ситуациях, предъявляющих повышенные требования, предсказывая их готовность действовать определенным образом в обстоятельствах, угрожающих благополучию.

Достоверность и надежность полученных результатов обеспечивается целевым теоретическим анализом литературы, непротиворечивостью исходных теоретико-методологических оснований, достаточным объемом выборки, использованием классического психодиагностического инструментария, валидных и надежных методов количественной и

качественной обработки эмпирических данных с применением математико-статистических процедур (сравнительный, корреляционный, факторный виды анализа).

Общая характеристика диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложения, содержит визуализацию результатов в форме рисунков и таблиц (52 графических объекта). Библиографический список включает 211 наименований, из них 122 на иностранном языке (количество публикаций за последние 5 лет составляет 26 источников – 12%). Общий объем работы составляет 158 страниц (из них 132 занимает основное содержание).

Введение включает в себя актуальность темы исследования, определяет его цели и задачи, объект и предмет, теоретико-методологическую основу, методы и методики, научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Автором сформулированы гипотезы и положения, выносимые на защиту. Отметим, что формулировки положений, выносимых на защиту, довольно лаконичны и скорее напоминают постулаты, не требующие доказательств. Порой не хватает содержательной наполненности, собственно отражения конкретных результатов решения поставленных задач вместо констатации известных фактов (например, Положения 4 и 5). Складывается впечатление отсутствия возрастной специфики изучаемой феноменологии (за исключением Положения 4), которая в некоторой степени анонсировалась в теме диссертационного исследования.

Первая глава работы содержит теоретический анализ изучаемой проблемы, включает параграфы, посвященные осмыслению ключевых для исследования психологических феноменов – психологического благополучия и ресурсов личности в контексте жизненного пути через оценку их проявления в периоды средней и поздней взрослости. Подчеркивая междисциплинарный статус проблемы благополучия, особый интерес автор справедливо проявляет к психологическому взгляду на феномен, раскрывая его в рамках двух классических позиций – гедонистической (как стремление к удовольствию и

избегание страданий) и эвдемонистической (как ориентации на смысложизненную самореализацию). В качестве основополагающих для дальнейшего эмпирического исследования автором была обозначена позиция К. Рифф и ресурсный подход к проблеме психологического благополучия. В качестве потенциальных ресурсов автором были выделены: готовность к освоению возрастных изменений, системная и биографическая рефлексия (ресурсы развития), воспринимаемое здоровье, жизнестойкость и интолерантность к неопределенности (ресурсы адаптации), высшее образование, участие в профессиональной деятельности, удовлетворенность материальным положением, проживание в семейном окружении (социальные ресурсы). Итогом теоретического обзора и анализа выступает построение автором гипотетической модели ресурсов психологического благополучия личности в периоды средней и поздней зрелости, без дифференциации особенностей их проявления в 50-59 лет и в 60-70 лет. Несмотря на обширность библиографического списка (211 источников), необходимо отметить ограниченность объема теоретического обзора, а также фрагментарность представления работ отечественных авторов (в том числе за последние пять лет) на фоне доминирования исследований зарубежных ученых. Полагаем, что проявления психологического благополучия личности, особенно в поздние периоды онтогенеза, имеют тесную связь со средой и опосредуются ее культурно-историческими признаками.

Вторая глава диссертации посвящена обсуждению организационных вопросов исследования: описанию дизайна, методов и методик, выборки и ее критериев, этапов реализации. Последних было три с охватом периода с 2019 по 2021 годы, каждый из которых предполагал изучение конкретной группы ресурсов психологического благополучия личности – развития, адаптации, социальных. Территориально эмпирическое исследование было организовано в Свердловской области, в его выборку вошли 1193 человек с учетом уровня образования, трудового статуса, сферы деятельности, возраста и пола. Что касается последнего, то большая часть респондентов представлена

женщинами (91%). Несмотря на то, что автор отмечает репрезентативность выборки для оценки психологической феноменологии женщин средней и поздней взрослости, он не заявляет об этом на уровне темы работы, что позволяет усомниться в репрезентативности выборки в целом для достижения поставленной цели, что является серьезным ограничением исследования, которое автор осознает и честно отмечает. По возрастным и другим особенностям группы сопоставимы. Однако мы не обнаружили описания семейного и материального положения участников исследования, тогда как автор изначально заявил их в качестве критериев оценки социальных ресурсов в периоды средней и поздней взрослости и имел все необходимые данные для их представления.

Психодиагностический комплекс включал опросные (авторская анкета) и тестовые методы. Последние представлены классическим и современным инструментарием, направленным на изучение интересующих соискателя психологических феноменов: Шкала психологического благополучия К. Рифф в адаптации Т.Д. Шевеленковой и П.П. Фесенко; Опросник готовности к освоению возрастно-временных изменений Н.С. Глуханюк, Т.Б. Сергеевой; Опросник биографической рефлексии М.В. Клементьевой; Опросник «Дифференциальный тип рефлексии» Д.А. Леонтьева, М. Лаптевой, Е.Н. Осина, А.Ж. Салиховой; «Тест жизнестойкости» С. Мадди в адаптации Е.Н. Осина, Е.И. Рассказовой; Новый опросник толерантности к неопределенности Т.В. Корниловой; Опросник SF-36.

Третья глава посвящена представлению, описанию и объяснению результатов исследования. Представлена описательная характеристика психологического благополучия личности отдельно для лиц средней и поздней взрослости. Полагаем, что более целесообразным решением выступает отражение этих данных в сравнительном контексте (автор приводит в конце обобщение лишь на уровне диаграммы, не давая сравнительных комментариев и не приводя результаты статистической проверки значимости различий). Далее приводится описательная статистика ресурсов развития

личности в средней и поздней взрослости, установление их связи с психологическим благополучием (следует отметить слабый характер связи: ни одна величина коэффициента корреляции между переменными не достигает 0,5 и выше). Чуть больший уровень показателей обнаружен автором в отношении взаимосвязи психологического благополучия. По результатам исследования социальных ресурсов психологического благополучия личности в средней и поздней взрослости, универсальными признаны удовлетворенность материальным положением и проживание с близкими. Высшее образование и участие в профессиональной деятельности являются социальным ресурсом личности, обеспечивающим психологическое благополучие, только в поздней взрослости.

Полученные результаты активно визуализируются в форме таблиц (36 объектов) и рисунков (16 объектов) (однако оформление не всех рисунков отвечает требованиям, например, рисунок 2, либо не позволяя понять данные без соответствующих комментариев, например, рисунок 3 и 6), сопровождаются описанием и объяснением обнаруженных закономерностей.

К **достоинствам работы** следует отнести ее актуальность для современного общества характер как научный, так и социальный; нетривиальный подход к изучению разных групп (типов) ресурсов благополучия личности на довольно объемной выборке лиц средней и поздней взрослости; масштабный методический комплекс, органично сочетающий современный и классический инструментарий, дополняющий друг друга; выделенные для анализа переменные (готовность к освоению возрастных изменений, системная и биографическая рефлексия, воспринимаемое здоровье, жизнестойкость и интолерантность к неопределенности); построение гипотетической модели ресурсов психологического благополучия личности в периоды средней и поздней взрослости. Подтверждением сформированности необходимых исследовательских компетенций у соискателя выступает его активное стремление к установлению обязательного перехода между теорией и эмпирикой, осознание функциональной значимости

результатов для психологического сопровождения личности в определенные периоды жизни. Перспективными являются и установленные автором связи между психологическим благополучием и его возможными предикторами, потенциально притязающие на типологическую модель личности. Полагаем, что решение этой задачи может стать следующим этапом исследования.

В целом, можно констатировать, что в диссертационном исследовании Г.И. Борисова получен ряд значимых результатов, открывающих перспективы для дальнейшего изучения и работы с психологическим благополучием личности в рамках ресурсного подхода.

Результаты диссертационного исследования получили необходимую апробацию на научных конференциях разного уровня, заседаниях кафедры общей и социальной психологии Департамента психологии Уральского гуманитарного университета Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

Содержание автореферата, в целом, отражает содержание диссертации.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 12 публикаций автора, в том числе в пяти статьях в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (две из них опубликованы в журналах, входящих в Международные базы данных Scopus и WoS).

Вместе с тем, знакомство с работой вызвало **ряд замечаний и вопросов** к соискателю:

- Несмотря на активное стремление автора к установлению направленной связи между разными группами ресурсов и психологическим благополучием личности, в теме эти намерения не закрепляются, тогда как заявленные периоды средней (50–59 лет) и поздней (60–70 лет) взрослости, потенциально предполагающие различия изучаемых феноменов, напротив, заявляются, но либо периоды не разделяются в тексте работы (теоретическая часть), либо различия между ними часто не подтверждаются (эмпирическая часть). Как автор может это прокомментировать?

- Сомнительным видится решение автора использовать корреляционный и факторный виды анализа: первый не позволяет установить причинно-следственные связи с выделением зависимой и независимой переменных (к которым стремится автор, вводя соответствующую терминологию), второй – преимущественно подтверждает структуру опросников, объединяя соответствующие шкалы в один фактор. Полагаем, что использование дисперсионного (или регрессионного) и кластерного анализа было бы более уместным и убедительным.

- Поскольку автор, вслед за К. Рифф, раскрывает психологическое благополучие как относительно устойчивую личностную черту, допускает ли он, что психологическое благополучие также может оказывать влияние на готовность к освоению возрастных изменений, системную и биографическую рефлексию, воспринимаемое здоровье, жизнестойкость и интолерантность к неопределенности в периоды средней и поздней взрослости?

- Обращает на себя внимание стилистика автора, затрудняющая знакомство с содержанием работы (например, *«личностные ресурсы в средней и поздней взрослости, обеспечивающие психологическое благополучие личности»*, *«личностные ресурсы в возрасте средней и поздней взрослости психологического благополучия личности»*, *«личностные ресурсы средней и поздней взрослости психологического благополучия личности»*.) и требующая, на наш взгляд, использования более точных и понятных формулировок (например, «личностные ресурсы психологического благополучия в периоды средней и поздней взрослости»).

Высказанные замечания имеют рекомендательный и дискуссионный характер, свидетельствуя о высоком интересе к содержанию работы и открывающимся с ее помощью эмпирическим и прикладным перспективам.

Заключение

Диссертация Борисова Георгия Игоревича на тему «Личностные ресурсы в период средней (50–59 лет) и поздней (60–70 лет) взрослости и психологическое благополучие личности», представленная в

Диссертационном совете УрФУ 5.3.04.10 при ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки), является самостоятельным, актуальным, научно и социально значимым, имеющим практическую ценность исследованием, направленным на решение важной научной проблемы.

Диссертация Г.И. Борисова соответствует всем требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, предъявляемым к диссертационным работам, представленным на соискание ученой степени кандидата психологических наук.

Автор диссертационного исследования – Борисов Георгий Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. – «Общая психология, психология личности, история психологии» (психологические науки).



Маленков А.А.

А. С. РОГАЛЕВА

Сведения об официальном оппоненте:
кандидат психологических наук (5.3.1),
доцент кафедры общей и социальной психологии
ФГАОУ ВО «Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского»

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ УЧЕНОГО СОВЕТА ОМГУ

Маленков А.А.
Маленов Александр Александрович

23 сентября 2025 г.

Место работы:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (ФГАОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»), кафедра общей и социальной психологии.

Адрес: 644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А. Тел. +7 (3812) 67-01-04.

Адрес электронной почты: rector@omsu.ru. Официальный сайт ФГАОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»: <http://www.omsu.ru>