

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры психологии развития и дифференциальной психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Стрижицкой Ольги Юрьевны
на диссертационную работу Борисова Георгия Игоревича
на тему «**ЛИЧНОСТНЫЕ РЕСУРСЫ В ПЕРИОД СРЕДНЕЙ (50–59 ЛЕТ) И ПОЗДНЕЙ (60–70 ЛЕТ) ВЗРОСЛОСТИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ЛИЧНОСТИ**», представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1. – Общая психология, психологии личности, история психологий.

Актуальность. В последние десятилетия психология начала придавать значение не только коррекции и компенсации уязвимостей психического функционирования человека, но и его благополучию, качеству жизни и процветанию. В связи с этим актуальным стал и остается вопрос о поиске механизмов, влияющих на эти параметры. Одним из перспективных подходов, реализованных в данной работе, можно назвать ресурсный подход, ориентированный на поиск и создание инструментов и механизмов, способных поддерживать и повышать различные интегральные показатели психического функционирования, такие как психологическое благополучие, удовлетворенность жизнью, качество жизни и т.д. В рамках данной работы была сделана попытка разработать структурную модель, объясняющую специфику подобных механизмов.

Цель диссертационного исследования: разработка и эмпирическая верификация структурной модели личностных ресурсов психологического благополучия личности в средней и поздней взрослости.

Научная новизна исследования заключается в том, что Георгий Игоревич объединил в своей модели разные личностные ресурсы (ресурсы развития, адаптации и социальные ресурсы личности) и теоретически обосновал и эмпирически проверил полученную комплексную модель. Также следует отметить, что, несмотря на общепсихологический характер исследования, результаты интерпретировались как с позиций универсальных механизмов, так и с возрастно-половой точки зрения, что позволяет шире понять полученные механизмы.

Теоретическое значение работы. Психологическое благополучие привлекает исследователей со всего мира последние 30 – 40 лет, поскольку благополучие, а в обычном языке – счастье – стало одной из ключевых ценностей современного общества. Однако, в большинстве исследований авторы рассматривают отдельные, частные механизмы, связанные с психологическим благополучием, в то время как в представленной работе была сделана попытка использовать комплексный подход и изучить сразу три группы ресурсов – ресурсы развития личности, адаптации личности и социальные ресурсы личности, что позволило по-новому посмотреть на механизмы психологического благополучия. В работе представлена авторская

модель данные ресурсов что открывает широкие перспективы для дальнейших исследований в данном направлении.

Практическая значимость. Полученные результаты имеют практическую значимость широкого спектра. Во-первых, полученные данные могут быть использованы в разработке программ для работы с пожилыми людьми, в частности, они были внедрены в практику работы «Университета третьего возраста» на базе Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. Во-вторых, эти результаты могут быть использованы для разработки практических программ для людей разного возраста, направленных на формирование ресурсов психологического благополучия, а возможно, и благополучного старения. Наконец, эти результаты могут быть использованы для подготовки будущих специалистов, работающих в поле позитивной психологии со взрослыми.

Отдельно стоит отметить, что благодаря выборке, полученные результаты имеют ценность не только для общей психологии и психологии личности, но также для возрастной психологии.

Структура диссертации. Работа выполнена в классическом дизайне и содержит введение, три главы, заключение, список использованных источников, включающий 211 наименований, из которых 121 наименование на иностранных языках; приложения, основной текст диссертации изложен на 155 страницах.

Во введении автором обосновывается актуальность, новизна и значимость исследования, формулируются предмет, объект, гипотезы и положения, выносимые на защиту, дается обзор методологических принципов, на которых основано исследование.

В первой главе «Теоретические аспекты изучения ресурсов в возрасте средней и поздней взрослости психологического благополучия личности» автор рассматривает понятие психологического благополучия, а также обосновывает ресурсный подход к изучению психологического благополучия. Также, с учетом планируемой выборки, проанализированы возрастные особенности психологического благополучия и личностных ресурсов в период поздней взрослости и старения. На основе представленного анализа обоснована теоретическая модель исследования.

Во второй главе «Исследование личностных ресурсов в средней и поздней взрослости, обеспечивающих психологическое благополучие личности» представлен дизайн исследования, описаны этапы исследования, методы и методики, особенности выборки. Особое внимание уделено психометрической проверке использованных методик, приведены показатели α -Кронбаха для всех методов, что придает работе также психометрическую ценность, т.к. большинство разрабатываемых и адаптируемых в России личностных методик не проходят апробацию на старшей возрастной группе.

В третьей главе «Результаты исследования личностных ресурсов в средней и поздней взрослости, обеспечивающих психологическое благополучие личности» последовательно представлены результаты изучения психологического благополучия и его ресурсов (ресурсов развития, адаптации

и социальных ресурсов личности) в двух возрастных категориях: средней и поздней зрелости. На примере этих двух возрастных выборок показано, что существуют как универсальные, так и возраст – специфические механизмы, что обосновывает и доказывает необходимость как общепсихологического, так и возрастного изучения данных механизмов.

Для каждой группы ресурсов представлен факторный анализ, а также построены конфирматорной модели, эмпирически доказывающие выделенные механизмы и их специфику в зависимости от возраста. В разделе 3.5. полученные результаты соотносятся с теоретической моделью, сформулированной в первой главе.

В заключении в обобщенном виде кратко представлены основные результаты работы.

Вместе с безусловной положительной оценкой работы в целом, стоит отметить несколько вопросов и замечаний:

1. В целом в работе использовано очень небольшое количество современных источников (около 10% от общего количества), хотя исследований, посвященных старению в различных его аспектах, а также психологическому благополучию в разных проявлениях существует огромное количество. Также непонятно зачем некоторые источники приведены в оригинале и их переводные на русский версии. Использование в качестве научных источников учебников, к тому же достаточно устаревших, также вызывает вопросы.
2. В работе автор многократно повторяет не используемый в психологической науке термин «средняя и поздняя зрелость психологического благополучия личности». Поскольку подобный термин вводится впервые, следовало дать ему определение в работе. В такой формулировке читается рассмотрение психологического благополучия как некоего подобия живого существа, у которого существуют какие-то этапы развития, это необходимо уточнить.
3. Хотелось бы, чтобы выборка была подробнее соотнесена с методами и этапами. Не вполне понятно, у какой части выборки были исследованы все виды ресурсов, включенных в исследование?
4. По всей работе некорректно указано название показателя α -Кронбаха.
5. Поскольку исследование проводилось в период пандемии Ковид – 19, могло ли это как-то повлиять на полученные результаты?
6. Очевидно, что с помощью факторного анализа рассматриваемые ресурсы разделились в соответствии с использованными методиками. Что нового привнес данный анализ в Вашу работу?
7. На стр. 89 автор указывает, что «Также в модель попала системная рефлексия, вследствие чего можно предположить ее опосредованную связь с психологическим благополучием», однако, на рисунке 7 системная рефлексия не связана ни с одним показателем. Можно ли это как-то пояснить?
8. Была ли построена общая модель, включавшая в себя все виды ресурсов?

9. Хотелось бы, чтобы выводы исследования были более четко обозначены. Есть предположение, что они сформулированы в разделе 3.5.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общую положительную оценку работы.

По теме диссертации опубликовано 12 работ, в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, результаты исследования обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня.

Заключение: диссертация «Личностные ресурсы в период средней (50–59 лет) и поздней (60–70 лет) взрослости и психологическое благополучие личности» соответствует паспорту научной специальности 5.3.1. и требованиям п.п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор Борисов Георгий Игоревич, заслуживает присуждения степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. – Общая психология, психологии личности, история психологии.

Сведения об официальном оппоненте:

Доктор психологических наук
по специальности 19.00.13 –
«Психология развития, акмеология»
профессор кафедры психологии
развития и дифференциальной психологии
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет» (СПбГУ)

Ольга Юрьевна Стрижицкая

22 сентября 2025 г.

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
университет» (СПбГУ)

Адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб. 7-9

Тел.: (812) 328-97-01

Email: spbu@spbu.ru

Web-сайт: www.spbu.ru



Подпись
О.Ю. Стрижицкая
удостоверено

ДЕЛ & НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРО В ГУОРП
ХОМУТСКАЯ Л. П.

22.09.2025