

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Бахарева Дмитрия Сергеевича «Эволюция младенческой смертности в Пермской губернии во второй половине XIX – начале XX в.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Актуальность темы кандидатской диссертации Д.С. Бахарева обусловлена важностью, с одной стороны, изучения исторического контекста продолжающегося современного демографического перехода, с другой, – углубления и детализации региональных историко-демографических исследований. Актуальность исследования подтверждается и обширным обзором зарубежных историко-демографических исследований, результатом которого стал вывод о том, что тренд мировой историографии младенческой смертности состоит в «описании и анализе конкретных региональных картин» (с. 6).

Через призму историографии автором представлена история развития вопроса о сборе, статистической обработке и интерпретации данных о младенческой смертности в России. Для современного исследовательского поля Дмитрий Сергеевич отмечает «популяризацию» тематики, при этом указывает на небольшое количество работ локально-регионального уровня, основанных на данных первичных источников (с. 12). Однако, автору, возможно, стоило указать также то, что в современной российской историографии в области историко-демографических исследований происходят заметные изменения, обусловленные в том числе и мировой практикой, отметить дискуссии вокруг термина «новая историческая демография». Вместе с тем, обзор зарубежных, российских, в том числе региональных, работ по теме исторических аспектов младенческой смертности представляется полным.

Обращает на себя внимание и хорошо проработанная теоретико-методологическая и методическая основа исследования. Автором предлагается «эффективная теория микроуровня» (с. 18), основанная на сочетании элементов разных подходов к интерпретации демографического развития и способная объяснить его особенности в конкретном регионе. В рамках такой теории младенческая смертность рассматривается не как уникальный феномен, а как неотъемлемый элемент регионального типа воспроизводства населения. Автор также вводит в научный оборот термин «режим младенческой смертности» (с. 14) для комплексной характеристики объекта исследования в определенных «географических и хронологических границах». Практической реализацией предлагаемого подхода является разработанная и апробированная Д.С. Бахаревым оригинальная модель взаимодействия факторов младенческой смертности в Пермской губернии рубежа XIX–XX вв. Автором были выявлены следующие основные факторы: этнорелигиозные установки, специальные режимы управления этноконфессиональными группами, урбанизация и модернизация (с. 19-20). Каждая из выделенных групп факторов основана на современных концепциях ряда наук и направлений (этнодемографии, социальной истории, геоэкологии и т.д.), что свидетельствует о междисциплинарном характере диссертационного исследования.

Стоит отметить, успешное сочетание в работе данных разных видов источников за период второй половины XIX – начала XX вв. Источниковая база включает материалы центральной и региональной статистики, церковного учета населения, делопроизводственную документацию, а также периодическую печать и повествовательные источники, отражающие некоторые аспекты демографического и социального развития регионов конца XIX – начала XX вв. Примечательным является использование в диссертации комплекса номинативных источников, представленных метрическими книгами нескольких приходов Пермской губернии за 1870-

1919 гг. Несмотря на то, что в последнее время метрические книги стали одними из популярных источников для исследований на микроуровне, их потенциал все еще остается не раскрытым полностью. Исследование Д.С. Бахарева вносит вклад в историографию работ по изучению и использованию метрических книг в историко-демографических исследованиях. Его значимость в источниковедческом аспекте могла бы усилить более подробная характеристика выборки и ее данных, которая в работе представлена скромно. Так же только вскользь упоминается применение информационных технологий для аккумулирования, анализа и визуализации данных, тогда как очевидное использование баз данных и геоинформационных систем является достоинством работы. В целом, обширный комплекс источников позволил автору не только создать длинные ряды статистических данных по демографическому развитию Российской империи, Пермской губернии и ее отдельных территориальных единиц, но и провести их интерпретацию и качественный сравнительный анализ.

Структура работы соответствует цели и задачам исследования, следует логике наиболее полного раскрытия выявленных автором основных групп факторов младенческой смертности в Пермской губернии второй половины XIX – начала XX в., а также их динамики и механизмов влияния на региональный режим воспроизводства населения. Интересно выглядят преамбулы к каждой главе, выполняющие роль вводных частей, в которых формулируются проблемы и подходы к их решению.

В первой главе Д.С. Бахарев рассматривает формирование и изменения режимов младенческой смертности русского православного населения и этнорелигиозных групп (старообрядцев, коми-пермяков, мусульман) Пермской губернии в XIX в. Количественные и качественные характеристики младенческой смертности приводятся в сравнении с европейскими, общероссийскими и региональным показателями. Выявляются и обосновываются ключевые факторы, оказавшие наибольшее

влияние на динамику смертности новорожденных, к которым автор относит традиционные нормы и религиозные предписания, регулировавшие поведение беременных женщин и обращение с грудными детьми; и специальные режимы управления, контролировавшие статус, занятость и благосостояние представителей отдельных этноконфессиональных групп, улучшая или ухудшая эффект этнорелигиозных установок. В качестве доказательной базы Д.С. Бахарев приводит обширные статистические данные, качественные описания, иллюстрирует сведения таблицами и авторскими тематическими картами, отражающими различия в детской смертности в территориальном и этноконфессиональном аспектах. Вместе с тем, остался неочевидным ответ на вопрос, почему же именно в Пермской губернии во второй половине XIX в. сохранялись или сформировались самые высокие в Российской империи показатели младенческой смертности, при том, что горнозаводская промышленность оказывала разнонаправленное влияние (с одной стороны, формировала систему социального обеспечения, с другой – создавала экстраординарные нагрузки), а традиционные режимы управления этноконфессиональных меньшинств в большей степени способствовали выживаемости детей.

Вторая глава посвящена формированию и развитию городского режима воспроизводства через призму младенческой смертности как одного из его элементов в Пермской губернии рубежа XIX – XX вв. В качестве значимых факторов, определявших более низкую смертность детей первого года жизни в городах, автор отмечает многоукладность экономики, развитие социальной инфраструктуры, трансформацию традиционных норм. Автор убедительно показывает, что важную роль для модернизации городского режима младенческой смертности играли распространение прогрессивных практик ухода за детьми, а также развитие и доступность медицинской помощи роженицам и детям. Интересные, но неоднозначные результаты дала реконструкция календаря смертности для городов и сел Пермской губернии

за 1891-1895 и 1911-1915 гг. С одной стороны, с выводом об изменении в демографических календарях как в городе, так и в деревне стоит согласиться, с другой стороны, выводы об «архаизации» (с. 80) сельского календаря смертности и его неустойчивости все же требуют верификации, возможно, в другие хронологические периоды. На такую мысль наталкивает и рисунок 10а), на котором заметен поступательный спад младенческой смертности в сельской местности до 1910 г. и резкий ее рост в последующий период.

В третьей главе Д.С. Бахарев характеризует такой фактор младенческой смертности как миграционный обмен между городом и деревней, последовательно рассматривая экономический, социокультурный и институциональный тип миграции. Особое внимание уделено показателям внебрачной рождаемости как косвенным индикаторам неблагоприятного для городской демографической статистики миграционного обмена. Влияние экономической миграции на демографический состав населения рассматривается через приток рабочих рук, а также зависимость внутригубернских переселений от урожайности и производства чугуна, железа и стали на Урале. Такой тип миграций оценивается автором как негативный для режима младенческой смертности в городах. Оригинальным и обоснованным представляется подход к выявлению, анализу и оценке масштабов «младенческой миграции» (с. 109-110) как одного из индикаторов социокультурной миграции. Основой такого подхода стало связывание записей о родившихся и умерших из метрических книг Вознесенского прихода Екатеринбурга за 1889-1917 гг. Наиболее негативное влияние социокультурные переселения оказывали на малые уездные города, тогда как Пермь частично купировала последствия импорта рождаемости, а Екатеринбург смог кардинально повысить выживаемость внебрачных детей благодаря крупнейшим в губернии родильному и воспитательному домам, которые по подсчетам автора оказывали положительный эффект и сокращали смертность детей до 1 года. При этом влияние на детскую смертность

институциональной миграции, обусловленной наличием в городах заведений призрения для детей, а также пенитенциарных учреждений, оценивалось автором как негативное. В контексте изучения миграционного фактора Д.С. Бахарев рассматривает такое явление в городах как подкидывание младенцев, источниками сведений о котором стали материалы периодической печати. На основе анализа источников и собранных данных автором были смоделированы наиболее вероятные сценарии миграций матерей-одиночек с младенцами в Екатеринбург конца XIX – начала XX в. и дана оценка выживаемости ребенка по каждому сценарию. Подкидывание, в итоге, оказалось негативным фактором и чаще всего приводило к гибели младенца. Представляется, что изучение «младенческой миграции» и явления подкидывания младенцев позволили Д.С. Бахареву получить новые, нетривиальные результаты в исследовании регионального режима воспроизводства населения.

В заключении представлена разработанная автором модель взаимодействия факторов младенческой смертности в Пермской губернии второй половины XIX – начала XX в., а также основные выводы исследования, соответствующие цели, задачам работы и положениям, выносимым на защиту.

Отмеченные замечания и рекомендации не умаляют общего весьма положительного впечатления о диссертационном исследовании Д.С. Бахарева. Работа является законченной, самостоятельной, основанной на широком комплексе источников и проработанной теоретико-методологической базе. Новизна исследования обусловлена как постановкой задачи, предусматривающей изучение младенческой смертности как элемента режима воспроизводства населения, обусловленного совокупностью социальных, этноконфессиональных и экономических факторов, так и полученными оригинальными результатами по ряду аспектов демографического и социального развития Пермской губернии второй

половины XIX – начала XX в. Список опубликованных работ и выступления на научных конференциях различного уровня по теме диссертационного исследования свидетельствует о всесторонней его апробации. Автореферат диссертации полностью отражает содержание и основные положения исследования.

Диссертационная работа «Эволюция младенческой смертности в Пермской губернии во второй половине XIX – начале XX в.» соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина» (СМК-ПВД-7.5-01-11-2024, версия 4), а также отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Бахарев Дмитрий Сергеевич определенно заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент

08.09.2025

Брюханова Елена Александровна

Кандидат исторических наук (07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования), доцент кафедры отечественной истории института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

Адрес: 656049, Российская Федерация, Алтайский край, Барнаул, пр. Ленина, д. 61

Тел.: +79130252523

e-mail: elena@hist.asu.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ: НАЧАЛЬ
ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

