

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Бахарева Дмитрия Сергеевича «Эволюция младенческой смертности в Пермской губернии во второй половине XIX – начале XX в.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Актуальность избранной диссертантом темы бесспорна. Младенческая смертность – один из показателей демографических процессов и здоровья населения, важнейшая характеристика прогресса общества в целом. Она составляет существенную часть воспроизводства населения, но значительная смертность детей до одного года обесмысливает высокую рождаемость. Изучение младенческой смертности в Пермской губернии в период коренных социально-экономических и демографических трансформаций позволяет дополнить историю народонаселения региона. Практическая значимость работы также очевидна. Выводы диссертационного исследования можно применить при прогнозировании развития народонаселения и создании программ демографической политики органами власти; часть сведений, представленных в тексте диссертации, целесообразно использовать при разработке научно-просветительских продуктов, чтении курсов по истории России и Урала, написании школьных учебников, создании тематических музейных выставок (с. 28–29).

Введение к диссертации содержит историографический раздел, в котором представлены работы ученых, изучавших младенческую смертность (с. 4–13). Д.С. Бахарев разделил историографию исследуемой проблемы на три части: зарубежную, российскую и уральскую. Наибольший интерес представляет обзор уральской историографии младенческой смертности во второй половине XIX – начале XX вв. Исходя из анализа историографии избранной темы, соискатель пришел к обоснованному выводу о слабой разработанности проблемы. При этом он справедливо отметил, что современные авторы (за исключением П.Р. Смертина), как правило, в исследованиях опираются на наиболее доступные выборочные фрагменты опубликованной статистики и работы дореволюционных исследователей (с. 13). Научная новизна диссертации Д.С. Бахарева обусловлена оригинальной постановкой проблемы, источниковой базой и методической оснасткой. В ней впервые рассматривается феномен младенческой смертности во второй половине XIX – начале XX вв. в масштабах всей Пермской губернии, с дифференциацией на городскую и сельскую местность и выделением отдельных значимых районов и поселений (с. 28).

Предложенные Д.С. Бахаревым формулировки объекта и предмета исследования отвечают содержанию работы. Достоинством диссертации является то, что соискатель для более емкого описания объекта изучения в конкретных исторических обстоятельствах предложил термин «режим младенческой смертности», под которым он подразумевает совокупность

количественных и качественных характеристик младенческой смертности в определенных географических и хронологических границах (с. 14). Задачи диссертационного исследования Д.С. Бахарева соответствуют поставленной цели и позволяют всесторонне изучить выбранную проблему (с. 14–15). Выбор хронологических и территориальных рамок вполне правомерен и убедителен (с. 15–16). Степень достоверности исследования не вызывает сомнений (с. 29). Четко сформулированы шесть положений, выносимых на защиту (с. 26–28). Научно-справочный аппарат оформлен корректно.

В основу диссертационного исследования положен обширный комплекс источников. Он включает в себя демографическую статистику, метрические книги, делопроизводственную документацию, периодическую печать, повествовательные источники. Часть использованных в работе источников – это неопубликованные материалы, извлеченные Д.С. Бахаревым из фондов Государственного архива Свердловской области. Особую ценность для исследования факторов младенческой смертности в Пермской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. имеют изученные соискателем и впервые введенные им в научный оборот метрические книги. В целом источниковая база довольно обширна и вполне репрезентативна.

В духе лучших традиций отечественной историографии Д.С. Бахарев собрал огромный массив статистической информации, обработал его с использованием современных методов исторической демографии, представив в виде 26 таблиц и 26 рисунков преимущественно с выделением динамических рядов. Заметим, что эти таблицы и рисунки имеют несомненную научную ценность. Следует отметить в качестве достоинства диссертации, что изучение младенческой смертности в Пермской губернии соискатель осуществляет на фоне аналогичных процессов, происходивших в России и мире в целом (с. 33–35, 38–39, 48, 50, 61, 107–108).

Исследование младенческой смертности в Пермской губернии в пореформенный период Д.С. Бахарев ведет на основе комплексной теоретической базы, включающей элементы трех уровней: общую описательную модель режима воспроизводства населения, базирующуюся на разумном сочетании теории демографического перехода и институционального подхода; конкретную факторную модель младенческой смертности в Пермской губернии; практический инструментарий измерения младенческой смертности и других демографических и социально-экономических показателей и оценки их взаимовлияния.

Структура диссертации логична. Работа состоит из введения, трех глав, в каждой из которых по три параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

В первой главе «Дореформенные факторы младенческой смертности» Д.С. Бахарев исследовал конкретные факторы, которые привели к глубоким различиям режимов младенческой смертности разных этноконфессиональных групп Пермской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. Соискатель выделил комплекс русских традиционных норм,

вливающих на младенческую смертность, и исследует их последствия: преждевременные роды и родовые повреждения, раннее погружное крещение, краткое грудное вскармливание. Ценность работы в том, что эти негативные последствия основываются на статистических данных, извлеченных из метрических книг православных приходов Пермской губернии. Соискатель сделал обоснованный вывод, что эти традиционные нормы, принося в жертву определенную долю младенцев, способствовали выживанию семьи. Он также изучил влияние миграции крестьян на Урал на младенческую смертность и пришел к заключению, что у крестьян, осевших на горных заводах, она оказалась ниже, чем у тех, кто стал государственными крестьянами-земледельцами (с. 58). Заслуга Д.С. Бахарева и в том, что он показал зависимость младенческой смертности крупных этнорелигиозных групп Пермской губернии от специфических режимов управления ими (с. 58–71).

Во второй главе Д.С. Бахарев основное внимание уделил модернизации и формированию пореформенного городского режима младенческой смертности. Важным достижением работы является составление на базе статистических источников календаря смертности и анализ его эволюции для городов и сел Пермской губернии за 1891–1895 и 1911–1915 гг. Это позволило соискателю сделать аргументированный вывод о модернизации календаря смертности городского населения и архаизации сельского (с. 80). В главе рассмотрено влияние на величину городской младенческой смертности новых практик ухода за новорожденными и развития медицинской инфраструктуры.

В третьей главе Д.С. Бахарев рассмотрел миграционный обмен между городской и сельско-заводской местностью как фактор младенческой смертности в Пермской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. Он разделил миграции на три типа – экономическую, социокультурную и институциональную. Изучив экономическую миграцию, которая подразумевала стабильный приток в город сельских жителей, соискатель особо остановился на «кризисной» миграции, создававшей условия для повышения смертности детей до одного года. На основе анализа метрических книг Д.С. Бахарев пришел к аргументированному выводу, что социокультурная миграция имела негативные последствия – переселение одиноких матерей в города и подкидывание внебрачных детей, снижавшее их выживаемость. Вместе с тем собранная им статистика показала, что смертность новорожденных, появившихся в городском роддоме, в неонатальный период была ниже, чем родившихся в домашних условиях (с. 135–137). Институциональная миграция связана с деятельностью заведений детского призрения, тюрем, в которых при матерях-арестантках содержались младенцы, и медицинских учреждений, прежде всего роддомов в Екатеринбурге и Перми. За исключением роддомов, по мнению соискателя, перемещения в города по институциональным причинам оказывали негативное воздействие на младенческую смертность (с. 145–146).

В заключении представлены основные итоги работы. Они соответствуют поставленным во введении задачам, не противоречат содержанию работы, вполне убедительны и четко сформулированы.

Вместе с тем диссертация Д.С. Бахарева не лишена недостатков и спорных положений.

1. Историографический обзор исследуемой в диссертации проблемы только бы выиграл, если бы Д.С. Бахарев выделил работы историков по избранной им теме.

2. В постсоветский период историческая демография получила значительное развитие. Появились обобщающие, фундаментальные работы. Но они не нашли отражение в историографическом разделе, хотя некоторые из них есть в списке использованной литературы. К примеру, Население России в XX веке: в 3 т. Т. 1: 1900–1939. М.: РОССПЭН, 2000. В этих работах используются данные по Пермской губернии.

3. Пермь была губернским городом, однако соискатель не использует в работе материалы пермских архивов.

4. Спорным является положение № 6 (с. 28), выносимое на защиту о том, что «младенческая смертность всей Пермской губернии в конце XIX – начале XX в. постепенно снижалась за счет роста городского населения и медленной модернизации села...». Разве рост городского населения ведет к снижению смертности младенцев?

5. В рассматриваемый соискателем период на Урале шла интенсивная социально-экономическая модернизация, частью которой являлась урбанизация. Однако рост городов, обостривший жилищно-коммунальные условия жизни горожан и негативно повлиявший на младенческую смертность, не получил должного освещения в диссертации.

6. В диссертационном исследовании целесообразно было шире рассмотреть причины смерти младенцев, тем более что статистический материал для этого в работе есть (табл. 4 и 5). Почему так много младенцев умирало от инфекционных заболеваний, каких?

7. В диссертацию введено понятие «младенческий эпидемиологический переход» (с. 6). На каком его этапе находилась Пермская губерния в начале XX века?

8. Для диссертационной работы Д.С. Бахарева характерна несоразмерность частей: первая глава насчитывает 41 страницу, третья – 47, а вторая – всего 18 страниц.

Однако отмеченные недостатки носят частный характер и не меняют в целом положительной оценки представленного исследования. Текст диссертационной работы написан соискателем самостоятельно, обладает внутренним единством. Он содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и соответствует следующим направлениям исторических исследований паспорта научной специальности 5.6.1 «Отечественная история»: 18. Исторические изменения ментальностей народов и социальных групп российского общества. 19. История развития российского города и деревни. 20. История семьи. 25.

Результаты диссертационного исследования Д.С. Бахарева прошли апробацию на международных и всероссийских научных конференциях и семинарах. Автореферат и 17 научных публикаций, в том числе 8 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ и входящих в международные базы данных цитирования Scopus и Web of Science, отражают содержание диссертации и основные выводы исследования и отвечают всем необходимым требованиям. Диссертация Бахарева Дмитрия Сергеевича «Эволюция младенческой смертности в Пермской губернии во второй половине XIX – начале XX в.» по совокупности основных квалификационных критериев представляет собой оригинальную самостоятельную и завершённую научно-исследовательскую работу. Она соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ»; ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Журавлева Вера Анатольевна,
доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры «Социально-правовые
и гуманитарные науки» филиала ФГАОУ ВО
«ЮУрГУ (НИУ)» в г. Златоусте
Специальность: 07.00.02 – Отечественная история

ВО
И.П. Селезнева В.А. Журавлева

Филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» в г. Златоусте
Почтовый адрес: 456209, г. Златоуст Челябинской области,
ул. И.С. Тургенева, д. 16;
сл. тел.: 8 (3513) 665–844:
E-mail: zlat-susu@yandex.ru

Подпись Мурашев В.А.
ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела делопроизводства
филиала ЮУрГУ в г. Златоусте
Мурашев В.А.
"08" сентября 2025

