

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чжан Хайчао

«КУЛЬТУРА КИТАЯ И МОЛОДЕЖНАЯ ИНТЕРНЕТ-СУБКУЛЬТУРА: СТРАТЕГИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ»,

представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства

Диссертация Чжан Хайчао посвящена актуальной и важной с прикладной точки зрения теме – анализу механизмов взаимодействия официальной (или доминирующей) культуры и молодёжных субкультурных движений в рамках интернет-пространства в условиях ускоренной динамики технико-технологической составляющей современной культуры. Автор в максимально полной степени показал, что посредством интегративных сетевых видеоплатформ официальная культура вполне успешно может принимать непосредственное участие в жизни молодежной субкультуры, выстраивая продуктивный диалог, формируя общественно приемлемые и при этом востребованные молодежью формы досуговой деятельности и творческой самореализации. Это ровно та практика, которая вполне может быть взята на вооружение схожими платформами в России (ВК-видео и Rutube) и теми, кто имеет отношение к культурной и молодежной политике, потому как на сегодняшний день работа и самих этих платформ, и официальных структур, задействованных в этой работе, оставляет желать лучшего.

В диссертационном исследовании присутствует как серьезная теоретическая база и обширная историография, так и целый ряд прикладных аспектов, которые находят отражение в автореферате. Диссертация Чжан Хайчао представляется весьма полезной для изучения теории и истории культуры и является важным вкладом в развитие направления «прикладная культурология». Она имеет большую актуальность и содержит научную новизну.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения и списка использованной литературы, содержащего 105 наименований, и приложения. Данная структура в полной мере соответствует логике построения исследования и изложения полученных результатов. Основополагающие тезисы исследования прошли необходимую апробацию в докладах, сделанных автором на ряде конференций, а также в научных публикациях, 4 из которых – в профильных изданиях, включенных в перечень ВАК.

Хотелось бы отметить, что в работе присутствует вполне прозрачная и понятная логика. Так в первой главе «Молодежная интернет-субкультура Китая: сущностные характеристики феномена» автор анализирует те феномены, которые можно условно отнести к «неформальным», и сам ресурс Bilibili, который выступает в роли интегративной площадки для формирования молодежных субкультурных движений. Затем, во второй главе – «Доминирующая культура современного Китая» – автор переходит к анализу морфологии «официальной» культуры Китая, даются ее сущностные характеристики и представляются тенденции ее развития с учетом глобализационных процессов. В третьей же главе – «Взаимодействие доминирующей культуры и молодежных интернет-субкультур в Китае: проблемы и перспективы» – Чжан Хайчао вполне логично «соединяет» «молодежную субкультуру» и «официальную культуру», анализируя механизмы их взаимодействия и перспективы диалога.

Степень обоснованности сформулированных научных тезисов и выводы, сделанные автором в результате проведенного исследования, представляются достаточными. Положения, выносимые на защиту, выглядят убедительно и логично. Хотелось бы отметить, прежде всего, пятое положение, в котором автор указывает на факт заимствования официальной культурой Китая стилей молодежной «интернет-субкультуры», формируя «эмоциональные переживания, которые трансформируют идентичность, основанную на интересах, в национальную идентичность». Это важный тезис,

Над которым следует задуматься всем, кто так или иначе имеет отношение к молодежной политике, в частности, в России.

Все же, хотелось бы обратить внимание автора, что в так называемой «Западной культуре» антагонизм между «доминирующей культурой и субкультурами» – это уже давно устаревший тезис. В теории культуры существует термин «контркультура» и именно «контркультуры», а не «субкультуры», антагонистичны «официальной культуре» и их деятельность направлена на ее разрушение.

Представляется также, что автору стоило более корректно обращаться с терминологией. Речь о ключевых терминах работы – «китайские молодежные интернет-субкультуры» и «молодежная интернет-субкультура». Мы говорим об одной сущности или нескольких? На протяжении всей работы единственное и множественное число сменяют друг друга много раз. Это противоречие мы находим также в предмете и цели диссертации. Так что же находится в фокусе внимания диссертанта – некая общая «китайская молодежная интернет-субкультура» или множество «молодежных интернет-субкультур в современном Китае» (цитаты из текста автореферата)? Возможно, ситуация была бы более ясной, если бы в автореферате была бы отражена гипотеза исследования.

Работа в целом базируется на внушительном количестве исходных данных, фактографических материалах и всестороннем культурологическом анализе. По каждой главе и работе в целом сделаны четкие выводы. Автореферат и публикации достаточно полно отражают основное содержание работы. Автореферат позволяет составить целостное впечатление о структуре, теоретической и практической значимости, методологической базе диссертационного исследования, центральных идеях и концепции автора.

Представленные материалы автореферата диссертации позволяют сделать вывод о том, что данное исследование соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней в Уральском федеральном университете имени первого президента России Б.Н. Ельцина, паспорту

специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства. Автор – Чжан Хайчао – заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Доктор культурологии, доцент,
профессор кафедры теории и
истории культуры
Чукуров Андрей Юрьевич

Контактные данные:

Институт философии человека
Российского государственного педагогического
Университета им. А.И. Герцена,
кафедра теории и истории культуры
197046, Санкт-Петербург, ул. Малая Посадская,
д. 26, кабинет 304

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА
подпись



удостоверяю «

Отдел кадров упр
и организационно-контрольному обеспечению

СПЕЦИАЛИСТ
РОВ

В. Пасечник