

Отзыв

об автореферате диссертации Кун Вэйканя
«Качественно-обстоятельственные наречия в функции маркеров
стереотипных представлений о народах азиатских стран», представленной
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России

Научная ценность диссертационного исследования Кун Вэйканя определяется совокупностью лингвистических и экстралингвистических аспектов, объединяемых не только методологически, но и на онтологической основе, как непосредственно взаимодействующих факторов, обуславливающих многослойную отражательную суть избранных для анализа лексико-грамматических единиц. Если единый тематический критерий, словообразовательные и морфологические показатели предсказуемо задали компактный состав собственно языкового материала, то сложный феномен современных этностереотипных представлений, связанный с историческими, национальными, культурными и социологическими сторонами жизни обществ и представляющий собой конструкт русского обыденного языкового сознания, едва ли мог быть предварительно «разложен» на структурно и содержательно соотнесенные составляющие. Напротив, от автора требовалось, с опорой на подвижный публицистический дискурс российских СМИ, «собрать» не фрагментарную, мозаичную, а систематизированную, цельную картину, в которой устойчивые образы этносов были бы узнаваемы. Как представляется, Кун Вэйкань, определяя в качестве цели исследования анализ набора стереотипных представлений об Азии и азиатах, выявление доминантных черт азиатских народов, полно и вместе с тем детализированно реконструировал позитивные и негативные этностереотипы русских об Азии и народах азиатских стран. Сущностные характеристики этностереотипных представлений об азиатах в целом, а также о китайцах, японцах, корейцах, вьетнамцах, монголах, эксплицированные качественно-обстоятельственными наречиями (наряду с ними и дополнительными языковыми средствами), раскрываются, как указано в автореферате, в отдельных главах диссертации. Важный для анализа этностереотипов ракурс — контекстно сопоставительный, как на внутренней «азиатской» оси, так и на оси «азиатский — европейский». Среди положений, выносимых автором на защиту, отметим содержательно итоговое о положительном образе стран Восточной и Юго-Восточной Азии в общественном сознании россиян (с. 8), о дифференцируемых социально ценных чертах народов, таких как трудолюбие.

По приведенным в автореферате статистическим показателям можно заключить, что прочным, релевантным фундаментом, обеспечивающим достижение поставленной цели и достоверность полученных результатов, стала значительная по объему выборка контекстов из текстовой базы Интегрум. Заслуживает упоминания тот обширный, рабочий (работающий) для автора лингвистический контекст, рамки которого с отчетливостью

