

ОТЗЫВ

официального оппонента
доктора филологических наук,
доцента Тепляшиной Аллы Николаевны
на диссертацию Соловьевой Натальи Викторовны

на тему:

«Медиаобраз Забайкальского края в медиадискурсе СМИ как инструмент
формирования имиджа региона»

представленную на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности

5.9.9. — Медиакоммуникации и журналистика

Н.В. Соловьева представила к защите актуальную как в научном, так и практическом плане работу. Диссертация Н.В. Соловьевой направлена на исследование инструментальной и в значительной степени инновационной роли медиаобраза в практике региональных СМИ. Исследование выполнено в русле дискурсивного подхода, предполагающего изучение языкового материала в тесной связи с экстралингвистическими факторами и опорой на контекст ситуации, в которой был произведен медиатекст.

Актуальность диссертации обосновывается автором, во-первых, с точки зрения динамики российской медиасистемы в контексте масштабных перемен, происходящих сегодня в информационном пространстве; во-вторых, как отмечает автор, «с точки зрения продуктивного функционирования территорий, их социально-экономического и политического статуса»; в-третьих, с точки зрения недостаточности внимания исследователей к медиакоммуникационному опыту Забайкальского края в формировании имиджа региона; в-четвертых, потенциальными возможностями моделирования медиаобраза, для чего, собственно, автор диссертации и предлагает концепцию моделирования медиаобраза региона. Исходя из этого данное диссертационное исследование следует рассматривать не только как чрезвычайно актуальное, но и, прежде всего, перспективное исследование, содержащее в себе теоретическую и практическую значимость, поскольку в современных условиях стремительного

информационного развития с активизацией использования интернет-ресурсов и интернет-технологий связаны перспективы повышения эффективности функционирования социокультурной сферы жизнедеятельности общества и структур власти.

На этом концептуальном основании автор рассматривает в своей работе ряд важных понятий, приобретающих в указанном контексте высокую значимость. Это такие понятия, как историческая память, национальное самознание, культурные ценности, иллюстрирующие значимость медиаобраза для развития регионов и глобального пространства страны.

Анализ степени разработанности темы диссертации, проведенный автором на высоком научно-исследовательском уровне, показал, что в научной литературе, имеющейся на данный момент, были поставлены и разрешены далеко не все проблемы, связанные с деятельностью средств массовой информации и участием органов федеральной и региональной власти в разрезе моделирования медиаобраза той или иной территории. Более того, проблема конструирования имиджа Забайкальского края ресурсами медиаобраза территории не являлась ключевой в данных работах, поэтому в современном филологическом знании остается пробелом ключевая роль журналистики в развитии территории и привлечения внимания органов власти с учетом исторической памяти и ценностей конкретного социума, что и вызвало акцентуацию диссертанта на данной проблематике и стремление восполнить в своем исследовании этот пробел.

Поставив перед собой ряд сложных задач, соответствующих логике исследования, автор изучил соотношения аксиологических, культурно-политических и информационно-инструментальных компонентов медиаобраза Забайкальского края, способствующих формированию имиджа региона в медиадискурсе на фоне потока деструктивных новостей; провел лингвокультурологический анализ ценностных нарративов, эксплицированных в собранном эмпирическом материале; установил соотношение между информационными интересами и потребностями аудитории и журналистским

контентом; реконструировал аксиосферу медиаобраза Забайкалья; разработал модель медиаобраза (с.69), выявил эффективные приемы создания аутентичных текстов (с.95-100), проанализировал когнитивный инструментарий моделирования медиаобраза, Это позволило достичь цели исследования, а именно оценить роль и потенциал модели медиаобраза как значимого элемента в формировании имиджа региона.

В масштабной диссертационной работе используются, наряду с традиционными, современные методы исследования: метод моделирования, онлайн-анкетирование; контент-анализ 2700 публикаций. Онлайн-анкетирование, проведенное среди жителей Забайкальского края, помогло диссертанту выявить ценности, имеющие наибольшее значение для территории (с.116).

Следует отметить, что в интерпретации автора диссертации проведенный опрос журналистов предстает как особый вид целевой виртуальной коммуникации, дающий возможность, как утверждает диссертант, максимально эффективно и быстро выявить обусловленность освещаемой информационной повестки, специфику производства контента и распространения, уровень ответственности работников СМИ перед аудиторией, а также объективности медиаресурсов региона в освещении фактов и событий (с.16). Ценным представляется параллельное проведение опроса 1039 жителей региона (с. 110, 152). Это довольно репрезентативная выборка заинтересованной аудитории, в результате исследования автором определены факторы интереса современной аудитории СМИ в контексте культурных особенностей, стереотипов и ценностей Забайкальского края.

Применение лингвокультурологического подхода позволило охарактеризовать медиаобраз региона, сопоставляя картины мира автора и читателя. Стоит подчеркнуть, что в практико-ориентированном аспекте отражение картины мира в медиадискурсе позволило диссертанту выявить

дополнительные возможности иммерсивности и персонализации как эффективных текстовых приемов.

Результаты исследования представлены наглядно в диаграммах и таблицах. Содержание диссертации общим объемом 212 страниц представлено в трех главах и 7 приложениях, список теоретической литературы на русском и английском языках составляет 183 позиции. Вся привлеченная литература нашла отражение в анализе теоретических концепций диссертации.

Исследование выполнено на высоком теоретическом уровне, автором проанализированы научные труды по проблематике диссертации представителей российской академической медиашколы.

Достоверность полученных результатов подтверждена публикациями в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ по научному направлению 5.9.9. «Медиакоммуникация и журналистика» и докладами на научных конференциях, соответствующих проблематике диссертации.

Авторская концепция основана на признании огромного потенциала, заложенного в историко-культурном контенте. Для доказательства выдвинутых положений, а также гипотезы о том, что в процессе привлечения потребителя позитивный туристический дискурс может успешно конкурировать с негативным медиадискурсом, автор использует богатую и разнообразную по составу эмпирическую базу: прежде всего, это медиапроект «#НеПровинция» по продвижению туризма в Забайкальском крае, основанный на репрезентации ценностей и сильных сторон региона, в котором участвовала Н.В. Соловьева; в работе анализируются сюжеты телеканалов НТВ, «Россия 1», «Россия 24» (платформа «Смотрим»), Первого канала.

Новизна диссертационного исследования Н.В. Соловьевой определяется комплексным анализом различных аспектов коммуникационной деятельности, направленных на формирование имиджа региона.

Диссертантом разработана авторская методика анализа собранных в эмпирической базе медиатекстов для выявления интегральных и дифференциальных характеристик медиадискурса в контексте иерархии

культурно-исторических ценностей региона с выделением специфических для регионального и федерального медиадискурсов жанровых предпочтений и нарративов. Таким образом, методология диссертации соответствует исследуемой социокультурной реальности и протекающим в ней процессам.

В рассматриваемой работе сформулированы идейно-концептуальное поле и способы творческой деятельности журналистов в процессе создания медиаобраза региона, классифицированы технологические приемы формирования и развития территориального имиджа. Предложенная классификация тем (медиа-topика) говорит о глубине изучения проблемы.

Весьма значимо и заслуживает одобрения сконцентрированность автора диссертации на медиакритике недостатков, а именно: доминировании деструктивной информации о Забайкалье, асимметрии в стратегиях создания имиджа края, о использовании эфира в качестве агитации за партию или депутата вне периода выборов, что, как справедливо замечает Н.В. Соловьева, «не создаёт атмосферу доверия забайкальцев к дискурсу СМИ» (с.133).

Оценка проделанной автором работы в ходе разрешения поставленных исследовательских задач позволяет с уважением отнестись к полученным диссертантом выводам, которые отличаются аргументированностью, новизной и достоверностью, и особенное внимание следует обратить на те из них, в которых автор доказывает, что «несмотря на потребность общества в консолидации сил и средств, вызванную специальной военной операцией, СМИ за счет негативизации дискурса, продолжают конструировать депрессивную медиареальность, что губительно сказывается не только на имидже региона, но имидже страны в целом» (с.135); «инструменты конструирования медиаобраза территории не универсальны. Выбор приёмов и методов зависит в первую очередь от культурно-исторических особенностей территории (с.155); что «медиаобраз, создаваемый федеральными СМИ, не выполняет своей функции продвижения среди реципиентов лучших черт региона, а направлен против его положительного имиджа» (с.180).

В работе присутствует авторский стиль, самостоятельность мышления, приверженность принципам строго научного анализа и обобщения, аргументированности и доказательности. Все необходимые требования, предъявляемые ВАК к кандидатским диссертациям, соблюдены, автореферат соответствует содержанию диссертации, на основании чего можно сделать вывод о том, что данная работа, безусловно, состоялась.

Но есть дискуссионные моменты и вопросы, которые необходимо обозначить:

1. Хотелось бы прояснить формулировку следующего положения, которое Н.В. Соловьева выносит на защиту: «В рамках онлайн-анкетирования населения Забайкальского края по выявлению факторов интереса аудитории, а также в процессе реализации медиапроекта по продвижению туризма в Забайкальском крае выявлены наиболее эффективные журналистские приёмы медиатекста: иммерсивность и персонализация» (с. 20). Положение сформулировано как вывод. На мой взгляд, тезис должен быть подан как требующий доказательства.

2. Также требует пояснения вывод на с.138: «Существующие попытки изменить тональность медиадискурса Забайкальского края за счет позитивных новостей (о планирующихся культурных мероприятиях, строительстве нового жилья и ожидаемой господдержке) неэффективны ввиду отсутствия желаемой реакции аудитории на сообщения». Аудитория не заинтересована в позитивной информации? (с.135) В таком случае этот вывод противоречит высказыванию на с.135 о том, что «негативные сообщения, занимающие лидирующую позицию в информационной повестке, сами жители региона видеть и читать не хотят».

3. При блестящем анализе понятий «образ», «медиаобраз», «имидж» (1 и 2 главы), обосновании дифференциации между ними, также и анализе термина «культурная медиакарта» (с. 165), термин «факторная сеть» вводится в текст без его описания или ссылки на исследователей, предложивших его интерпретацию (с. 140).

Высказанные замечания не снижают высокой оценки диссертации, написанной на актуальную тему и в соответствии с требованиями ВАК РФ, предъявляемыми «Положением о порядке присуждения ученых степеней» к кандидатским диссертациям. Автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертации.

В связи с вышеизложенным можно констатировать, что диссертация Соловьевой Натальи Викторовны на тему «Медиаобраз Забайкальского края в медиадискурсе СМИ как инструмент формирования имиджа региона» является завершенной научно-квалификационной работой, обладающей актуальностью, теоретической ценностью, практической значимостью.

Диссертация Соловьевой Натальи Викторовны на тему «Медиаобраз Забайкальского края в медиадискурсе СМИ как инструмент формирования имиджа региона» соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней в Уральском федеральном университете, а также отрасли наук и паспорту избранной специальности, а ее автор — Соловьева Наталья Викторовна — заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. — Медиакоммуникации и журналистика.

04 июня 2025 года

Профессор кафедры
цифровых медиакоммуникаций
Санкт-Петербургского государственного
университета,
доктор филологических наук, доцент

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
"Санкт-Петербургский государственный университет".
Университетская наб., 7/9; эл. почта a.teplyashina@spbu.ru

А.Н. Тепляшина
Личную подпись *Тепляшиной*
Анны Николаевны
ЗАВЕРЯЮ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
Краснова Е.Д.
04.06.2025
