

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Чжан Хайчао
«Культура Китая и молодежная интернет-субкультура: стратегии и
перспективы взаимодействия»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
культурологии
по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства

Актуальность темы диссертации Чжан Хайчао “Культура Китая и молодежная интернет-субкультура: стратегии и перспективы взаимодействия” определяется дихотомией между совокупностью текущих социокультурных обстоятельств, переживаемых Китайской Народной Республикой, и живой историко-культурной традицией, которая органично и непрерывно развивалась несколько тысячелетий китайской истории.

Автору удалось представить оригинальный взгляд на культурный ландшафт современного Китая и программу исследования развития молодежной интернет-субкультуры в этом пространстве, проблем и перспектив ее взаимодействия с доминирующей культурой.

Работа состоит из введения, 3 глав, заключения и приложений.

В первом параграфе первой главы автор операционализирует центральное понятие исследования и выделяет основные черты китайских молодежных интернет-субкультур: бунтарство, компартиментализация, участие (партиципация), реверс-воздействие на отцовскую культуру,

Во втором параграфе соискатель проводит анализ сайта Bilibili как интернет-площадки, которая послужила центральным элементом формирования и распространения молодежных интернет-субкультур Китая. Популярность платформы во многом определил тот факт, что она предоставляет возможности для пользовательской загрузки контента и создает “автономную экосистему субкультур”.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена изучению доминирующей культуры Китая

В первом параграфе автор рассматривает вопрос о трансформационных процессах, происходящих в китайской культуры в условиях глобализации и цифровизации. Автор выделяет 4 компоненты китайского культурного ландшафта: доминирующую культуру, официальную культуру, традиционную культуру и культурный мейнстрим, которые находятся в сложном ансамбле по отношению друг к другу. Затем исследователь выделяет основные тренды видоизменения современной китайской культуры: децентрализация, фрагментарность, трансформацию традиций и пр.

Во втором параграфе соискатель ученой степени проводит анализ и оценку роли китайской доминирующей культуры в формировании личной идентичности, указывая как на конструктивные изменения, так и на такие феномены как распад групповой принадлежности (что является субкритическим процессом для традиционной патриархальной культуры). Автор указывает, что в условиях глобализации и цифровизации доминирующая культура играет важную интегративную роль, поскольку реконструирует личную идентичность. Завершает параграф соискатель анализом официальных нарративов в медиапрактике Байнянь цзи.

В третьем параграфе второй главы исследователь обращается к вопросу о воспроизводстве и распространении идеологии мейнстрима современной китайской культуры, сопровождая работу анализом конкретных кейсов и культурных продуктов. Соискатель ученой степени отмечает, что традиционные способы взаимодействия между доминирующей культурой и молодежной субкультурой Китая распадаются. Однако субкультура, направляемая культурным мейнстримом, сама становится центром формирования нового эмоционального единства.

Третья глава исследования посвящена анализу проблем и перспектив взаимодействия доминирующей культуры Китая и молодежной интернет-субкультуры.

В первом параграфе третьей главы, автор выделяет три этапа трансформации отношений между доминирующей культурой и молодежной интернет-субкультурой в Китае: 1) ценностный конфликт между молодежной интернет-субкультурой и доминирующей культурой постепенно ослабевает, а ее бунтарство постепенно ослабевает; 2) с развитием сетевых медиа и укреплением доминирующей культуры молодежь конструирует ценности мейнстрима в интернет-субкультуре, что способствует росту обмена и взаимодействия между молодежными субкультурами и доминирующей культурой на уровне ценностей; 3) молодежная субкультура добивается индивидуального самовыражения в контексте доминирующей культуры.

Во втором параграфе третьей главы соискатель ученой степени проводит анализ перспектив взаимодействия доминирующей культуры и молодежной интернет-субкультуры в Китае. Автор характеризует развитие их отношений как “путь от противоборства к симбиозу” и постепенное формирование новой культурной экосистемы: 1) многоуровневое взаимодействие и управление субкультурными кругами; 2) динамический баланс и культурная безопасность; 3) взаимовлияние поколений и реконструкция ценностей. Исследователь отмечает, что “в перспективе стороны [доминирующая культура и молодежная интернет-субкультура] будут искать пути интеграции через технологические инновации, политическое регулирование и межпоколенческий обмен: достижение

двустороннего потока культурного капитала через совместное использование символов и сотворчество смыслов, усиление иммерсивного опыта передачи ценностей с помощью VR/ИИ-технологий, а также формирование новой культурной экосистемы с многоуровневым взаимодействием” (с. 134).

В заключении автор подводит итоги работы и определяет перспективные направления дальнейших исследований.

В результате знакомства с диссертацией возникли некоторые вопросы, отражающие возможности для продолжения исследования:

1. Автор преимущественно анализирует визуальные формы репрезентации молодежной интернет-субкультуры. Вместе с тем, существуют и текстоцентричные субкультуры, например, возникающие вокруг фэндомов известных литературных произведений (поттероманы и пр.). Существуют ли подобные явления в современном китайском культурном пространстве?
2. В современной науке всё чаще и чаще говорят о смерти субкультур или наступлении эпохи постсубкультур. Насколько аргументированными считает автор эти взгляды, исходя из собственного анализа китайского культурного пространства?
3. Субкультуры могут выступать не только протестным социальным агрегатором, но и драйвером позитивных социокультурных изменений. Так в рамках западных обществ гик-культура, возникшая вокруг литературной и кинофантастики, а также комиксов стала мощным культурным катализатором третьей научно-технической революции (гики создали интернет, ведут активные научные исследования и технические разработки, работают в Google, Open AI, NASA, etc. Китайская фантастика в настоящее время переживает свой “золотой век”. Произведения Лю Цысиня, Чэня Цюфая, Баошу и др. печатаются во многих странах мира, активно экранизируются. Оказала ли китайская фантастика влияние на интернет-субкультуру? Или она больше связана не с интеллектуальными, а эмоционально-стилевыми феноменами?

Данные вопросы носят уточняющий характер и не умаляют очевидных достоинств работы.

Выполненное диссертантом исследование содержит 172 страницы (включая приложения). Библиография представлена 105 источниками, включая 88 – на иностранном языке.

Структура работы логична и убедительна, публикации, в т.ч. 4 статьи в журналах, включенных в перечень ВАК, отражают основное содержание диссертации. Работа Чжан Хайчао отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям культурологического профиля, имеет важное значение для последующих исследований феномена субкультур в Цифровую эпоху.

Диссертация Чжан Хайчао «Культура Китая и молодёжная интернет-субкультура: стратегии и перспективы взаимодействия» соответствует паспорту специальности 5.10.1. – Теория и история культуры, искусства; соответствует критериям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ». Соискатель Чжан Хайчао достоин присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства.

Официальный оппонент:

Туззовский Иван Дмитриевич

доктор культурологии по специальности

5.10.1 Теория и история культуры, искусства

(ранее 24.00.01 – теория и история культуры),

доцент,

доцент кафедры философии и культурологии

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры»

Россия, 454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36А,

(351) 263-89-32; (351) 268-95-22

info@chgaki.ru, rector@chgaki.ru

Тел.: +7 (950) 7335040

Email: idtuzovsky@gmail.com

И.Д. Туззовский

«10» июня 2025 г.

Челябинский государственный институт культуры

Подпись И.Д. Туззовский _____ заверяю

Специалист по докум. _____

Подпись О.И. Вишняков _____

« 10 » 06 20 25 г.