

ОТЗЫВ

**официального оппонента Харченко Елены Владимировны
о диссертации Кун Вэйканя «Качественно-обстоятельные наречия
в функции маркеров стереотипных представлений о народах азиатских
стран», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности
5.9.5 – Русский язык. Языки народов России**

Диссертационное исследование Кун Вэйканя чрезвычайно актуально, поскольку стереотипные представления о собеседнике оказывают серьезное влияние на процесс коммуникации, особенно в самом начале взаимодействия. Осмысление и вербализация таких установок, закрепившихся в языковом сознании носителей русской культуры, представляется особенно важными в настоящее время, когда Россия совершает «разворот на восток».

Научная новизна рецензируемой работы заключается в следующем:

- 1) выделении качественно-обстоятельного наречия в качестве ведущего маркера стереотипных представлений о народе;
- 2) отборе материала исследования, поскольку для его сбора использовалась электронная база данных Интегрум (Integrum.ru);
- 3) выбранных методах исследования: предложен комплексный подход с лингвоаксиологических позиций к изучению функционирования этностереотипов в СМИ;
- 4) полученных результатах: проведена инвентаризация современных стереотипных представлений об Азии и азиатских народах; на основе проведенного анализа выявлены универсальные и уникальные черты выбранных азиатских народов.

Теоретическая и практическая значимость исследования, на наш взгляд, определяется его вкладом в разработку актуальных проблем теории языка, лингвокультурологии, этнолингвистики, лингвистической аксиологии, межкультурной коммуникации. Предложенный подход может быть использован в дальнейших исследованиях этностереотипов.

Полученные результаты могут быть использованы при подготовке учебных курсов и факультативных занятий по теории языка, социалингвистике, лингвокультурологии, лингвоаксиологии, лингвострановедению, межкультурной коммуникации, а также в практике преподавания русского языка как иностранного и социокультурной адаптации.

Основные достижения мы видим в следующем:

- показано, что качественно-обстоятельственные наречия могут использоваться в качестве надежного диагностирующего языкового маркера для выявления основных стереотипных представлений об этносе;
- с помощью наречия *по-азиатски* определены основные стереотипные противоречивые характеристики Азии;
- выявлено и описано то, что аксиологическое наполнение семантики наречия *по-азиатски* контекстно обусловлено (на примере использования наречия *по-азиатски* в одном сопоставительном ряду с наречием *по-европейски* и без);
- доказано, что в русском языковом сознании у слова *азиатчина* сложилась негативная оценка, которая свидетельствует об отрицательном отношении к азиатскому началу русской ментальности;
- на основании результатов исследований выявлено, что корпус стереотипных представлений об анализируемых народах Азии можно разложить на три аспекта: антропологический (1), ментальный (2) и социальный (3);
- продемонстрировано, что выявленные в работе стереотипные представления об Азии являются результатом исторически сложившихся межэтнических взаимодействий, которые менялись на протяжении времени, что приводит к их неоднородности.

Достоверность результатов исследования обусловлена обширной теоретико-методологической базой, которая включает труды по общей теории языка, по проблемам антропологически ориентированной

лингвистики, по этнолингвистике, коммуникативистике, социолингвистике, лингвокультурологии, лингвоаксиологии; объемом материала исследования (проанализированы русскоязычные СМИ, представленные в Интегруме, выделено 26 080 контекстов с наречиями *по-китайски, по-японски, по-корейски, по-монгольски, по-вьетнамски*), и использованием системы адекватных методов (дефиниционного, контекстологического, лексико-семантического анализа лексических единиц).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса формирования теории, исследования и верификации полученных результатов, а также в апробации полученных результатов в монографиях, статьях и конференциях разного уровня.

Особенно хотелось бы отметить тщательно отобранный и проанализированный большой объем разнообразного материала, хороший стиль и логику изложения (что заслуживает особого уважения, поскольку русский не является родным языком для диссертанта), а также интересный подход к выбранной теме исследования.

Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка используемых словарей и грамматик и, списка использованной литературы.

Первая глава **«Стереотип в современной науке: определение и типология»** посвящена описанию теоретических подходов к формированию и развитию понятия *стереотип* в современной науке. Дается краткий обзор научных источников, в которых рассматривается эволюция термина *этностереотип*, представлен обзор классификаций стереотипов, рассматриваются методы исследования, применяемые в гуманитарных науках.

Во второй главе **«Стереотипные представления русских об Азии и азиатах»** исследуются стереотипы россиян в отношении к Азии и ее жителям, на основе анализа корпусных данных выявлены и описаны характеристики внешности и ментальные особенности, свойственные азиатам. Особое

внимание уделяется лексеме *азиатчина*, поскольку оно вербализует стереотипное отношение к Азии в целом.

Третья и четвертая главы включают описание этностереотипов о народах Восточной и Юго-Восточной Азии, выявленных с помощью контекстов, содержащих качественно-обстоятельственные наречия с конфиксом *по-...-и*, образованные от соответствующих прилагательных: *по-китайски, по-японски, по-корейски, по-вьетнамски, по-монгольски*, представлена матрица, которая в общем виде обеспечивается тремя аспектами характеристики носителя другого этноса: антропологическим (1), ментальным (2) и социальным (3).

Третья глава **«Репрезентация стереотипных представлений о Китае и китайцах»** обращена к описанию этностереотипных представлений о китайцах.

В четвертой главе **«Репрезентация стереотипных представлений о Японии, Корее, Вьетнаме и Монголии»** представлены этностереотипы о народах Восточной и Юго-Восточной Азии (японцах, корейцах, вьетнамцах и монголах).

В заключении делаются выводы и намечаются пути продолжения исследований.

В целом диссертационное исследование Кун Вэйканя представляет собой самостоятельное и завершённое исследование, демонстрирующее хорошую лингвистическую эрудицию автора, основательность в анализе материала. Частные замечания и вопросы касаются отдельных фрагментов работы.

1. В пятом положении, выносимом на защиту, говорится: «Корпус стереотипных представлений об анализируемых народах Азии систематизируется в рамках матрицы, включающей три аспекта характеристики носителя другого этноса: антропологический (1), ментальный (2) и социальный (3). Для полного заполнения матрицы потребовались в качестве дополнительных к качественно-

обстоятельственному наречию другие языковые средства, служащие для манифестации стереотипов» (с. 14). Какие языковые средства, служащие для манифестации стереотипов, можно считать наиболее продуктивными? Можно ли говорить о том, что выделенные в рамках матрицы три аспекта характеристик носителя другого этноса: антропологический (1), ментальный (2) и социальный (3), – имеют разную устойчивость в составе стереотипов. Например, антропологический практически не изменяется, поскольку связан с внешностью, а социальный зависит от взаимоотношений между странами?

2. Какие этностереотипы, выявленные в языковом сознании носителей русской лингвокультуры, можно считать устаревшими и не соответствующими реальности? Было ли то, что вызвало удивление?

3. Поскольку количество контекстов, представленными в Интегруме, количественно не совпадает (по-китайски – 10504 употреблений; по-японски – 10096, по-корейски – 4176, по-монгольски – 716, по-вьетнамски – 588), представляется логичным использовать процентное соотношение в параграфе 4.5.2. «Ментальные характеристики», когда приводится количество контекстов (с. 184–189).

4. Данное исследование, на наш взгляд, имеет большой потенциал как в исследовании этностереотипов азиатских и других народов, зафиксированных в русскоязычной речевой практике, так и в изучении этностереотипов, сложившихся в языковом сознании носителей китайской лингвокультуры. Отмечая разницу языковых систем, рискнем задать диссертанту следующий вопрос: есть ли в китайском языке средства, которые могут выступить в роли инструмента для выявления сложившихся этностереотипов?

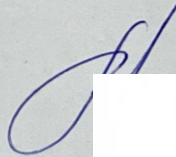
Высказанные замечания и поставленные вопросы не умаляют достоинств выполненного диссертационного исследования, не снижают его высокой научной ценности и не влияют на главные теоретические и практические результаты.

Автореферат и 10 публикаций (в том числе 3 статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ), в полной мере отражают основные результаты исследования. Диссертация прошла необходимую апробацию на международных научных конференциях.

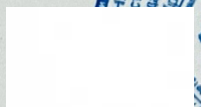
Заключение: диссертация «Качественно-обстоятельные наречия в функции маркеров стереотипных представлений о народах азиатских стран», соответствует паспорту научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор, Кун Вэйкань, заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

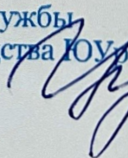
Официальный оппонент
Харченко Елена Владимировна
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры русского языка как иностранного
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76
Тел./факс: +7 (351) 267-99-00
E-mail: info@susu.ru

09.06.2025


[Redacted]
Е.В. Харченко

Против включения специальных данных, указанных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



ВЕРНО
Начальник службы
делопроизводства ЮУ
Н.Е. Циулина

[Redacted]