

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Иссерс Оксаны Сергеевны
о диссертации Кун Вэйканя на тему:
«Качественно-обстоятельственные наречия в функции маркеров
стереотипных представлений о народах азиатских стран»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России

Диссертационное исследование Кун Вэйканя выступает как интересный и оригинальный опыт описания этнических стереотипов о народах Азии, эксплицитно маркированных качественно-обстоятельственными наречиями. В этой связи не вызывает сомнения **актуальность** исследования, которая обусловлена научной и культурной значимостью проблемы изучения этностереотипных представлений обыденного языкового сознания в современном публицистическом дискурсе, адресованном массовой аудитории. Выявление языковых средств, выражающих этнокультурные стереотипы, находится в фокусе востребованного в наши дни коммуникативного научного подхода. Убедительно обоснованный автором методологический подход к выявлению стереотипов позволяет придать новый импульс этнолингвистическим исследованиям в современном русском языке.

Кроме того, диссертация Кун Вэйканя **актуальна** в силу экстралингвистических причин, а именно: новой волны интереса России к Азии, свежего осмысления успехов Азии во всех сферах экономической и политической жизни, что требует пересмотра сложившихся стереотипных взглядов на феномен азиатского. Изучение публицистического дискурса, к которому относится рассматриваемый в диссертации материал, без сомнения, имеет значение для расширения лингвистических знаний о современных дискурсивных практиках, поскольку в текстах СМИ наиболее выпукло и очевидно отражаются проблемы культурного осмысления социально-политических и экономических процессов.

Основные задачи работы заключаются в том, чтобы на самостоятельно собранном материале – медиатекстах русскоязычного публицистического дискурса, представленных в электронной базе данных Интегрум, – описать этностереотипные представления русских о народах Восточной Азии – Китая, Японии, Кореи, Монголии – и Вьетнама, страны Юго-Восточной Азии, определив сходство и различие в стереотипном представлении народов Азии.

Четко сформулированная цель и корректно поставленные задачи исследования (с. 9–10) позволили автору диссертации обосновать выбор методологической базы и комплекса методов, адекватность которых ожидаемому научному результату не вызывает возражений. Последовательность процедур лингвистического анализа и ясная экспликация подходов к реализации авторского замысла (с. 11–12) дают полное представление о ходе и результатах исследования. Качественное исследование текстового материала, включающего диагностирующий маркер этностереотипов – качественно-обстоятельствённые наречия, позволило осуществить лингвистический анализ репрезентативного корпуса высказываний, связанных с разноаспектными характеристиками носителя другого этноса – с антропологическими, ментальными и социальными чертами личности – жителя Азии.

На фоне поставленных в диссертационной работе Кун Вэйканя цели и задач становится очевидной **научная новизна** предпринятого автором исследования. Несомненной новизной обладают выводы об особенностях функционирования лексики *азиатчина*, отражающей отрицательное отношение россиян к азиатскому началу русской ментальности; о контекстной обусловленности наречия *по-азиатски*, положительно оценивающего образ Азии во «внутреннем» азиатском контексте и негативно характеризующего азиатское начало на оси «азиатский – европейский».

В работе впервые в качестве основного использован эффективный языковой инструмент для выявления этностереотипов – класс качественно-обстоятельствённых наречий с компонентами *по-* и *-и*, с помощью которого

классифицированы и описаны актуальные реализации стереотипного образа народов, населяющих Азию.

К существенным **новым результатам** диссертационного исследования следует отнести вывод о том, что синхронный срез стереотипных представлений о том или ином этносе, а также об Азии в целом, представляет собой диахронную стереотипную многослойность, проистекающую из смены культурных представлений в разные временные отрезки истории. Автор продемонстрировал на репрезентативном материале текстов российских СМИ, что в медиадискурсе амбивалентный образ Азии объясняется континуумом оценочных характеристик, складывающихся на основе объединения устаревших и новых стереотипных представлений.

В научный оборот введен объемный корпус нового лингвистического материала, отражающего дискурсивные практики российских медиа на значительном хронологическом срезе – более чем 30 лет.

Теоретическая значимость проведенного Кун Вэйканя исследования обусловлена тем, что в нем предложена собственная методика анализа этнокультурного стереотипного материала, которая осуществляется на основе класса наречий со значением «такой, как...; характерный для...; свойственный кому...», семантика которых отражена в словарях системно.

Ценность такого методологически оправданного решения позволила продемонстрировать приемы анализа в рамках матрицы, включающей разноаспектную характеристику носителя другого этноса. Предложенный подход позволяет выявить аксиологический потенциал этнокультурных стереотипов, предоставляет исследователям новый инструментарий и выводит научные поиски в этнолингвистике еще на один эвристический уровень.

Очевидна и **практическая ценность** исследования, которая заключается в том, что его результаты могут быть использованы в вузовском преподавании лингвокультурологии, лингвоаксиологии, этнолингвистики, медиалингвистики, а также в лексикографической практике – при подготовке словарей, в том числе словаря этностереотипов XXI века.

Источниками материала стали медиатексты отечественных СМИ на хронологическом срезе с 90-х гг. XX века по 20-ые гг. XXI века. На наш взгляд, отдельной положительной оценки заслуживает использование электронной базы данных СМИ Интегрум, которое позволило проверить предложенную гипотезу на обширном материале текстов российских медиа. Описание такого лингвистически интересного и ценного с точки зрения поставленных в исследовании задач материала позволило автору убедительно обосновать Положения, выносимые на защиту (с. 13–15), и прийти к нетривиальным выводам.

Автор логично встраивает проблематику своего исследования в научный контекст современной лингвокультурологии и этнолингвистики. В основу научного обзора и методологических предпосылок легли труды как отечественных, так и зарубежных ученых (см. главу 1 **«Стереотип и развитие понятия *стереотип* в современной науке»**), что позволяет утверждать: диссертация Кун Вэйканя отражает наиболее актуальные достижения современной научной мысли в рассматриваемых направлениях теоретической и прикладной лингвистики (в библиографию диссертации включено 300 работ).

Оригинальной по замыслу и исполнению видится глава 2 – **«Стереотипные представления русских об Азии и азиатах»**, которая не только выстраивает амбивалентную по модальности аксиологическую модель Азии сквозь призму наречия *по-азиатски*, но и обращается к анализу лексической семантики существительного *азиатчина* по данным толковых словарей, а также к исследованию функционирования слова в российских СМИ. Автор убедительно демонстрирует наличие азиатского начала в русской культуре, доказывая, что это не только оценочный образ чужого, но значимый концепт, составляющий непременный элемент русской картины мира. Контекстологический анализ слова *азиатчина* позволяет выявить и особенности русской ментальности – критическое отношение русских к тому,

что не принимается ими в российской действительности, – это пассивность, культурная отсталость, антисанитария, коррупция и др.

В главе 3 – «Репрезентация стереотипных представлений о Китае и китайцах» – автор диссертации дает образец описания полной матрицы стереотипных черт, приписываемых жителям Китая. Для этого Кун Вэйканю пришлось подключить дополнительные языковые средства стереотипности с опорой на предложенный Л.П. Крысиным перечень вербального инструментария выявления этностереотипов.

В главе 4 «Репрезентация стереотипных представлений о Японии, Корее, Вьетнаме и Монголии», отталкиваясь от последовательности параметров, заданных в третьей главе, автор представляет стереотипные образы четырех азиатских стран и жителей, населяющих эти страны. Впечатляет объем исследуемого материала, собранные этнические стереотипы каждой страны представляют обобщенные этнические образы азиатских соседей, в целом формируя модель комплексного описания этнолингвистического портрета конкретного народа, составленного по материалам публицистического дискурса. Несомненным достоинством работы является выполнение задачи выявления общих и специфических черт различных этносов.

Сказанное выше позволяет утверждать, что перед нами оригинальное, самостоятельно выполненное научное исследование, характеризующееся новизной и актуальностью. Оно представляет собой еще один шаг в изучении этнических стереотипов в аспекте их культурной и аксиологической специфики в конкретных лингвокультурах. Результаты проведенного Кун Вэйканя исследования вносят вклад в изучение процессов формирования современных этнических стереотипов в их взаимодействии со стереотипами исторического прошлого.

Тщательный анализ объемного теоретического материала по проблематике исследования, соответствие теоретических установок работы полученным результатам, репрезентативный текстовый материал

обеспечивают **достоверность и обоснованность** полученных результатов. Положительной стороной диссертации является четкие основания классификации материала и научный стиль изложения.

Закономерно, что столь объемная и новаторская работа вызывает желание уточнить и прокомментировать некоторые положения и выводы, содержащиеся в диссертации.

Первый вопрос связан с характеристикой выборки материала из электронной базы данных Интегрум, содержащей тексты русскоязычных СМИ. В диссертации и автореферате сведения о выборке, на наш взгляд, достаточно лаконичны: указано количество контекстов, представленных в Интегруме с выбранными для анализа наречиями, и хронологические рамки, которые можно установить по датировке контекстов, – с 90-х гг. XX века по 20-ые гг. XXI века. Автор нигде специально не оговаривает свое отношение к хронологической маркированности и трансформациям этнических стереотипов. Заметим, что рассматриваемый период отмечен значительными социополитическими и экономическими сдвигами, что отразилось и в медиатекстах. Проведенный автором синхронный срез стереотипных представлений позволил Кун Вэйканю сделать вывод об амбивалентной многослойности представлений об Азии, где уживаются рядом и архаичные представления, и современные впечатления о той или иной стране или народе. Возникает вопрос: возможно ли в таком временном промежутке как 30 лет (по сути, жизни одного поколения) проследить динамику стереотипных представлений о том или иной народе?

Следующие вопросы связаны с тем, что автор диссертации является представителем китайского этноса, изучающим чужие стереотипы о своем народе. Отсюда еще два вопроса.

Общеизвестно, что этнокультурные стереотипы, представляя некий обобщенный образ этнического соседа, упрощают и генерализируют этот образ. При этом для данной группы стереотипов характерна неточная субъективная генерализация — неосознанное приписывание какого-либо

свойства всем объектам класса, объединяемого с помощью данного этнонима. Отсюда первый вопрос к соискателю как к носителю изучаемого этноса – какие из сложившихся стереотипов о китайцах на русской почве носят наиболее субъективный характер?

И второй вопрос, связанный с предыдущим: насколько наши российские представления о неперменной ритуальности ряда бытовых привычек, типичных для азиатских стран, по-прежнему актуальны для народов, населяющих Азию. Например, чайная церемония – это только демонстрационный ритуал для туристов или реально существующая традиция в бытовой культуре, например, Китая? Какие еще традиционные ритуалы ушли из быта китайца, а какие сохраняются до сих пор?

В заключение следует отметить, что высказанные замечания и вопросы имеют дискуссионный характер и обусловлены сложностью объекта исследования. Диссертация Кун Вэйканя производит впечатление оригинального, самостоятельного и перспективного исследования, которое решает важную научно-практическую задачу этнолингвистического анализа стереотипных представлений об Азии и конкретных народах, населяющих континент, в публицистическом дискурсе современной России. В этом заключается личный вклад диссертанта в такие междисциплинарные направления, как этнолингвистика, лингвоаксиология и лингвокультурология.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Идеи и выводы автора обсуждались на 5 международных научных конференциях.

Автореферат и перечисленные в нем 10 публикаций, 3 из которых размещены в ведущих научных рецензируемых изданиях, входящих в список журналов, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки), соответствуют проблематике исследования и с достаточной полнотой отражают его содержание.

Заключение: диссертация Кун Вэйканя «Качественно-обстоятельные наречия в функции маркеров стереотипных

