

Отзыв

официального оппонента Амирова Валерия Михайловича о диссертации Кун Вэйканя «Качественно-обстоятельственные наречия в функции маркеров стереотипных представлений о народах азиатских стран», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертационное исследование Кун Вэйканя выполнено в русле лингвокультурологического и лингвоаксиологического направлений современной лингвистики и посвящено анализу этнических стереотипов о народах Азии, эксплицитно маркированных качественно-обстоятельственными наречиями.

Работа представляется **актуальной** сразу по нескольким обстоятельствам. Во-первых, она однозначно может рассматриваться в контексте активно ведущихся в настоящее время этнолингвистических исследований систем стереотипов, базирующихся на основе представлений обыденного языкового сознания носителей языка. Во-вторых, логично и органично вписывается в контекст современных научных разработок по коммуникативной лингвистике, сосредоточивающих исследовательское внимание на языковых средствах, маркирующих этнокультурные стереотипы. Несомненно, интерес к теме актуализуется и значительными геополитическими изменениями последнего времени, в числе которых стремительное экономическое и социально-политическое развитие стран Азии и экономико-политический поворот Российской Федерации на Восток.

Несмотря на наличие заметного числа научных работ по исследуемой проблематике (этностереотипные представления давно находятся в фокусе внимания антропологической лингвистики) автор сумел определить свой исследовательский сегмент. **Новизна** диссертационной работы заключается, прежде всего, в инвентаризации современных стереотипных представлений об Азии и азиатских народах, а также в комплексном исследовании с

лингвоаксиологических позиций функционирования этностереотипов в СМИ, отражающих обобщенные и мифологизированные представления русских об Азии и конкретных народах, ее населяющих. Кроме того, в научный оборот вводится в качестве ведущего маркера стереотипного представления качественно-обстоятельственные наречия.

Теоретическая значимость исследования заключается в использовании ее результатов в работах по лингвокультурологии, этнолингвистике, лингвистической аксиологии, в разработках по журналистике и медиакommunikациям. Методика анализа особенностей этностереотипных представлений, предложенная автором диссертации, может служить основой для дальнейшего изучения функционирования этностереотипов в текстах различных типов, в том числе рекламного характера и PR.

Практическая значимость диссертационного исследования предполагает возможность использования результатов в создании и совершенствовании университетского курса лингвокультурологии, в разработке спецкурсов и спецсеминаров по лингвоаксиологии, курса по лингвострановедению в преподавании русского языка как иностранного. Результаты диссертационного исследования, посвященного проблемам этнической стереотипизации, могут быть использованы также как основа для разработки курсов и спецсеминаров по этнической журналистике, толерантности в журналистике и медиакommunikациях.

Достоверность результатов исследования и корректность методологии анализа подтверждается значительным объемом эмпирического материала – контекстов с исследуемыми наречиями, собранных с помощью электронной базы данных Интегрум: «по-азиатски» – 317 употреблений; «по-китайски» – 10504; «по-японски» – 10096, «по-корейски» — 4176, «по-монгольски» — 716, «по-вьетнамски» — 588. Важным свидетельством достоверности является и достаточно широкая апробация полученных результатов в виде 10

публикаций, а также докладов и сообщений на 5 международных научных конференциях.

Автором выстроена стройная система анализа, что говорит о высоком качестве фундаментальной теоретической подготовки диссертанта, умении использовать полноту арсенала исследовательского инструментария и глубоком погружении в весьма сложную, особенно для представителя иностранного государства с иероглифической письменностью, тему исследования.

Наиболее существенными результатами представленной к защите работы являются следующие.

В **Главе 1** автор в полном соответствии с замыслом работы презентует систематизированный взгляд на проблематику изучения стереотипа в исследованиях зарубежных и российских исследователей различных гуманитарных наук и выходит к вопросу освоения социопсихологического феномена в лингвистической среде, а также к такому сложному интегральному понятию как «лингвокультурный типаж», единице моделирования национального менталитета, которая отражает понимание стереотипного представления как суждения о группах лиц или их представителей. В работе представлено понимание «этнического стереотипа», первые научные публикации о котором появились в СССР в 1960-е–70-е гг. у этнографов, психологов и социологов, а также обращение к трактовке синонимичного термина – «этнокультурный стереотип». Здесь интересным видится сравнение понимания термина «национальный стереотип» в советской (российской) лингвистике и работах китайских ученых. Диссертант обращается к проблеме классификации этностереотипов и, опираясь на обширное поле исследований в этой области, представляет методологические основы изучения стереотипов.

Выводы, сделанные автором по итогам первой главы, в частности, о том, что «исследования лингвистов строятся с опорой на представительный набор языковых маркеров, включающих как отдельные номинативные единицы, так и высказывания, представляющие собой суждения обобщенного типа

(пословицы, афоризмы, пословицы)» выглядят убедительными и обоснованными.

Глава 2 обращена к проблематике исследования стереотипов россиян в отношении к Азии и ее жителям. Заслуживает высокой оценки предложенная автором оригинальная модель анализа контекстов, включающих наречие «по-азиатски», отобранных с помощью базы данных Интегрум. Эти контексты характеризуют отобъектные стереотипные свойства: биологические характеристики, менталитет, социальные характеристики. Для формулировки черт национального характера автор образовал на базе прилагательного, входящего в состав биграммы с наречием «по-азиатски», адъективные существительные со значением отвлеченного признака, например: *хитрый* → *хитрость*; *жестокый* → *жестокость* и др.

В результате методологически грамотно проведенного анализа диссертант приходит к выводу о том, что «аксиологическая модель Азии сквозь призму наречия *по-азиатски* сопровождается амбивалентной модальностью»: «с одной стороны, образ Азии наделен признаками восточной мудрости и элементами высочайшей восточной культуры, с другой стороны, мир Азии – это стереотипные представления о коварных и жестоких врагах».

Не менее интересным представляются анализ диссертантом функционирования в публикациях российских СМИ лексемы «азиатчина», а также наблюдения за процессом контекстной интенсификации отрицательной коннотации данной лексемы. В целом можно принять и вывод, сделанный исследователем на основе этого анализа: «Успехи Азии во всех сферах экономической и общественной жизни, усиление азиатского дрейфа России требуют перемен в умонастроениях россиян, разрушения сложившихся стереотипов».

Третья глава развивает исследовательские идеи и смыслы, нашедшие место в Главе 2, и содержит анализ репрезентации стереотипных представлений о Китае и китайцах.

Автор мог бы пойти более простым путем, но им определено, что «в качестве основного маркер стереотипного представления о Китае и китайцах – наречие *по-китайски* – недостаточен» для решения исследовательской задачи, поэтому по принципу дополнения Кун Вэйканем привлекались и другие языковые средства, маркирующие этностереотипы. Опираясь на работы предшественников, диссертант представил матрицу, которая в общем виде обеспечивается антропологической, ментальной и социальной характеристиками носителя другого этноса. Особенно интересными для анализа и характеристики видятся ментальные характеристики китайцев, чаще всего упоминаемые в текстах российских СМИ, среди которых автор выделяет как положительные, так и отрицательные стереотипные черты национального характера: «хитрость», «мудрость», «трудолюбие», «вежливость», «жестокость», «скромность», «сдержанность», «спокойствие, созерцательность», «склонность к мошенничеству и воровству», «упрямство / упорство», «терпение». О глубоком знании русского языка свидетельствует и обращение автора исследования к этнофолизму «китаёза».

Не останавливаясь на этом, автор пошел еще дальше, сделав оригинальную попытку исследования коллокаций с качественно-обстоятельственным наречием «по-китайски» и для характеристики особенностей политико-экономического строя Китая. Для убедительности выводов, к которым приходит автор работы, в диссертации приведены результаты социологического опроса, в котором участвовали 219 человек.

Глава 4 по аналогичной исследовательской схеме рассматривает вопросы репрезентации стереотипных представлений о Японии, Корее, Вьетнаме и Монголии. Автором диссертационной работы сделаны важные сопоставительные выводы по этностереотипам разных азиатских стран.

В **Заключение** диссертант закономерно и обоснованно констатирует, что «класс качественно-обстоятельственных наречий, выбранный в качестве основного языкового средства для выявления стереотипных представлений (по-азиатски, по-китайски, по-японски, по-корейски, по-вьетнамски, по-

монгольски), оказался не только надежным инструментом для поставленной задачи, но и языковым маркером, семантика которого, являясь нейтральной в языковой системе, в контекстном употреблении обогащается ценностными смыслами». Не вызывает сомнений и доказанность вывода о том, что стереотипные исследования русских об азиатских народах в значительной мере формируются, закрепляются и трансформируются публикациями в средствах массовой информации.

В целом, диссертационное исследование Кун Вэйканя представляет из себя самостоятельное, в полной мере завершенное исследование, демонстрирующее высокий уровень лингвистического образования автора, владение им исследовательскими методиками, способность к формированию и реализации оригинальной схемы анализа большого, очень сложного и неоднородного эмпирического материала.

Некоторые вопросы и замечания относятся к отдельным фрагментам работы.

1. С нашей точки зрения, было бы логичным рассмотрение этностереотипов в более глубоком историко-политическом контексте, тем более, что история взаимоотношений Китая и России уходит корнями в многовековую историю. В том числе на примере публикаций советских и российских СМИ, высказываний лидеров, посвященных таким этапам развития КНР, как индустриализация, «культурная революция», программа «Один пояс – один путь» и других.

2. Диссертационное исследование только бы, на наш взгляд, выиграло, если бы в нем имели место и примеры стереотипизации русских в исторических и современных китайских средствах массовой информации.

3. Выглядит спорным предположение автора о том, что «Словосочетание *русская азиатчина* в новом его понимании должно подчеркивать самобытность и своеобразие российской цивилизации».

Высказанные замечания имеют дискуссионный и рекомендательный характер, не относятся к концептуальным основам диссертационного исследования и не снижают общей высокой оценки диссертации Кун Вэйканя.

Автореферат и 10 публикаций (в том числе три статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ) в полной мере отражают основные результаты исследования. Диссертация прошла необходимую апробацию на международных научных конференциях.

Заключение: диссертация «Качественно-обстоятельные наречия в функции маркеров стереотипных представлений о народах азиатских стран» соответствует паспорту научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России и требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а её автор, Кун Вэйкань, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Официальный оппонент

Амиров Валерий Михайлович

доктор филологических наук, доцент,

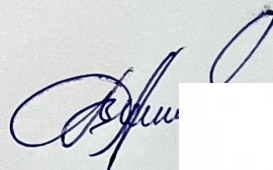
профессор кафедры периодической печати и сетевых изданий

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет

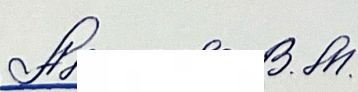
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

620062, Свердловская область, г.Екатеринбург, ул.Мира, 19.

«6» июня 2025 г.



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись 

Заверяю

