

О Т З Ы В

Безотосного Виктора Михайловича

На автореферат диссертации Голотиной Алены Игоревны «Битва народов под Лейпцигом и битва при Ватерлоо в немецкой исторической памяти», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2 (всеобщая история).

Диссертация А.И. Голотиной посвящена практически неизученной в отечественной историографии проблематике – отражению и эволюции двух грандиозных сражений в германской исторической памяти при Лейпциге и Ватерлоо на протяжении двух веков. Рассматриваемая соискателем тема не получила должного освещения даже на фактологическом уровне, не говоря уже о серьезных концептуальных обобщениях. В отдельных случаях рассматривались лишь некоторые аспекты избранной ей тематики без привлечения массовых данных и анализа зарубежной литературы, в силу чего оценочные суждения выглядели декларативно, а цифровые показатели давались приблизительно.

В этом смысле представленная диссертация занимает особое место как действительно первое комплексное исследование подобного рода, заполняющее историографический вакуум. Собственно, ее можно назвать итогом долгосрочной исследовательской работы, так как диссертант обобщила серию своих статей за последние годы, опубликованные в отечественных изданиях.

В своей диссертации А.И. Голотина поставила для разрешения комплекс сложных задач. Это предопределило создание крупной монографической работы, построенной на привлечении огромного пласта ранее неизвестных и не введенных в научный оборот источников. Данное обстоятельство, а также рассмотрение многих вопросов под нетрадиционным для предшествующей отечественной историографии углом зрения, на наш взгляд, и определяет научную новизну и актуальность данной диссертации.

Автор представила обстоятельный историографический обзор предшествующей научной литературы (в первую очередь немецкой и английской), так или иначе выходящей на круг затрагиваемых ей проблем. При этом был сделан акцент на тенденциях, характерных для немецкой историографии в разные периоды ее существования. Кроме того, классифицировав использованные источники, она сделала блестящий и компактный источниковедческий анализ, который редко встречается в диссертационных работах. Были проанализированы как письменные источники, так и электронные (цифровые) ресурсы: научные труды разных лет, литературные произведения, официальные и делопроизводственные документы, немецкая периодика, материалы личного происхождения. При этом нельзя не отметить работоспособность автора и его скрупулезное отношение к источникам. Без всякого сомнения, диссертант проявила редкое умение при работе с большими массивами архивных материалов (например, использовала фонды Федерального архива Германии), из которых многие дела никогда не просматривались исследователями. Необходимо указать, что она продемонстрировала способность извлекать из материалов максимум информации, систематизировать и обобщать собранные по крупицам данные из разных источников и умело сводить их воедино.

На основе современных представлений, критического осмысления предшествующей историографии и интеграции точек зрения и частных позиций, автор поставила и успешно решила масштабную задачу по

изучению своей темы. Все сделанные в работе выводы четко аргументированы, подкреплены солидной источниковой базой и носят новаторский характер.

В итоге можно констатировать, что автор смогла провести комплексный анализа 200-летнего периода складывания и трансформации памяти о ключевых сражениях эпохи Освободительных войн 1813–1815 гг. в немецком обществе в контексте политических и идеологических изменений. Ей удалось выявить основные этапы становления и эволюции исследуемых образов в контексте развития немецкой идентичности и государственности. Автор удачно проанализировала общественный и политический дискурсы, в рамках которых варианты «памяти» о сражениях при Лейпциге и Ватерлоо трансформировались и использовались различными деятелями общественной и политической жизни Германии вплоть до современности. В результате комплексного изучения исторической памяти двух ключевых битв Освободительных войн 1813–1815 гг. позволило охарактеризовать специфику складывания национальной памяти в отдельных европейских странах и выявить особенности перехода коммуникативной памяти очевидцев событий к культурной памяти потомков.

Безусловно, материалы, собранные диссертантом, расширяют проблемное поле, в котором традиционно рассматриваются образы Битвы народов и сражения при Ватерлоо, и могут быть использованы для дальнейшего изучения отдельных аспектов эпохи наполеоновских войн. Без всякого сомнения, появление этой диссертации сыграет положительную роль в стимулировании дальнейшего изучения данной проблематики.

Можно сделать заключение, что диссертационная работа Голотиной Алены Игоревны выполнена на очень хорошем профессиональном уровне, соответствует паспорту научной специальности 5.6.2 (всеобщая история),

отвечает требованиям пп. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор по праву заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2 – всеобщая история.

Доктор исторических наук, заведующий
научно-экспозиционным отделом
Государственного Исторического музея
(г..Москва, Красная площадь, д.1. vikbez@mail.ru)

5 мая 2025 г.

В.М. Безотосный

ПОД



ДОСТОВЕРЯЮ