

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Сунцовой Елены Анатольевны на тему «Поэтика изобразительности в воспоминаниях Константина Коровина (к проблеме “проза художника”)),

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности

5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Предпринятое Е.А. Сунцовой диссертационное исследование отличается высокой степенью актуальности и теоретической проработанности. Оно затрагивает значимую в культурно-историческом и литературоведческом отношении тему: взаимодействие изобразительного и словесного начал в художественном сознании и творчестве К.А. Коровина — выдающегося живописца, театрального декоратора и прозаика. Особое внимание уделено анализу литературного наследия художника, до сих пор недостаточно исследованного в системном литературоведческом ключе.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена как общими тенденциями современного литературоведения, всё чаще обращающегося к интермедиальности и к межвидовым формам искусства, так и возрастающим интересом к мемуарной прозе как особой форме авторской саморефлексии. Проза Коровина, рассматриваемая в контексте его живописного мышления, позволяет по-новому взглянуть на феномен «прозы художника» и на специфические черты художественного языка, возникающего на пересечении изобразительного и словесного.

Научная новизна работы заключается прежде всего в самом ракурсе рассмотрения наследия Коровина: впервые предпринимается цельный и методологически выверенный анализ его мемуарной прозы с позиций поэтики изобразительности. Введено и убедительно обосновано понятие «автоэкфрасиса» как специфического приёма в творчестве художника-литератора. Автор выявляет глубокую корреляцию между живописными и словесными образами, анализируя пейзажи, портреты и композиционные структуры произведений Коровина.

Работа построена на междисциплинарном подходе, включающем интермедиальный, биографический, историко-литературный и типологический методы. Теоретической базой исследования послужили труды по эстетике, поэтике, теории жанров и интермедиальности. Это позволило диссертантке не только всесторонне раскрыть особенности художественного мира Коровина, но и внести вклад в разработку общего направления, связанного с изучением художественной прозы представителей изобразительных искусств.

Ценными представляются выводы, сделанные в результате анализа отдельных жанровых пластов творчества Коровина: «охотничьих» рассказов, очерков о путешествиях, мемуаров о Ф.И. Шаляпине. Особенно значимы наблюдения за поэтикой пейзажа, лирическим сюжетом, особенностями портретного письма в литературном контексте, и за имплицитной философией природы, проходящей сквозным мотивом через прозаическое наследие художника. Отдельно следует отметить главу, посвящённую интерпретации феномена «автоэкфрасиса», где рассматривается взаимосвязь живописной и литературной версий одного художественного образа, например, в очерке «Испания» и картине «У балкона.

