

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Кузнецовой Натальи Макаровны

«Антикоррупционная политика в органах публичной власти современной России: политологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии

Различные аспекты проблемы коррупции и ее негативные последствия для развития государства и отдельных сфер общественной жизни уже не одно десятилетие исследуются в рамках таких научных школ и направлений как социология, право, политология, психология антропология, философия, история. В этой связи проблема эффективности антикоррупционной политики приобрела статус междисциплинарной. Очевидна необходимость комплексного подхода не только к теоретическому исследованию проблемы, но и выработке практически значимых методов преодоления последствий коррупции в органах государственной власти всех уровней. С одной стороны, высока потребность в систематизации обширного теоретического материала, накопленного в различных отраслях научного знания, с другой стороны, не менее актуален поиск практически значимых закономерностей и тенденций, способствующих эффективности борьбы с коррупцией и снижению негативных последствий.

В рамках исследования Кузнецовой Натальей Макаровной проведена большая работа по систематизации результатов научных исследований, осуществленных ранее представителями различных научных школ. Работа с большим объемом научной литературы, нормативных документов, первоисточников, статистических данных, текстов выступлений официальных лиц позволила автору показать, что проблема изучается не один десяток лет по целому ряду очень важных направлений, к числу которых автором отнесены эффективность существующих правовых механизмов, цифровизация процессов контроля и управления, усиление контроля за расходованием бюджетных средств, развитие гражданского общества, повышение эффективности правоприменительной практики, гармонизация законодательства. Изучаются проблемы клиентелизма, влияния коррупции на экономические, политические, социальные процессы, механизмы, масштабы и формы проявления коррупции.

Особую опасность представляет коррупция в органах государственной власти. Вывод о том, что именно этот вид коррупции сегодня представляет реальную угрозу национальной безопасности не является преувеличением. Предлагаемое исследование направлено на выявление особенностей антикоррупционной деятельности в органах публичной власти Российской Федерации и разработку научно обоснованных рекомендаций по улучшению механизмов противодействия коррупции.

Осуществляя обоснование хронологических рамок исследования, диссертант пишет, что политико-правовой анализ охватывает события постсоветского периода, когда перед руководством страны встает задача проведения масштабных политических и социально-экономических реформ. По

мнению автора, регулятивные основы современной антикоррупционной политики начали формироваться в начале 90-х годов XX столетия (с.14).

Структура диссертации логична, проста, последовательна, понятна, подчинена достижению поставленной цели и решению сформулированных исследовательских задач.

Первая глава диссертации «Теоретические основы исследования антикоррупционной политики» посвящена теоретико-методологическим основаниям исследования антикоррупционной политики. Автором проведена работа с теоретическими подходами, методологией исследования, осуществлен анализ антикоррупционной политики в политической, экономической, социальной, военной и экологической сферах, выделены этапы формирования антикоррупционной политики, выявлены особенности каждого из них, дана характеристика моделям антикоррупционной политики стран Азии, Африки, Латинской Америки.

Очевидно, из поля зрения автора практически выпал анализ советского опыта решения проблемы. Осуществляя глубокий анализ антикоррупционной политики ряда стран, *автор не проявляет интереса к антикоррупционной политике советского периода нашего государства, в котором проблемы коррупции решались эффективнее нежели сегодня.*

Авторский анализ антикоррупционной политики в значительной степени сосредоточен на формально-институциональных составляющих, включает комплекс мер, предусматривающих правовое регулирование, административные и организационные механизмы, общественный контроль, установление системы сдержек и противовесов, разработку специализированных цифровых платформ для государственных органов, разработку и внедрение системы проверки благонадёжности кадров в органах государственной и муниципальной власти (с.55-60). Опираясь на данные социологических опросов, диссертант сосредоточивает внимание на коррупции в структурах власти, способной наносить наиболее масштабный вред государству. Именно этот вид коррупции связан с непрозрачным использованием бюджетных средств, с хищениями в особо крупных размерах, вывозом капитала за границу (с.74).

Одновременно с этим диссертант опирается на подход С.И. Ожегова, определяющего коррупцию как свойство личности, присущее людям, наделённым властными полномочиями: «моральное разложение должностных лиц и политиков, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами» (с.19). В целом в тексте диссертации содержатся глубокие размышления и умозаключения автора подобного содержания – «важно, насколько глубоко в общественном сознании укоренились стандарты прозрачности и ответственности власти» (с.103). Восприятие коррупции как широко распространённого явления приводит к её нормализации и снижению готовности общества бороться с этим явлением. В настоящее время в морально-нравственной сфере ярко проявилась тенденция на укрепление терпимости к проявлениям коррупции, которая воспринимается обществом как «норма жизни» (с.51).

В связи с этим представляет интерес ответ на вопросы – насколько глубоко проникла в сознание российских граждан склонность к коррупции, полагающих что пора ввести своего рода «прайс лист» на все услуги и не идентифицировать явление как коррупцию? Это всего лишь издержки прошлого или мотивационные изменения прихода кадров на должности в структурах власти – не служение, а кормление?

В этой связи закономерен вопрос – можно ли проблему решить с помощью предложенных автором мер, привязанных к формально-институциональным решениям – совершенствование законодательства или создание дополнительных институтов, которые нашли отражение в положениях, выносимых на защиту 1,2,4,6.

Возможно, более существенная причина коррупции и недостаточной эффективности антикоррупционной политики коренится не в совершенствовании законодательства или в недостатке формальных институтов, а в правоприменительных практиках, в нравственном, моральном, этическом допущении такого рода деятельности несмотря на то, что она приносит очевидный вред государству и социально незащищенным категориям граждан, но выгодна лично должностному лицу здесь и сейчас, не мыслящего категориями национальных интересов. Этому аспекту проблемы автор уделяет много меньше внимания, нежели анализу формальных институтов и практик.

Вторая глава диссертации «Особенности антикоррупционной политики в органах публичной власти» содержит сравнительный анализ опыта реализации антикоррупционной политики Китая, России и Финляндии. Автор осознанно сосредотачивает внимание на контрастных кейсах (с.87). В целом диссертант убедительно обосновывает выбор сравнительных референтов, осуществляет научно-организованное сравнение и сопоставление.

В результате проведенного сравнения Кузнецова Н.М. формулирует тезис, который заслуживает большего внимания – решение вопроса последовательности государства в стремлении искоренить коррупцию, напрямую связано с политической волей руководства (с.96). Борьба с коррупцией используется как инструмент внутриполитического влияния или политической конъюнктуры, может ситуативно основываться на «выборочном правосудии» или публичности, показательности и внутренней транспарентности.

Автор приходит к выводу о том, что проведение систематических информационных кампаний, охватывающих все уровни управления – от федерального до муниципального, позволяет сформировать позитивный образ служащего, стремящегося к прозрачности и добросовестному выполнению служебных обязанностей (с.104). В целом, соглашаясь с данным выводом, нельзя не подчеркнуть, что имидж служащего, создаваемый информационными средствами, не должен противоречить и его реальному поведению, что для граждан имеет немалое значение.

Очень верный вывод относительно того, что ключевым элементом антикоррупционной политики является формирование личных убеждений, исключающих возможность участия в коррупционных схемах, также нуждается в

более весомой аргументации (с.105). Действительно одним из следствий реформ 1990-х годов стало изменение отношения к коррупции всего населения страны – от полного отрицания данного явления в советский период до спокойного отношения к коррупции как возможности быстро решать проблемы и преодолевать бюрократические препоны. Трансформировалась и мотивация прихода на государственные должности всех уровней.

Материалы второй главы основаны на экспертных интервью, организованных автором. Диссертант самостоятельно осуществил оценку уровня восприятия коррупции посредством использования разработанного им интернет-ресурса. Приложения в диссертации занимают более шестидесяти страниц (с. 220-281). Результаты опроса лишь подтвердили выводы, сделанные автором ранее. *Однако методика организации и проведения масштабного и трудоемкого исследования порождает вопрос – могут ли быть информативны экспертные интервью по проблемам коррупции, тех, кто занимает должности в структурах региональной или муниципальной власти – ведь большинство из них понимает какой ответ является социально одобряемым, тем более в условиях практического отсутствия анонимности опросов даже в формате онлайн* (с.138). Согласно российскому законодательству, коррупционером является и тот, кто берет и тот, кто дает взятку, что порождает своего рода круговую поруку. К тому же именно интервьюируемые отвечают за реализацию антикоррупционной политики в регионе и ее эффективность. На проведение социологического исследования такой направленности требуется разрешение, получить которое непросто. Перед опубликованием результатов исследования необходимо ознакомить с ними руководство региона.

В целом диссертацию отличает научная новизна, богатое содержание, нестандартность найденных решений и обобщений, зрелая научная стилистика, убедительная аргументация, логичность умозаключений и выводов на основе глубокого понимания проблемы исследования. Исследование опирается на целенаправленное и осознанное применение научных методов. Несмотря на отмеченные недостатки, заслуживает высокой оценки предложенная автором методология экспертного интервью и социологического опроса, целенаправленное и обоснованное применение сравнительного анализа.

Диссертационное исследование опирается на внушительный объем научной литературы и информации, как на русском, так и на иностранных языках. Проведенный автором анализ научной литературы междисциплинарной направленности показал значительность объема исследований, включенных в научно-исследовательское пространство. Диссертационное исследование, как уже было отмечено выше, имеет вполне логичную структуру и очевидную последовательность изложения результатов проведенного анализа.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что глубокое знание проблемы исследования, разнообразные источники информации, их значительный объем, богатый эмпирический материал, целенаправленное применение комплекса научных методов позволили диссертанту обеспечить достоверность выводов и результатов, имеющих высокую актуальность и практическую

значимость. Выводы, к которым приходит автор, и положения, выносимые на защиту, представляются теоретически и практически значимыми.

Полученные Кузнецовой Н.М. результаты, сформулированные выводы, вынесенные на защиту положения, научная новизна исследования соответствуют содержанию параграфов, глав и диссертации в целом. Все структурные составляющие диссертации выполнены с соблюдением правил подготовки и осуществления научного исследования. Результаты исследования прошли многоуровневую апробацию, что позволяет делать вывод о возможности их эффективного использования в практической политике.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что исследование Кузнецовой Натальи Макаровны на тему: «Антикоррупционная политика в органах публичной власти современной России: политологический анализ» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор – Кузнецова Наталья Макаровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии

Официальный оппонент:

Доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры «Политология и социология»
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Саратовский государственный технический университет
имени Гагарина Ю.А.»



Митрохина Татьяна Николаевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Саратовский государственный технический университет имени
Гагарина Ю.А.»,
410054, г. Саратов, ул. Политехническая, 77,
Тел. 8(8452) 99-85-02, 8(8452) 99-85-17; e-mail: mitrokhinatn@sstu.ru

« 15 » сентября 2025 г.

Подпись профессора Митрохиной Татьяны Николаевны заверяю

Учёный секретарь

Учёного совета СГТУ имени Гагарина Ю.А.



А.В. Потапова