

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Кузнецовой Натальи Макаровны на тему «Антикоррупционная
политика в органах публичной власти современной России:
политологический анализ», представленную на соискание ученой степени
кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические
институты, процессы, технологии

Тема диссертации Кузнецовой Натальи Макаровны «Антикоррупционная политика в органах публичной власти современной России: политологический анализ» являлась актуальной на протяжении достаточно долгой истории страны, но динамичность меняющейся реальности последнего времени привела к ее резкой востребованности. Данные различных социологических исследований фиксируют коррупцию в современной России как системную проблему, затрагивающую социально-экономическую и общественно-политическую жизнь общества. Осмысление серьезности данной проблемы происходит благодаря развернутым научным, политическим и общественным дискуссиям, в которых активно участвуют средства массовой информации, политические институты, гражданское и экспертное сообщество. Коррупция служит серьезным барьером, препятствующим социально-экономическому и политическому развитию России. В современной российской политике сформирован антикоррупционный дискурс, актуализирующий проблему противодействия коррупции на всех уровнях публичной власти.

Представленные в диссертации результаты исследования являются достоверными, исходя из представленного списка использованных источников и научной литературы. Данный список состоит из 262 наименований, в том числе на иностранных языках. Достоверность исследования также подтверждена публичными выступлениями автора по теме своего исследования на конференциях различного уровня, соответствующим требованиям для соискателя степени кандидата наук представленным списком научных публикаций.

Диссертация Н.М. Кузнецовой представляет собой комплексное политологическое исследование, логически выстроенное, обладающее единством изложения, научной аргументацией, наличием выводов как теоретического, так и прикладного характера и ряда положений, свидетельствующих о глубокой проработке автором темы работы и личном вкладе соискателя в исследование проблемы.

В процессе исследования и для достижения его цели автор использует общенаучные и частнонаучные методы, в их числе исторический, сравнительный, институциональный, системно-структурный, нормативный, социологический и другие. Теоретическая база исследования опирается на положения теорий, исследующих проблемы власти, политической системы, политической культуры, гражданского общества и др.

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы, приложений.

В *первой главе* автор приводит анализ концептуальных основ антикоррупционной политики государства. В параграфе 1.1. подробно рассматривается понятие коррупции, ее определения и подходы с точки зрения разных исследователей, приведена ее классификация по разным основаниям, поставлены задачи по снижению уровня коррупции в стране и приведены модели противодействия, используемые в разных странах и регионах. Необходимо отметить, как заслуживающий внимания, анализ антикоррупционных моделей по странам и регионам (сс. 39-40) и критерии оценки антикоррупционной деятельности (сс. 40-41). В пар.1.2. автор рассматривает коррупцию в различных сферах государственного управления: экономической, военной и др., связывая коррупционную угрозу с государственной безопасностью. В качестве меры снижения коррупционных угроз автор указывает на необходимость повышения степени реализации принципа разделения властей, пишет о проблемах в области применения принципа сдержек и противовесов на разных уровнях власти. В пар. 1.3. автор рассматривает эволюцию антикоррупционной политики государства в исторической ретроспективе, анализируя законодательное ее обеспечение; обосновывает необходимость легализации процессов лоббирования интересов разных социальных групп.

Вторую главу составляют результаты исследования реализации антикоррупционной политики, как за рубежом, так и в органах публичной власти России. Пар. 2.1. Н.М. Кузнецова посвящает сравнительному анализу антикоррупционных практик Китая, России и Финляндии, делает аргументированный вывод о том, что каждая страна выбрала свой инструментарий в борьбе с коррупцией, исходя из исторического опыта, особенностей политической системы и уровня общественного контроля (с. 97). В пар. 2.2. автор уделила большое внимание анализу правовых антикоррупционных актов (как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях) практически по всем субъектам РФ. Что, безусловно, свидетельствует о большом авторском вкладе в эмпирическую составляющую работы. Предложены рекомендации по совершенствованию

механизмов борьбы с коррупцией на региональном и местном уровнях. В пар. 2.3 автор привел результаты обширного экспертного опроса среди государственных и муниципальных служащих, политиков, ученых и представителей СМИ по антикоррупционной тематике. Сделаны обоснованные выводы о качестве организации антикоррупционных мероприятий на всех уровнях публичной власти и даны конструктивные рекомендации по корректировке отмеченных недостатков.

Работа обладает не только теоретической, но и практической значимостью, содержит примеры развития исследовательских подходов к изучению концепции антикоррупционной борьбы в современных российских реалиях. Диссертант обосновывает использование предложенных мер по повышению эффективности антикоррупционной политики государства в существующих социально-экономических и общественно-политических условиях. Аргументация и новизна полученных результатов служат достаточным основанием для оценки диссертации Н.М. Кузнецовой как имеющей необходимые научно-квалификационные признаки, свидетельствующие о решении актуальной научно-прикладной задачи политической науки.

Несмотря на положительную оценку представленной диссертации, в работе присутствуют дискуссионные моменты:

1. Существует некоторое расхождение между обозначенным объектом исследования – антикоррупционной политикой на региональном и муниципальном уровне (с. 11) и положением новизны (с. 13), где предложены меры, которые могут быть востребованы органами публичной власти регионального и федерального уровней для противодействия коррупционным проявлениям в российском обществе.

2. К сожалению, анализируя понятие коррупции в пар.1.1. автор не раскрыл, в чем различие понятий «коррупция» и «конфликт интересов», хотя на с. 70 автор поднимает вопрос о сущности «конфликта интересов» и говорит о том, что «не определен круг лиц, на которых распространяется антикоррупционное законодательство при взаимодействии с властными структурами». Автор оказалась в ситуации, с которой неоднократно сталкивалась оппонент, являющаяся независимым экспертом Правительства Ростовской области. Участвуя в заседаниях Комиссий по конфликтам интересов и задавая вопрос «О конфликте чьих интересов идет речь в законе 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Ст. 10 «Конфликт интересов», кто стороны конфликта?», не всегда получала ясный ответ, что речь идет о конфликте личного, частного интереса и общественного. Хотя в 79-ФЗ «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» в Ст.19

«Урегулирование конфликта интересов на гражданской службе», п. 2 говорится о недопущении «причинения вреда законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации»

3. На с. 66 автор поднимает вопрос о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, обозначая как проблему: «...не разработана чёткая процедура отбора членов комиссий, отсутствуют гарантии их независимости и ответственности, а также надлежащий уровень оплаты их труда...». Могу пояснить на основе своего опыта: в независимые эксперты приглашают специалистов по профилю правительственной структуры и тематике рассматриваемых вопросов, не подчиненных непосредственно данному органу власти; уровень оплаты очень низок (по гражданско-правовому договору 80 р/ч, а иногда и без оплаты (на муниципальном уровне)). Представляется, что такая символическая оплата и служит гарантией независимости мнения экспертов. В тех комиссиях, которых участвовала оппонент, рассмотрение случаев конфликта интересов проходило в достаточно жестком режиме.

4. Автор на с. 63 пишет об укреплении позиций России на международной арене и ратификации российским парламентом в 2006 г. Конвенции ООН против коррупции. К сожалению, автор не указала, что Конвенция была принята Россией с оговорками: кроме некоторых положений. Так, например, не принята Ст. 20 «Незаконное обогащение», где предусматривается «...признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, т.е. значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать». А также Ст.16, п.2; Ст.23, п.2 и другие.

5. Несколько неопределенным представляется авторский подход по анализу антикоррупционной политики как основы государственной безопасности – пар.1.2. Государственная безопасность является лишь видом национальной безопасности (см. Гл.IV Стратегии национальной безопасности, принятой Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400), что необходимо было, на наш взгляд, отметить. И обосновать, почему выбрана для исследования именно государственная безопасность.

Приведенные замечания не влияют на общую высокую оценку качества данной диссертации.

Вывод: Диссертационная работа Кузнецовой Натальи Макаровны на тему «Антикоррупционная политика в органах публичной власти

современной России: политологический анализ» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Кузнецова Наталья Макаровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

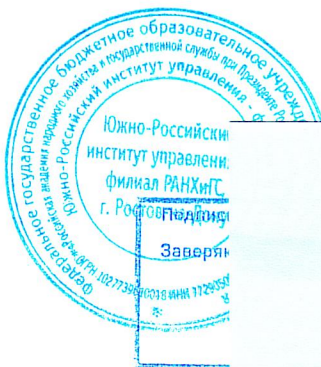
Официальный оппонент:

Доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры политологии и этнополитики
Южно-Российского института управления – филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»

— Кузина Светлана Ивановна

Южно-Российский институт управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Ростов-на-Дону)
344002, Ростов-на-Дону, Пушкинская улица, 70
+7 863 240-22-02
svivk@yandex.ru

«15» мая 2025 г.



Собор