

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Сунцовой Елены Анатольевны на тему
«Поэтика изобразительности в воспоминаниях Константина Коровина (к
проблеме “проза художника”)),**

представленной на соискание ученой степени

кандидата филологических наук по специальности

5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Творческое объединение «Мир искусства», к которому принадлежал и К. Коровин, со страниц одноименного журнала концептуально представило художника как Демиурга, способного, служа Красоте средствами всех искусств, изменить реальность. Содержательно эта эстетическая утопия была переосмыслена многими ее носителями уже в период эмиграции, ставшей следствием масштабных преобразований социокультурного и политического характера, захлестнувших Россию в начале XX в. Однако установка на синтез искусств не утратила своей значимости на протяжении всей жизни отдельных представителей культуры, творчески заявивших о себе в эпоху модерна. В этой связи изучение мемуаристики К. Коровина, предпринятое в работе Е. А. Сунцовой, представляется закономерным и актуальным, поскольку способствует более глубокому пониманию особенностей отечественного литературного процесса первой половины XX столетия.

Новизна предпринятого исследования видится в том, что, как правило, в работах литературоведов точкой отсчета в изучении проявлений синтеза искусств выступает творческое наследие поэтов и писателей с «двойной» одаренностью, как-то поэт и живописец М. Волошин, Е. Гуро, поэт и музыкант А. Белый, М. Цветаева и т.п. Здесь же в качестве материала исследования на первый план выходит фигура прославленного живописца, театрального художника К. Коровина, оставившего и образцы литературного творчества. При этом исследовательский взгляд направлен на изучение интермедийности как основы поэтики его автодокументальной прозы. Такое смещение ракурса позволяет также выявить и осмыслить феномен автоэпиграмм, что демонстрирует не только новизну, но и теоретическую значимость достигнутых в диссертации результатов.

Научная концепция, представленная в автореферате Е. А. Сунцовой, позволяет судить о продуктивности избранной комплексной методологии,

строящейся на сочетании историко-литературного, жанрологического и эстетического подходов, для изучения феномена интермедиальности, проявившейся в «прозе художника». Логика изложения концепции, представленной в трех взаимосвязанных главах, отражает поступательность решения поставленных задач с применением обозначенных выше методов и способствует достижению цели: «исследовать поэтику изобразительности в мемуарной прозе К. Коровина; выявить уровни взаимодействия словесной и живописной составляющих» (с.4). Так, в первой главе «Проблема взаимодействия живописи и литературы в эстетике и творчестве К. Коровина», состоящей из трех параграфов, дается характеристика общих для всего наследия автора эстетических установок и принципов, во второй «Импрессионизм стиля в пейзажах Коровина» выявляется влияние поэтики живописи на литературные описания природы в мемуарных рассказах Коровина, в третьей «Соотношение декоративности и нарративности в прозе Коровина» в центре внимания оказывается поэтика портретизации в живописи и литературе, в связи с чем актуализируется разговор об автоэкфрасисе и концепции артистизма как особого способа отношений творческой личности с миром. В этой связи закономерен и убедителен предпринятый диссертантом сопоставительный анализ созданных К. Коровиным живописных портретов и портретного очерка, в центре которых фигура оперного певца Ф. Шаляпина, что, в свою очередь, способствует выявлению третьей составляющей интермедиальной поэтики К. Коровина – театрализации.

Строгое соблюдение процедур анализа, погруженность в тему, диалог с предшествующей исследовательской традицией обеспечивают верификацию полученных результатов, научная ценность которых для литературоведения и практики вузовского преподавания в области изучения особенностей историко-литературного процесса первой половины XX в. несомненна.

Результаты диссертационного исследования представлены в 7-ми статьях, 4 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ.

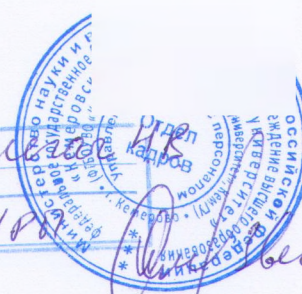
Таким образом, диссертационная работа Сунцовой Елены Анатольевны на тему «Поэтика изобразительности в воспоминаниях Константина Коровина (к проблеме “проза художника”）」 соответствует паспорту специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации, а также

требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ. Автор диссертации, Сунцова Елена Анатольевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Налегач Наталья Валерьевна,
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры журналистики, русской литературы и медиакоммуникаций
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»,
почтовый адрес организации 650000, Кемеровская область - Кузбасс, г.
Кемерово, ул. Красная, 6;
телефон организации: +7 (3842) 58-38-85;
официальный сайт организации: <https://kemsu.ru/>;
e-mail организации: rector@kemsu.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

И 24.04.2025.

Подпись Налегач Наталья Валерьевна
Заверяю: Ушаков И.В.
Начальник О/К Ушаков И.В.

24 АПР 2025