

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика **Лань Лин «Урбанонимический ландшафт в русской и китайской лингвокультурах (на материале урбанонимов Екатеринбурга и Чэнду)»** (Екатеринбург, 2025)

Диссертация Лань Лин посвящена **актуальной** проблеме описания особенностей урбанонимического ландшафта в русской и китайской лингвокультурах, особенностей репрезентации в официальных и неофициальных урбанонимах культурной информации, значимой для носителей русского и китайского языков. Указанные обстоятельства определили, на наш взгляд, и **научную новизну** данной работы, заключающуюся не только во введении в научный оборот нового языкового материала, но и в комплексном сопоставительном описании официальных и неофициальных урбанонимов российского (Екатеринбурга) и китайского (Чэнду) городов, которое позволило автору выявить типичные и специфические номинативные модели, используемые в рассматриваемых населенных пунктах, установить их сходство и различие в выражаемой культурной семантике, транслируемых ценностях. Все вышеперечисленное определило и **теоретическую значимость** данной работы. Следует отметить, что автор диссертации существенно расширяет и дополняет имеющиеся в ономастике представления о топонимическом (урбанонимическом) ландшафте, предлагает модель комплексного описания официальной и неофициальной урбанонимии. **Практическая ценность** работы обусловлена как широкими возможностями использования её материалов для дальнейшей разработки теории ономастики и лингвокультурологии, так и для организации учебного процесса на занятиях по русскому и китайскому языкам в учебных заведениях при изучении лингвострановедения, в спецкурсах по ономастике, социолингвистике и лингвокультурологии.

Лань Лин развернуто и четко обозначает цель своей работы – «выявление сходного и специфического в репрезентации культурной информации в урбанонимических ландшафтах, сформированных на русском и на китайском языках» (с. 5). На ее основе диссертант сформулировал семь задач, последовательно реализованных в трех главах исследования. Следует, однако, отметить, что, на наш взгляд, формулировка предмета исследования (*«трансляция лингвокультурной информации в номинативных моделях, действующих при создании официальных и неофициальных русских урбанонимов Екатеринбурга и китайских урбанонимов Чэнду»*, с. 4) не совсем терминологически соотносится с задачами диссертации, которые охватывают более широкий круг явлений (историю урбанонимических систем, функциональную специфику неофициальной урбанонимии и т.д.).

Достоверность полученных результатов и убедительность выводов обеспечивается собранным языковым материалом, включающим «1652 официальных названия Екатеринбурга, свыше 2000 названий Чэнду, а также 280 неофициальных урбанонимов уральской столицы и более 400 неофициальных урбанонимов Чэнду» (с. 6). Для его сбора автором были проанализированы не

только письменные источники, но также проведены социолингвистические опросы.

Шесть положений, выносимых на защиту, подробно раскрыты Лань Лин в трех главах диссертации. Первая глава («Теоретико-методологические основы изучения урбанонимов лингвокультурологическом аспекте») носит реферативный характер и посвящена рассмотрению общетеоретических вопросов изучения урбанонимии, особенностей лингвокультурологического подхода к анализу городских топонимов, раскрытию понятия *урбанонимический ландшафт*, описанию аспектов его изучения. Отметим хорошую научную эрудицию автора, позволившую рассмотреть указанные проблемы, сформулировать собственную позицию по каждому вопросу. Вторая («Урбанонимический ландшафт Екатеринбурга») и третья («Урбанонимический ландшафт Чэнду») главы содержат исследование языкового материала, собранного Лань Лин: в первом параграфе каждой главы приводится краткий очерк формирования городской топонимии соответствующего города, во втором параграфе – номинативные модели официальных урбанонимов, а в третьем параграфе – номинативные модели неофициальных урбанонимов. Следует отметить преимущественно грамотный лингвистический анализ собранного языкового материала, умение автора устанавливать параллели между схожими явлениями в русском и китайском языках, выявлять имеющиеся лакуны в реализации некоторых номинативных моделей.

Несмотря на общее благоприятное впечатление от работы Лань Лин, считаем необходимым высказать ряд замечаний, возникших по ходу чтения автореферата диссертации, и задать следующие вопросы.

1. При описании названий-посвящений автор в качестве примера названия в честь героев Второй мировой войны и Великой Отечественной войны приводит урбаноним *улица Героев России* (с. 12). По нашим наблюдениям, подобные урбанонимы стали создаваться в постсоветский период истории страны и, как правило, увековечивают участников всех военных конфликтов, в которых принимала участия Российская Федерация, в том числе Афганской и двух Чеченских войн. Почему данное название отнесено к данной группе?
2. При характеристике условно-символической модели номинации (с. 14) автор не приводит примеры урбанонимов, (1) ассоциативно связанных с идеологемами социализма и коммунизма, а также (2) актуализирующих ассоциации с фольклорными образами и легендированной историей, однако в итоговой сводной таблице (с. 22) подобные типы названий указаны. Не совсем понятно, почему автор не посчитал необходимым привести примеры данных типов названий.
3. В качестве примеров суффиксации (с. 15) автор приводит названия *Большакуха*, *Пехотура*, *Сортыга*, однако все перечисленные названия образованы усечением производящей основы с суффиксацией, на что указывают примеры, приведенные автором: *Большакуха* ← ул. **Большакова**, *Пехотура* ← ул. **Пехотинцев**, *Сортыга* ← мкр. **Сортировка**. Некоторые примеры онимизации слов, созвучных в той или иной мере исходному официальному урбанониму (*Бархотка* ← ул. Бархотская, *Черепаха*, *Черепушка* ← ул. Черепанова), приведенные на с. 16, также могут быть образованы усечением производящей основы с суффиксацией.

Высказанные замечания носят частный характер и ни в коем случае не снижают общего благоприятного впечатления от логически завершенного в рамках поставленных задач объемного исследования, проведенного Лань Лин, обстоятельного научного изложения анализируемых языковых фактов. Диссертант сумел глубоко вникнуть в собранный материал, имеющий важное значение не только для ономастики, но и для лингвокультурологии и социолингвистики. Сделанные автором в работе выводы убедительны. Работа соответствует паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

10 публикаций, в том числе 3 публикации в рецензируемых научных изданиях и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ, и 1 коллективная монография, отражают основное содержание диссертации. Работа прошла апробацию на международных и всероссийских научных конференциях.

Диссертация Лань Лин представляет собой законченную научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктом 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Выражаю согласие на включение персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, на их дальнейшую обработку, а также на размещение текста отзыва на официальном сайте УрФУ.

Сведения об авторе отзыва

Разумов Роман Викторович,

150000, Российская Федерация, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, ЯГПУ им. К.Д.Ушинского,

телефон: +7(905)6375013,

e-mail: rvrazumov@list.ru

Доцент кафедры русского языка
ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского»,
кандидат филологических наук
(10.02.01 — русский язык), доцент
12.05.2025



Р.В. Разумов

Подпись Р.В. Разумова удостоверяю.

Начальник управления по кадровому
и организационному обеспечению



Коняева Л.В.

13.05 2025

