

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Лань Лин
«Урбанонимический ландшафт в русской и китайской лингвокультурах
(на материале урбанонимов Екатеринбурга и Чэнду)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и
сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование Лань Лин посвящено перспективной теме изучения городской топонимии на материале китайского языка. В исследовании приводится лингвокультурологический анализ урбанонимов Екатеринбурга и Чэнду, востребованный в контексте развития антропоцентрической лингвистики XXI века. **Актуальность** исследования обусловлена запросами теоретического языкознания о способах репрезентации культурной информации через топонимию и особенностях отражения национальных и региональных ценностей в языках разных культур.

Научная новизна диссертации состоит в комплексном подходе к изучению официальных и неофициальных урбанонимов как трансляторов культурных ценностей, выявлении аксиологических культурных составляющих в номинативных моделях официальных и неофициальных топонимов, а также первом опыте описания неофициальной китайской урбанонимии.

Теоретическая значимость исследования состоит в углублении теории ономастики и сопоставительной лингвокультурологии. Уточнено понятие «урбанонимический ландшафт», а также раскрыт культурный потенциал китайской урбанонимии как источника страноведческой информации.

Практическая значимость исследования связана с перспективами использования её материалов и результатов в лингвокультурологических исследованиях, подготовке словарей, учебных материалов для вузов, практике межкультурной коммуникации, социолингвистике и спецкурсах по ономастике.

Исследования в области лингвокультурологии, сопоставительного изучения урбанонимии нуждаются в тщательно подобранной теоретической базе, что образцово представлено в данном диссертационном сочинении: автор точно и полно формирует корпус необходимых для исследования работ как с точки зрения современных теоретических положений (Н. Д. Арутюнова, Е. М. Верещагин, В. В. Воробьев, В. Г. Костомаров, В. А. Маслова, Б. А. Серебренников, Ю. С. Степанов, В. Н. Телия, В. М. Шаклеин и др.), так и в области топонимии (Р. А. Агеева, В. Л. Васильев, И. А. Воробьева, Н. В. Кабинина, Ю. А. Карпенко, А. К. Матвеев, О. Т. Молчанова, И. И. Муллонен, Э. М. Мурзаев, В. А. Никонов, Е. М. Поспелов, Н. В. Хромова и др.).

Степень достоверности полученных результатов обеспечивается значительным объемом языкового материала, выбором комплекса методов исследования, соответствующих его предмету, цели и задачам; опорой на авторитетные теоретические источники. В диссертации автор последовательно использует парадигму следующих методов: ономаσιологический анализ, контент-анализ ответов респондентов с социолингвистическим комментарием, общенаучные методы описания, сопоставления, классификации, интерпретации и обобщения.

Структура диссертации определяется особенностями подхода исследователя к достижению поставленной цели. Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, списка сокращений, 6 рисунков, 1 таблицы.

Первая глава «Теоретико-методологические основы изучения урбанонимов в лингвокультурологическом аспекте» посвящена теоретико-методологическим основам изучения урбанонимов в лингвокультурологическом аспекте. Автору удалось представить урбанонимы как объект научного изучения, лингвокультурологический аспект изучения

урбанонимов и урбанонимический ландшафт как часть культурного ландшафта города.

Во второй главе «Урбанонимический ландшафт Екатеринбурга» диссертантом представлен скрупулёзный анализ формирования городской топонимии Екатеринбурга и её научное освещение, рассматриваются номинативные модели официальных урбанонимов Екатеринбурга в аспекте трансляции лингвокультурной информации, а также неофициальная урбанонимия Екатеринбурга как часть топонимического ландшафта. В качестве достоинства данного исследования отмечаем, что диссертантом разработаны классификация официальных урбанонимов Екатеринбурга и классификационные группы екатеринбургских неофициальных урбанонимов, определенные по критерию способа номинации. Разделяем мнение автора о том, что названия-посвящения, играющие главенствующую роль в палитре официальных урбанонимов Екатеринбурга, отражают ценности духовной культуры Екатеринбурга, значительная доля которых образована в советское время, способствуют созданию топонимического портрета Екатеринбурга как города со своей заводской и научно-технической историей.

В третьей главе «Урбанонимический ландшафт Чэнду» представлен краткий очерк формирования городской топонимии Чэнду, рассматриваются номинативные модели официальных урбанонимов Чэнду в аспекте трансляции лингвокультурной информации, неофициальная урбанонимия Чэнду как часть топонимического ландшафта, определена специфика репрезентации культурной информации в урбанонимическом ландшафте Чэнду в сравнении с урбанонимическим ландшафтом Екатеринбурга. Характеристика современных неофициальных китайских урбанонимов даётся на основе проведённого анкетного опроса в сети Интернет, в котором приняло участие 120 человек. Полученные результаты убедительно доказывают, что неофициальные урбанонимы представляют собой

распространенное языковое явление: они живут в речевой культуре современного города и применяются в обиходно-бытовом общении.

Также стоит подчеркнуть стилистическую чёткость изложения мысли и материала, уместное использование таблиц и иного иллюстративного сопровождения. В достоверности теоретических и практических выкладок убеждает блестящее владение терминологическим аппаратом и точность оценок языковедческих концепций (в большинстве своем ссылки приводятся на труды из обширного списка литературы – 308 позиций).

Высокий уровень проведенного исследования позволяет задать соискателю следующие дискуссионные вопросы:

1. В диссертации представлена классификация урбанонимов городов Екатеринбург и Чэнду. Хотелось бы уточнить, как именно социокультурные факторы влияют на формирование урбанонимов?
2. Насколько объективно, по мнению автора, можно интерпретировать культурную информацию через топонимы? Можно ли считать неофициальные названия улиц точным отражением культуры города?
3. Насколько широко результаты проведенного исследования дополняют уже существующее представление о китайских и русских номинативных традициях в урбанонимии?

Результаты исследования прошли необходимую апробацию на международных и российских научных конференциях, представлены в 10 статьях, 3 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ, в том числе 1 – в журнале, входящем в МБД Web of Science, Scopus.

Диссертационное исследование «Урбанонимический ландшафт в русской и китайской лингвокультурах (на материале урбанонимов Екатеринбурга и Чэнду)» представляет собой законченную научно-квалификационную работу,

выполненную на высоком научно-методологическом уровне. Исследование вызывает несомненный интерес, отличается надежной теоретической базой, убедительностью анализа, достоверностью полученных результатов.

Представленная диссертационная работа соответствует паспорту специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, а также требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ. Автор диссертации, Лань Лин, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент:

Арекеева Юлия Евгеньевна,

кандидат филологических наук,

доцент кафедры романской филологии, второго иностранного языка и лингводидактики,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет»,

426034, Россия, Удмуртия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1

Тел.: + 7 (3412) 681610

Адрес электронной почты: izh4yu@gmail.com

16 мая 2025 г.

Арекеева Юлия Евгеньевна

Против включения персональных данных, упомянутых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись Ю. Е. Арекеевой
заверяю

Учёный секретарь
Учёного совета ФГБОУ

на