

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Антона Валерьевича Комкова
«Пути рецепции философии А. Шопенгауэра в русской литературной культуре второй
половины XIX века»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Рецепция философии А. Шопенгауэра в русской литературной культуре второй половины XIX века – тема для современного исследователя интересная, но требующая при этом обширных познаний в области истории художественной литературы и философии, глубокого понимания того историко-культурного и социального контекста, в котором идеи немецкого мыслителя были восприняты представителями отечественной словесности. *Масштаб сформулированной научной проблемы* задается избранным диссертантом междисциплинарным подходом, позволяющим осуществить поиск общих закономерностей рецепции и их внутренних причин.

Наметившийся в последнее время всплеск интереса со стороны отечественного филологического сообщества к литературному процессу второй половины XIX столетия свидетельствует о том, что обновленный репертуар методов и аналитических приемов позволил открыть заново эпоху, которая ранее представлялась уже основательно изученной. Не в последнюю очередь переосмысление этого историко-культурного этапа произошло за счет обращения ученых к так называемому «литературному фону» – значительному массиву литературы «для народа», беллетристики, региональной и журнальной словесности, произведениям «второго» и «третьего рядов», функционированию различных литературных институций и т.д. Диссертация А.В. Комкова входит в круг подобных исследований, обращенных к «слепым зонам» в сформировавшихся на настоящий момент представлениях об идейных и ценностных ориентирах русских писателей второй половины XIX века, на долю которых выпало первичное творческое восприятие философии иррационализма А. Шопенгауэра. Этим определяется *актуальность* рецензируемой работы.

Предпринятое диссертантом исследование 1850–1890-х гг. восполняет немалое число пробелов в изучении влияния А. Шопенгауэра на русскую культуру: в работе систематизированы факты обращения к трудам философа в периодической печати, письмах и дневниках писателей, история переводов, специфика рецептивного следа в художественных произведениях и, главное, предложена оригинальная методика анализа такого рода текстов, которая в перспективе может быть усовершенствована и применена в отношении

аналогичных источников. Этими обстоятельствами обеспечиваются *научная новизна, достоверность, теоретическая и практическая значимость* рецензируемой работы.

Характеризуя диссертацию А.В. Комкова, необходимо отметить неординарность мышления исследователя, проявившуюся как на уровне отдельных аналитических решений, так и в структуре работы как единого целого. Так, на наш взгляд, весьма продуктивна предложенная автором композиция, основанная на «трех этапах рецепции литературного феномена»: понимании, интерпретации и применении (с. 22). Первому этапу, по мысли диссертанта, соответствует окрашенная национальным своеобразием реакция отечественной периодики 1850–1860-х гг. на основные положения философии Шопенгауэра. Второму – разгоревшиеся в различных литературных кругах дискуссии уже по поводу конкретных концептуальных установок философа, на которые в России последовал заинтересованный отклик. Наконец, третьему этапу соответствует переводческая деятельность и позднее творчество А.А. Фета, чье наследие является наиболее знаковым примером рецепции Шопенгауэра в отечественной словесности.

Базовыми наблюдениями первых разделов диссертации стали две особенности восприятия философа в России второй половины XIX столетия. Во-первых, это отложенная и опосредованная рецепция его ключевых трудов. Как показывает А.В. Комков, работы ученика Шопенгауэра – Э. Гартмана были переведены и прочитаны в России на десятилетие раньше, чем сочинения самого учителя. Думается, что это обстоятельство стало одним из определяющих для последующего усвоения. Гартман оттолкнулся от концепции Шопенгауэра о воле и представлении, кардинально повысив статус последнего. Иначе говоря, знакомство русской публики с идеями философа через посредника не только обусловило их дискуссионное восприятие, но и привлекло особое внимание к роли представления в преодолении злой воли. Именно это направление рецепции, как убедительно продемонстрировал диссертант в заключительном разделе своей работы, было реализовано в творчестве А.А. Фета, в онтологии которого красота, возвышенное и искусство позволяют «индивиду вести борьбу на равных со злой волей» (с. 179).

Во-вторых, определяющим фактором восприятия Шопенгауэра в России указанного периода становится общий культурный контекст эпохи и высокий уровень философского образования. Именно в это время многие представители русской словесной культуры начинают получать философское образование, обеспечивая в перспективе вхождение, а затем и «ревизию» идей немецких философов. Так, И.С. Тургенев обучался в философии в Берлинском университете, Г.Е. Струве защитил докторскую диссертацию по философии в Йене, Д.Н. Цертелев, племянник А.К. Толстого и ближайший друг В.С. Соловьева, – в

Лейпцигском университете. Характерно, что в силу специфики развития отечественного социокультурного поля пионерами освоения наследия Шопенгауэра в России стали именно писатели и литературные критики: А.А. Фет, Н.Н. Страхов и Ю.И. Айхенвальд. Общее интеллектуальное пространство и развитая система коммуникации между представителями немецкого и русского миров в этот период создавали благоприятную почву для передачи актуальных философских идей, которая предполагала их понимание, интерпретацию и дальнейший творческий диалог.

Центральная часть диссертации А.В. Комкова посвящена выявлению и группировке тех русских писателей и критиков, эго-документы и творчество которых демонстрируют наиболее сильное влияние идей Шопенгауэра. Необходимым условием отбора писательских имен в данном случае явилось исключение «автоматизированных» и случайных упоминаний о немецком философе и/или его ключевых тезисах и привлечение прецедентных авторов и таких текстов, воздействие Шопенгауэра на которые было бы определяющим. С этой задачей диссертант справился успешно. Во всех рассмотренных случаях немецкий философ предстает как вызов идеологической, художественной и/или жизнетворческой программе того или иного русского писателя, обращающегося к его наследию заинтересованно и нередко вступая с ним в полемику. Особенно ярко эта тенденция проявилась в случае Л.Н. Толстого, произведения которого нередко становились дискуссионной площадкой для спора с Шопенгауэром и его последователями.

Проведенное исследование показало, что известные русские писатели, оказавшиеся особенно восприимчивыми к философии А. Шопенгауэра, образуют несколько групп, которые отличаются, с одной стороны, характером и глубиной рецепции, с другой – своим местом в поле литературы. Так, наиболее интенсивно наследие философа осваивалось И.С. Тургеневым, Л.Н. Толстым, А.А. Фетом, Н.С. Лесковым и Д.Н. Маминым-Сибиряком. В творческое сознание других авторов А. Шопенгауэр входил как часть интеллектуальной жизни эпохи.

Наконец, в заключительной главе диссертации А.В. Комков обращается к фигуре А.А. Фета, творчество которого включает сразу несколько аспектов рецепции: перевод трудов А. Шопенгауэра «Мир как воля и представление» (1880) и «О четверояком корне закона достаточного основания» (1886), постоянное обсуждение основных философских положений в письмах и диалогах с другими писателями и критиками, творческое переосмысление его идей в прозе и лирике. Как заметил Я.П. Полонский, один из наиболее проницательных современников поэта, базовые свойства личности и миропонимания Фета сложились до его знакомства с трудами немецкого мыслителя. Иначе говоря, можно

говорить не столько о влиянии Шопенгауэра на личность и произведения Фета, сколько о внутреннем соответствии личного и социального жизненного опыта последнего размышлениям немецкого философа об иррациональных основаниях бытия и определяющей роли в нем бессознательной слепой воли. Судьба поэта словно явилась живой иллюстрацией «философии пессимизма», как было принято называть взгляды Шопенгауэра в России во второй половине XIX века: неожиданная утрата дворянства и фамилии в юном возрасте вследствие доноса соседей, вынужденная военная служба ради возвращения дворянства и изменение действующих правил накануне получения нужного чина, в силу этого невозможность жениться на Марии Лазич, ее последующая трагическая гибель и т.д. В этом смысле восприятие философии иррационализма Шопенгауэра носило не отвлеченный, а глубоко личный характер, обусловленный не только духом и историко-культурным контекстом эпохи, но и собственным жизненным опытом.

В художественном творчестве Фета наиболее последовательно восприятие идей философа отразилось, как показывает диссертант, в четырех прижизненных выпусках сборника стихотворений «Вечерние огни». Обратившись к отражению основных категорий философской системы Шопенгауэра в лирике Фета и их анализу, соискатель приходит к выводу, что «если онтология немецкого философа представляется максимой “мир как Воля”, то художественная картина мира А.А. Фета тяготеет к иной формулировке – “Мир как красота”» (с. 179). Думается, что это наблюдение позволяет описать не только специфику рецептивного отклика Фета, но и всей русской культуры второй половины XIX столетия – в силу того, что обсуждение идей Шопенгауэра интенсивно проходило именно в литературной среде, а главными восприимчивыми его концепции явились писатели и критики.

Следует специально выделить следующие *результаты* исследования А.В. Комкова, определяющие *научную новизну и теоретическую значимость* работы, *личный вклад автора* и имеющие *существенное значение* для литературоведения и в особенности такого его направления, как многообразие связей художественной литературы с философской мыслью:

– проведено системное исследование рецепции идей А. Шопенгауэра в русской словесности второй половины XIX в., реконструирован биографический и социальный контекст восприятия его философских трудов, отобраны репрезентативные тексты и факты, позволяющие говорить об основных тенденциях освоения философии иррационализма на данном историко-литературном этапе;

– изучено освещение работ А. Шопенгауэра в отечественной периодике 1850–1890-х годов, выявлены этапы рецепции;

– подробно проанализированы позднее творчество А.А. Фета в перспективе восприятия философии иррационализма и ее отражения в поэтике художественных произведений;

– разработана модель анализа рецепции философских идей в литературной культуре и ее отражения в поэтике художественного произведения.

К числу весьма удачных исследовательских ходов, обеспечивающих *высокую степень обоснованности научных положений, выводов*, сформулированных в отдельных разделах диссертации, отнесем следующие наблюдения и аналитические приемы диссертанта:

– постановка вопроса о значимости идей А. Шопенгауэра в русской культуре второй половины XIX столетия и своеобразии их рецепции в России;

– привлечение обширных сведений из писем, дневников и воспоминаний современников, позволяющих восстановить творческую лабораторию восприятия немецкой философии разными участниками литературного процесса;

– анализ мотивов воли и смерти в стихотворениях «Смерть», «Смерти», «Никогда», «Измучен жизнью, коварством надежды...», «Ты отстрадала, я еще страдаю...», «Alter ego», «Когда читала ты мучительные строки...» в перспективе творческого диалога с Шопенгауэром и отчасти преодоления его философской концепции;

– высокий уровень библиографической культуры, полнота привлеченных научных источников как в области методологии, так и истории вопроса.

Подобно любой работе, вводящей в научный оборот интересные материалы, предлагающей новую методологию исследования, а на ее основе – и оригинальные трактовки текстов, диссертация А.В. Комкова вызвала у рецензента ряд вопросов.

1. В исследовании показано, что к глубокому восприятию философии Шопенгауэра во второй половине XIX в. тяготели определенные литературные силы, вместе с тем другие «агенты» литературного поля оказались невосприимчивы к его идеям. Какие черты мировоззрения и творчества можно отнести к ключевым факторам, объединившим разных литераторов в их интересе к немецкому мыслителю?

2. Рецепция философских воззрений в литературной среде зачастую связана не только с интеллектуальной жизнью и сочинениями писателей, но и с их жизнетворческими установками. Как воззрения А. Шопенгауэра, нашедшие отклик в творчестве Фета, со-

относятся с биографией и ключевыми событиями жизни поэта – утратой дворянства, трагической смертью М. Лазич и т.д.?

Достоверность результатов и *высокая степень обоснованности научных положений* обеспечиваются актуальной теоретико-методологической базой исследования, применением соответствующих избранному материалу методов и подходов, широким кругом привлеченных авторов, творчество которых относится к данному историко-литературному периоду. Апробация результатов исследования нашла свое отражение в научных докладах и статьях различного уровня. Автореферат и статьи автора, опубликованные в том числе в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ, в полной мере отражают содержание и ключевые положения диссертационного исследования.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Пути рецепции философии А. Шопенгауэра в русской литературной культуре второй половины XIX века» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи по изучению литературного процесса XIX в., имеющей значение для развития филологии и в особенности таких ее направлений, как рецептивная эстетика и компаративистика, и соответствует требованиям, изложенным в п. 9. Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ. Автор диссертации, Комков Антон Валерьевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Анисимова Евгения Евгеньевна,
доктор филологических наук,
10.01.01 – русская литература,
доцент, профессор кафедры мировой литературы
и методики ее преподавания
Красноярского государственного педагогического
университета им. В.П. Астафьева
06.05.2025 г.


Подпись Анисимова Е.Е. заверяю
Начальник общего отдела Г.И. Мосякина

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева»
660049, г. Красноярск,
ул. Ады Лебедевой, 89
Тел.: (391) 217-17-36.
Официальный сайт: <https://www.kspu.ru/>
E-mail: kspu@kspu.ru