

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Огуренко Егора Владимировича
*«Архивная служба Свердловской области. 1938–1991 гг.: региональные
особенности институциональной трансформации»*,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 Отечественная история

Диссертация Е. В. Огуренко посвящена исследованию развития советской архивной отрасли на примере архивной службы Свердловской области. Архивная отрасль в России в ее современном облике начала формироваться после известного декрета Совета народных комиссаров, подписанного В. И. Лениным 1 июня 1918 года. Декрет положил начало государственной архивной системе, которая до этого не существовала. Внимание к истории развития архивной отрасли позволяет понять условия и особенности складывания Архивного фонда Российской Федерации, его содержания и обстоятельств, повлекших определенные утраты. Автор справедливо отмечает, что архивы являются важным институтом государства и общества, архивы удовлетворяют потребности граждан и органов власти, обеспечивают социальные права и служат фундаментом в вопросах формирования исторической памяти. Повышается и открытость архивов, как федеральных, так региональных и муниципальных, чему способствует развитие информационных технологий, что также влечет за собой повышение интереса к реконструкции процесса развития архивной отрасли.

Автор глубоко погрузился в историографию проблемы, изучив труды, посвященные истории архивного дела в России: как общие, так и региональные, что позволило очертить круг малоизученных вопросов. Цель исследования Е. В. Огуренко — выявить и охарактеризовать основные этапы эволюции, особенности и результаты деятельности архивной службы Свердловской области в условиях перехода от ведомственной к отраслевой модели управления архивным делом (1938–1991 гг.). В рамках диссертации автору удалось достичь поставленных задач: охарактеризовать основные этапы развития архивной службы Свердловской области в 1938–1991 гг.; оценить особенности адаптации архивной системы к условиям ведомственной и отраслевой модели управления; проанализировать основные направления деятельности архивов — порядок обеспечения сохранности архивных документов; способы использования архивных документов; комплектование, учет и научно-методическую работу — оценить проблемы и достижения в этих сферах; исследовать проблемы

кадрового обеспечения и особенности профессионализации архивной сферы; выявить особенности организации и деятельности архивной службы Свердловской области.

Исследование осуществлено на широком круге исторических источников, главным из которых стала делопроизводственная документация, извлеченная из Государственного архива Российской Федерации и Государственного архива Свердловской области, кроме того, автор изучил нормативно-правовые акты и периодическую печать. Для достижения поставленной цели Е. В. Огуренко выбрал в качестве методологии историко-институциональный подход, который показал свою эффективность в рамках исследуемой проблематики, заявленной в названии работы — «региональные особенности институциональной трансформации». Во введении автор подробно поясняет центральные методологические понятия диссертационной работы — «институт» и «институционализации».

Диссертация состоит из трех глав, в которых последовательно по проблемно-хронологическому принципу реконструируется процесс трансформации от ведомственной к отраслевой модели управления архивным делом в Свердловской области. В первой главе автор останавливается на вопросах формирования и развития архивной отрасли в регионе, характеризуя три этапа: 1918–1937 гг., 1938–1960 гг., 1961–1991 гг. Как видно, периодизация развития архивной службы Свердловской области не отличается от процессов, происходивших на союзном уровне или в других регионах. При этом автор делает важное наблюдение: процесс реформирования архивной службы не носил одномоментный характер, а растянулся на 1953–1960 гг. В первой главе, анализируя эволюцию структурно-функциональных элементов архивной службы Е. В. Огуренко выделяет две функциональные модели архивного учреждения: «архив — хранилище» и «архив — информационный институт (институт памяти)», и показывает, как первая модель трансформируется во вторую. Любопытен сюжет, связанный с опытом создания Уральского архива литературы и искусства, который свидетельствует о возможностях системы, ее потенциале и способности реагирования на общественные инициативы.

Вторая глава диссертации посвящена исследованию кадрового состава архивной службы Свердловской области. В ней подробно характеризуется динамика численности и структура, профессиональная подготовка и переподготовка, политика привлечения молодых специалистов, уделено внимание вопросам, которые выходят за пределы исполнения служебных обязанностей, например, общественной жизни архивов. Текст, безусловно, оживляют приведенные цитаты из документов о причинах увольнения

сотрудников. Автор аргументировано приходит к выводу, что кадровое обеспечение архивных учреждений на протяжении 1938–1991 гг. развивалось в двух направлениях: расширение состава и рост профессионального уровня работников.

Третья глава — самая объемная в диссертации, в ней Е. В. Огуренко исследует основные направления деятельности архивной службы Свердловской области: обеспечение сохранности документов, комплектование и учет, регулирование делопроизводства и контроль деятельности государственных архивов и архивов организаций, использование архивных документов, научно-методическая работа. В этой главе автор, оставаясь в рамках выбранного институционального подхода, реконструирует развитие архивной службы по трем ранее обозначенным этапам. Автору удалось наглядно показать, как на третьем этапе в 1960–1980-е гг. архивы Свердловской области, прежде всего Государственный архив Свердловской области, стали трансформироваться в модель «архив — информационный институт (институт памяти)».

Работа содержит объемные приложения, которые используются в тексте, автор часто обращается к ним. Подготовка такого корпуса приложений позволила разгрузить основной текст и сосредоточиться на интерпретации полученных данных. Помещенные в работе приложения — это результат кропотливой работы автора, в них аккумулирован большой комплекс справочной информации, которая может быть полезна и в других исследованиях.

Диссертация Е. В. Огуренко написана в научном стиле, изложение логично и последовательно, представленные выводы аргументированы, текст оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Вместе с тем необходимо отметить некоторые вопросы и замечания:

1. Хронологические рамки исследования ограничены периодом с апреля 1938 г. по декабрь 1991 г. Между тем, в тексте диссертации автор неоднократно обращается к периоду 1918–1937 гг., например, этому периоду посвящен первый параграф первой главы, во второй и третьей главах также встречаются сюжеты, посвященные этому периоду. Появление пространных сюжетов, выходящих за пределы обозначенных хронологических границ, вызывает вопросы в необходимости этих экскурсов. При этом автор почти не обращается к периоду, который последовал после 1991 года.

2. Исследование затрагивает весьма близкий к нам период, а значит у автора была возможность обратиться к бывшим сотрудникам архивов Свердловской области, кто мог бы поделиться воспоминаниями о своей работе. Диссертационное исследование обогатило бы привлечение

источников личного происхождения и интервью. Автор использует в своей работе книгу А. А. Капустина «Об архивах и не только... 30 лет на службе архивам» (Екатеринбург, 2023), при этом почему-то не относит ее к воспоминаниям. Кроме того, целесообразно было бы привлечение и визуальных источников, вероятно, в архивах Свердловской области сохранились фотографии, отражающие работу и повседневность архивистов описываемого периода. Источники личного происхождения, интервью, визуальные источники позволили бы выйти на проблемы повседневности архивов и их сотрудников, преодолеть официоз делопроизводственной документации, представить взгляд на архивную службу «снизу».

3. Интересно, как складывалась судьба архивов в условиях административно-территориальных преобразований, например: архивов Уральской области после ее разделения в 1934 г.; архивов отдельных городов и районов, включаемых или исключаемых из состава Свердловской области: замены централизованной отраслевой системы управления в конце 1950-х гг.

4. Автор диссертации поставил перед собой цель изучить «региональные особенности институциональной трансформации» и в работе они обозначены, при этом не хватает сравнения с другими регионами. В тексте встречаются отсылки к опыту Брянской и Смоленской областей, Башкортостана, однако сравнительный анализ не использовался системно, хотя интересно было бы для исследования и формулирования выводов провести сопоставление, например, с соседними регионами Урала.

5. Недостаточно отражена история формирования и развития Зонального научно-методического совета, его значения и роли архивной службы Свердловской области в деятельности этого совета.

6. За пределами работы остался вопрос о роли архивов в проведении репрессивной политики государства. Между тем, в период массовых политических репрессий, когда архивы входили в структуру НКВД, архивы и архивисты участвовали в подготовке списков «неблагонадежных», по газетам, документам и картотекам выявляли потенциальных «врагов народа».

7. Институциональный подход в меньшей степени предполагает обращение к биографическому измерению, институты выходят на передний план, а люди предстают безмолвными свидетелями. Тем не менее, в диссертации нашлось место и для людей, например, упоминается В. П. Бирюков и его роль в создании Уральского архива литературы и искусства. Исследование могло приобрести еще одну интересную грань, если бы автор применил биографический подход, использовал просопографический метод. При чтении работы не хватает биографический включений, которые можно было бы посвятить знаковым фигурам

Подпись заместителя
директора ГУ СПАЧО Н.А. Антипин
заверяю.
Специалист по кассовым
5
Ж. Л. Понаркова
10.03.2005