

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Огуренко Егора Владимировича

«Архивная служба Свердловской области. 1938–1991: региональные особенности институциональной трансформации»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

В современной России наблюдается устойчивый интерес к ретроспективной информации, носителями которой, в первую очередь, являются документы Архивного фонда РФ. В связи с ростом интереса к историко-культурному наследию России резко усилился и интерес к отечественным архивам и истории архивного дела, неразрывно связанных с жизнью государства. Наблюдаемые процессы расширения круга пользователей читальных залов государственных региональных архивов, рост востребованности изучения истории и современных практик архивного дела сфокусировали общественное внимание на фондах региональных архивов и истории государственной архивной службы.

В последние десятилетия в научных работах исследователей по-новому освещается история отечественного архивного дела, с новых позиций рассматриваются процессы возникновения, формирования архивной системы, причины кризисных явлений в развитии архивного дела. Условия формирования новой для России архивной модели привели к росту научного и практического интереса к вопросам деятельности и органов управления архивным делом на региональном уровне в советский период. Активно изучается региональная история архивной службы, появились обобщающие исследовательские работы в ряде субъектов РФ. Однако до настоящего времени отсутствует обобщающий научный труд, посвященный истории архивного строительства и в целом архивной службе Свердловской области в советский период. Между тем многие аспекты истории архивного строительства в стране не могут быть осмыслены без учета региональных особенностей этого процесса. Этим и определяется актуальность

диссертационного исследования Е. В. Огуренко, поскольку изучение исторического опыта, накопленного региональными архивистами, позволяет во многом определить направления развития государственной архивной службы в Российской Федерации.

Новизна и практическая значимость диссертации подтверждается, таким образом, недостаточностью разработанности исследуемой темы в отечественной историографии. Соискатель показал развитие историко-архивоведческой мысли в изучении архивного дела в стране, что позволило выделить ее теоретический и практический аспекты.

В диссертационной работе Е. В. Огуренко проведен глубокий анализ научных трудов, посвященных истории архивного дела в стране и в регионах, исследовано влияние происходящих изменений в политической, экономической, социальной жизни страны, что позволило автору выявить общие черты и особенности в развитии архивного дела Свердловской области в 1938–1991 гг. Автор диссертационного исследования приходит к обоснованному выводу, что, с одной стороны, государственная архивная служба Свердловской области развивалась в общегосударственном русле развития архивной отрасли, а с другой, имела свою региональную специфику. Собственно, диссертация посвящена убедительному доказательству этого положения – автор провел сравнительно-исторический (компаративный) анализ, что является несомненным достоинством исследования.

Структура и внутренняя логика диссертационного исследования хорошо продуманы и аргументированы автором исследования. Отметим, что по структуре диссертации, предложенной автором периодизации истории архивного дела в Свердловской области, целям и задачам исследования, используемой терминологии прослеживается, что соискатель является профессиональным историком-архивистом, имеющим большой опыт исследовательской работы в архивах.

Отличительной особенностью диссертационного исследования Е. В. Огуренко являются широкие хронологические рамки, охватывающие период с момента образования в 1919 г. Екатеринбургского губернского управления архивным фондом (губархив) и последующего создания Уральского областного архива (в Свердловске) и 14 окружных архивных бюро. Следует отметить, что, хотя нижняя хронологическая рамка, указанная в названии диссертации – 1938 год, автор совершенно справедливо посвятил первый параграф диссертации истории оформления централизованной системы архивных органов в 1918–1937 гг., поскольку именно в этот период были заложены основы сети региональных архивов и системы управления ими.

Верхняя граница обусловлена рубежными событиями – датой распада СССР и формированием новых законодательных основ функционирования архивной отрасли.

Автор проанализировал большой объем архивного материала за продолжительный период времени, выявил наиболее значимые, содержащие сведения о тенденциях и проблемах развития архивной службы и архивного дела в Свердловской области в разные годы и их решения. В научный оборот введены и проанализированы документы фондов Государственного архива Российской Федерации и Государственного архива Свердловской области.

В диссертации обоснована специфика архивного дела Свердловской области, связанная с развитием самой области, ее административно-территориальным обустройством. В этой связи воссоздана история управления архивным делом в регионе, решена задача вычленения на основе компаративного анализа системы госархивов в контексте директивного и локального факторов. Неоднократные изменения административно-территориального деления осложняли формирование архивных органов на Урале. Все эти факторы повлияли на формирование уникального архивного фонда, документы которого охватывают период с XVIII в. по настоящее время.

В первой главе «Формирование и развитие архивной службы в СССР и Свердловской области: структурно-функциональный анализ» проанализировано оформление централизованной системы архивных органов в 1918–1937 гг., заложивших организационную основу архивной системы. Так, рассматривая секционную систему, соискатель пришел к обоснованному выводу, что главным недостатком оказалась невозможность внедрить ее в регионах, поэтому необходимость логически увязать центральные и местные архивы заставила отказаться от секционной системы уже к 1925 году. В диссертации рассмотрено усиление контроля за использованием архивной и управленческой информации в начале 1930-х гг., в частности, расширение сферы секретного делопроизводства; деятельность архивов Свердловской области в структуре НКВД-МВД (1938–1960 гг.) как ведомственной модели управления архивным делом, соответствующей институциональным изменениям архивной службы Свердловской области. Эти сюжеты рассматриваются в тесной связи развития архивной службы с историей страны.

Автор обоснованно и аргументированно определяет, что период 1938–1960 гг. представляет собой, возможно, наиболее противоречивый этап в истории отечественных архивов и архивного дела, показывая трудности в строительстве районных архивов, ситуацию с рассекречиванием архивных документов после известного постановления СМ СССР «О мерах по упорядочению режима хранения и лучшему использованию архивных материалов министерств и ведомств», а также последовавшее в конце 1959 г. засекречивание многих архивных фондов.

Рассматривая структуру архивной службы Свердловской области в 1961–1991 гг. как отраслевую модель, автор выявил и проанализировал региональные особенности их институциональной трансформации.

Анализируя 1970-е – 1980-е гг. – «период организационной стабильности архивной системы СССР», автор показал формирование новых методических центров – ВНИИДАД, сети ЗМНС и др., в рамках которых

проходила разработка и внедрение нормативных документов. В этом контексте раскрывается институциональная трансформация архивной службы Свердловской области – расширение архивной сети, совершенствование системы управления архивами (создание хозрасчетных групп при государственных архивах, организация отдела КФФД, реставрации и микрофотокопирования и т. д.).

Очень интересен проанализированный автором сюжет о попытке создания Уральского архива литературы и искусства и выявлены причины неудачи этой попытки.

Во второй главе «Кадровый состав архивной службы Свердловской области. 1938–1991 гг.» дается характеристика кадрового состава: динамика численности и структуры, профессиональная подготовка и переподготовка, политика привлечения молодых специалистов, общественная жизнь архива. В том числе фиксируется рост оплаты труда, численности работников с высшим образованием, анализируется возрастной состав, проблемы архивного образования.

Еще одной положительной стороной диссертационной работы является то, что соискатель остановился на вкладе архивистов разных поколений в создание, сохранение и развитие архивного дела, исторической науки Свердловской области, разрабатывавших теоретические, методические и организационные основы архивного строительства в регионе. С большим уважением Е. В. Огуренко описывает конкретные заслуги как руководителей архивной службы Свердловской области, так и многих других историков-архивистов, выполнявших свой профессиональный долг.

В третьей главе «Основные направления деятельности архивной службы Свердловской области» проанализирована эволюция подходов к обеспечению сохранности документов, комплектованию и учету документов, регулированию делопроизводства и контролю деятельности государственных архивов и архивов организаций, использованию архивных документов, научно-методической работе. Еще одним достоинством работы является

анализ этих направлений деятельности в динамике, с учетом конкретных общественно-политических процессов в стране и регионе, оказывавших влияние на те или иные виды деятельности архивов

Соискателем обоснованы и доказаны положения, выносимые на защиту диссертации.

Особо отмечу, что главным является то, что в них автор последовательно отразил историю архивного дела и государственной архивной службы в контексте истории страны, начиная с истоков становления, рассмотрел динамику ее развития.

Соискатель отразил произошедшие изменения в деятельности архивной службы после 1960 года – после принятия новых законодательных, нормативных правовых актов, касающихся вопросов организации работы с документами. Диссертант проанализировал значение принятых региональных актов, регулировавших правовые отношения в области формирования, организации хранения, учета, использования архивных документов и архивных фондов Свердловской области, и констатировал факт создания правового поля в области архивного дела, которое повлияло на организацию работы государственных, муниципальных и ведомственных архивов.

Значимой проблемой для архивной службы Свердловской области, как и по всей стране, стало проведение работ, которые должны были обеспечить доступ исследователей к архивным документам. Процессы, протекавшие в области рассекречивания и использования документов после 1960 г., породили огромный спрос на новые источники, особенно по истории XX в. обусловили в середине и в конце 1980-х гг. необходимость расширения доступа к отечественным архивам.

Соискатель на основе архивных документов показал, как решались проблемы использования архивных документов в Свердловской области, в том числе через рассекречивание и введение в научный оборот архивных

документов посредством подготовки и издания сборников документов и материалов, выставочной деятельности, публикаций статей и др.

Особое внимание в диссертации Е. В. Огуренко уделено освещению проблем, связанных с социальной защитой граждан области. Архивисты области приняли активное участие в процессе реабилитации прав граждан, подвергшихся насилию по политическим, религиозным и национальным признакам. Благодаря колоссальной работе, проведенной архивистами, жители области смогли получить архивные справки, выписки и копии архивных документов, и своевременно получили денежные выплаты, компенсации.

Кроме того, автор диссертации показал значение принятых мер по сохранению документов по личному составу, ликвидированных или реорганизованных организаций и учреждений.

Для диссертации Е. В. Огуренко характерно обоснованное и углубленное внимание к процессу институционализации архивной сети региона в системе социальной памяти и реконструкции структурно-функциональной модели региональных архивов.

Самостоятельное значение и особую ценность имеют очень интересные и информативные приложения, составленные соискателем на основе выявленных им архивных документов: это и «Архивная сеть Приуралья, Урала и Западной Сибири», «Количество районных (городских) государственных архивов», «Соотношение среднемесячной заработной платы в РСФСР и архивных учреждений Свердловской области в 1970–1991)», сравнительная таблица «Экспертиза ценности Архивного отдела УНКВД – УМВД с 1940 г. и ГАСО в 1961–1990», «Количество архивов организаций, состоящих на учет АО НКВД по Свердловской области 1939–1962 и количество исследователей в читальных залах ГАСО 1940–1991», составленная по годам, и многие другие таблицы, имеющие аналитический характер. Автор диссертации проделал колоссальную работу, представив

самостоятельно выполненные статистические данные многих сфер деятельности архивной службы Свердловской области.

В заключительной части диссертации подведены основные итоги исследования. Основные положения, выносимые на защиту, убедительны и хорошо продуманы, вытекают из текста диссертации, обоснованы и доказаны.

Применение современных научных методов исследования дало возможность сделать важные выводы и в конце каждой главы, и в заключении, где также приводится аргументированная периодизация истории свердловских архивов.

В то же время было бы интересно выяснить некоторые вопросы, имеющие характер пожеланий:

1. Изучение особенностей организационного строительства и работы архивной службы Свердловской области предполагает проведение сравнения с другими регионами Урала или РСФСР. Насколько специфична областная архивная служба?

2. Было бы интересно сравнить структуру и направления работы областной архивной службы с системой партийных архивов, в том числе варианты их взаимодействия

3. Уточнить интерпретацию двух моделей архива (как института памяти и как «хранилища», с. 77), как они связаны с институциональными этапами развития архивной службы в области?

Эти пожелания имеют рекомендательный характер и не снижают научной значимости исследовательской работы Е.В. Огуренко.

Таким образом, систематизированное изложение генезиса, становления и эволюции архивной службы и архивного дела в Свердловской области, неразрывно связанное с процессами, протекавшими в стране, является сильной стороной диссертационного исследования.

Автореферат и опубликованные работы отражают в полной мере основное содержание диссертации, характеризуют результаты проведенного исследования и соответствуют всем обязательным требованиям.

Все вышеуказанное позволяет сделать вывод, что диссертационная работа Егора Владимировича Огуренко «Архивная служба Свердловской области. 1938–1991: региональные особенности институциональной трансформации», является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой глубокое исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Таким образом, диссертация Е. В. Огуренко «Архивная служба Свердловской области. 1938–1991: региональные особенности институциональной трансформации» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а соискатель заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.

Отзыв представлен в Диссертационный совет 5.6.03.05 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина».

Официальный оппонент:

Татьяна Иннокентьевна Хорхордина,  
Заведующая кафедрой истории и организации  
архивного дела ФГАОУ ВО «Российский  
государственный гуманитарный университет»,  
доктор исторических наук, профессор

*Т.И. Хорхордина*

ФГАОУ ВО «РГГУ»

Москва, 125993, Миусская площадь, д.6

Тел.: +7-495-250-66-20

e-mail: [ioad@yandex.ru](mailto:ioad@yandex.ru)

14.03.2025

Подпись *Хорхордина Татьяна*  
ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА  
ПО УПРАВЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛОМ  
И СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ  
А ЛЕКСЕЕНКО В.А.

