

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Огуренко Егора Владимировича «Архивная служба Свердловской области. 1938–1991 гг.: региональные особенности институциональной трансформации», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история

Изучение истории становления и развития системы государственных архивных учреждений отдельных регионов России, специфики и особенностей ее функционирования остается значимым направлением в современной отечественной истории.

Изменения, происходящие в обществе, включая политическую и социально-экономическую составляющую этого процесса, привели как к пересмотру ряда исторических доктрин, так и росту интереса в обществе к ретроспективной информации, хранителями которой являются прежде всего архивы. На первый план в современных исследованиях все чаще выходит региональная и локальная история, в том числе история формирования отдельных архивов или региональных структур, развитие архивного дела и история организации и деятельности научно-методических советов в отдельных регионах Российской Федерации.

В этой связи диссертационное исследование Огуренко Е.В. «Архивная служба Свердловской области. 1938–1991 гг.: региональные особенности институциональной трансформации», выполненное на среднем – мезо и микроуровне, дающем возможность выявить и проанализировать механизмы деятельности регионального звена советской архивной системы – архивных отделов областного, районного и городского подчинения, позволяющего принимать и реализовывать принятые решения на значительном территориальном пространстве Среднего Урала, является актуальным.

В диссертации рассматриваются изменения в структуре региональной архивной службы и основных направлений ее деятельности, а также кадрового обеспечения в непосредственной связи с историческими и геополитическими условиями, как в Свердловской области, так и в стране в целом.

Не вызывает возражений предложенная диссертантом периодизация становления архивной службы Свердловской области. Нижняя граница рассматриваемого временного периода логически объясняется ведомственной подчиненностью архивной службы с 1938 г., верхняя – распадом СССР и создания нового государственного образования Российской Федерации.

Научная ценность проведенного Огуренко Е.В. диссертационного исследования базируется на выполнении всех необходимых исследовательских процедур и методик, предусмотренных форматом диссертационного исследования. Вводная часть к диссертации включает такие компоненты, как обзор историографии по истории управления архивным делом в советский период, в том числе учебные и методические пособия, подготовленные, главным образом, преподавателями Московского государственного историко-архивного института (МГИАИ). Уделено внимание и современному состоянию историографии по таким направлениям исследований как историко-архивоведческое направление и изучение деятельности архивных управленческих структур. Нужно отметить, что региональная история архивного дела, как направление, представлено в современной историографии значительно шире, чем рассматривает диссертант, что подтверждается большим числом диссертационных исследований начиная с 2000-х гг., в том числе защищенных и во ВНИИДАД.

Во Введении дано обоснование территориальных и хронологических рамок, целей и конкретных задач, методологических основ и методов исследования. Диссертант несколько увлекается изложением теории институционализма, желая обосновать использование им в работе историко-институционального метода, который достаточно известен, и посвящает этому изложению три страницы текста, в то время как другим методам отведено пол абзаца.

В своей диссертационной работе Огуренко Е.В. опирается на значительный круг источников, включая законодательные и нормативно-правовые акты, делопроизводственные архивные документы, а также периодические и археографические издания. В основу работы положены фонды Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) и Государственного архива Свердловской области (ГАСО). Особенно следует отметить работу диссертанта со статистической, отчетной и аналитической документацией по реализации архивного строительства в регионе в рассматриваемые годы. Использование в работе такой группы источников, как протоколы собраний профсоюзных организаций, производственных совещаний работников АО и ГАСО и личные дела некоторых сотрудников архивных учреждений, позволили дополнить и несколько оживить настоящее исследование. Следует отметить, что значительная часть документов вводится диссертантом в научный оборот впервые. В целом использованная источниковая база соответствует поставленным в диссертации задачам и объекту диссертационной работы.

Структура диссертационного исследования вполне логична. Диссертация Огуренко Е.В. состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также 31-го приложения.

В первой главе «Формирование и развитие архивной службы в СССР и Свердловской области: структурно-функциональный анализ», рассматриваются проблемы становления и эволюции архивной службы России на общесоюзном и региональном уровне. Глава включает три параграфа, каждый из которых соответствует трем этапам формирования архивной службы Свердловской области: 1918–1937 гг. централизация и становление, 1938–1960 гг. ведомственное подчинение НКВД-МВД, 1961–1991 гг. отраслевой статус.

Глава вторая «Кадровый состав архивной службы Свердловской области. 1938–1991 гг.» состоит из двух параграфов: «Характеристика кадрового состава: динамика численности и структуры» и «Работа с кадрами: профессиональная подготовка и переподготовка, политика привлечения молодых специалистов, общественная жизнь архива», в которых анализируется структура кадров архивных учреждений области: изменение количественного состава, основные тенденции обеспечения кадрами на протяжении рассматриваемого периода.

Третья глава «Основные направления деятельности архивной службы Свердловской области» посвящена рассмотрению основных видов архивных практик, включая обеспечение сохранности архивных документов и укрепление материально-технической базы архивов Свердловской области, комплектование и учет, использование документов областного архивного фонда, методическую работу с архивами учреждений и источниками комплектования. Каждому из этих направлений в главе посвящен отдельный раздел.

В Заключении диссертационного исследования Огуренко Е.В. сформулированы основные выводы работы.

В приложениях представлены таблицы, содержащие информацию о различных сторонах работы архивных учреждений Свердловской области, дающие достаточно полное представление о всех аспектах деятельности архивной службы области в рассматриваемый период.

Выводы делаются диссертантом и к каждой из глав исследования, с некоторыми из них не вполне можно согласиться.

Так в выводах к Главе 1-й (с. 77-78), диссертант говорит о том, что причиной переподчиненности архивных учреждений стал тот факт, что «ведомственная модель архивной службы перестала соответствовать

требованиям научно-технического прогресса и процессам становления информационного общества». На наш взгляд это утверждение спорно, поскольку к советскому обществу 1960-х гг. трудно применить термин «информационное». Скорее здесь стоит говорить о противоречии, возникшем в результате принятия Советом Министров СССР Постановления от 13 августа 1958 г. «О Государственном архивном фонде Союза ССР». Само определение АФ СССР, рассматривающее АФ как достояние государства и общества в целом и задачи, вытекающие из этого определения уже не могли соответствовать его узковедомственной подчиненности.

На с.89 диссертант несколько путает понятия «трудовая дисциплина» и «культура труда», говоря о межличностных конфликтах между сотрудниками АО и ГАСО, опозданиях на работу, невыполнении распоряжений. Все эти нарушения относятся к трудовой дисциплине. Вместе с тем, временной период в три года (1948 -1951 гг.), взятый диссертантом в качестве примера, демонстрирующего изменения в трудовых отношениях, слишком незначителен для того, чтобы говорить о каких-то устойчивых тенденциях в целом и, скорее всего, представляет собой субъективную ситуацию внутри коллектива.

В Главе 2-й «Кадровый состав архивной службы Свердловской области. 1938–1991 гг.» на с. 95 Огуренко Е.В. подробно изложены впечатляющие цифровые данные о росте заработной платы разных категорий сотрудников архивной отрасли в СО в 1991 г. Однако апелляция к голым цифрам в денежном выражении в данном случае не показательна, поскольку ничего не сказано о покупательной способности рубля в упоминаемые период, поэтому остается не понятным, что названная зарплата значила в реальности особенно в сравнении с предшествующим периодом.

На с.97, характеризуя социальный портрет архивного работника Свердловской области в 1960-е–1980-е гг. диссертант говорит о некоторой его специфике в сравнении с другими архивными службами уральского региона – «более высокий удельный вес молодежи с высшим профильным образованием». В связи с этим хотелось бы понять, чем это объясняется. Историко-архивное отделение УрГУ им. А. М. Горького было открыто лишь в 1975 г.

Некоторые выводы, сделанные диссертантом, не вполне согласуются с текстом диссертации, к которому эти выводы делаются. Так, в тексте приводится статистика как о засекречивании, так и о рассекречивании документов, в выводах утверждается, что «засекречивание архивных фондов можно считать характерной чертой советской архивной системы». (с. 157) Вместе с тем известно, что засекречивание документов - это процесс присущий всем государствам и, вероятно, во все времена, поскольку политика

и документ вещи тесно связанные. Нельзя отрицать, что в рассматриваемый в данном исследовании период имело место неоправданное засекречивание документов, но учитывая тот факт, что архивы находились в ведении НКВД-МВД, это имело объективный характер. Вместе с тем законы о государственной тайне, применительно к архивным документам, существуют во многих странах мира (напр., Великобритания, Индия) и срок секретности документов тот же, что и в России – 30 лет, с правом продления срока секретности. Поэтому делать односложный вывод, что «засекречивание архивных фондов можно считать характерной чертой советской архивной системы» нельзя считать правомерным.

В названии раздела 3.3. «Регулирование делопроизводства и контроль деятельности государственных архивов и архивов организаций» использована неточная формулировка. Нужно говорить не о регулировании делопроизводства, а об оказании методической и практической помощи в организации документов делопроизводства учреждений, организаций, предприятий, что, в сущности, отражено в тексте.

В выводах к разделу 3.4. «Использование архивных документов» Главы 3-й (с. 183) сделан вывод, что на этапе «1961–1991 гг. основное внимание государственной архивной политики было направлено на научно-публикаторскую деятельность». С этим трудно согласиться, поскольку основным направлением работы архивов в вопросах использования в обозначенный период оставалось исполнение социально-правовых запросов. Диссертантом приводятся данные по исполнению запросов и выдачи справок архивными учреждениями гражданам в табличной форме в Приложение 29. «Справочная работа (подготовка ответов на запросы социально правового характера) ГАСО, 1940–1991 гг.» в тексте анализа этого направления деятельности архивов за период с 1960 по 1991 г. не отражено. Существенный рост участия архивов в публикаторской деятельности происходит в начале 1990-х- 2000-х и он связан с политикой гласности и рассекречиванием больших массивов документов. Организующим началом этой работы стал первый сводный план подготовки и издания документальных публикаций на 1992—2000 гг., утвержденный Бюро Отделения истории РАН и Коллегией Росархива в 1992 г. Архивы занимались публикацией документов большей частью не самостоятельно, а вместе с академическими институтами, ВУЗами, общественными фондами.

Вероятно, из-за широты охвата материала, рассматриваемого в диссертации, некоторые направления архивной деятельности даны в недостаточно четко.

Диссертационная работа Огуренко Е.В. имеет несомненную практическую значимость. Выводы и фактический материал, несомненно, будут полезны при изучении современных процессов, происходящих в архивной отрасли региона. Собранные диссертантом сведения и аналитические данные могут быть востребованы в учебном процессе: могут служить справочно-информационным материалом при разработке образовательных программ и учебных пособий по истории архивного дела и госучреждений региона, а также при чтении общих и специальных курсов по этим направлениям.

Отзыв представлен в Диссертационный совет 5.6.03.05 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина».

24.02.2025

Подпись Сабенниковой И. В. удостоверяю.
Заведующий отделом
И. М. Симонова
24.01.2025