

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Бекленищевой Марии Владимировны «Свердловская
область в системе международных связей СССР (1955-1991 гг.)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Актуальность темы исследования, избранной Бекленищевой Марией Владимировной, не вызывает сомнения ни в научном, ни в практическом отношении. Проблематика советского опыта международных взаимоотношений не избежала мифологизации, избыточной политизации, и стереотипных тенденциозных оценок, подменяющих результаты конкретно исторического анализа. Заявленная тема не подвергалась ранее детальному и системному изучению в означенных хронологических и территориальных рамках, поэтому обращение Марии Владимировны Бекленищевой к данной проблеме является своевременным и востребованным в исторической науке. Обращение к изучению советского опыта международного взаимодействия сегодня актуально и в русле развития современных международных культурных, научных связей Свердловской области, формирующихся с учетом специфики внешнеполитической ситуации, а также в контексте развития туристической индустрии в регионе.

Во введении диссертации определены актуальность темы, сформулированы объект и предмет исследования, четко обозначена цель и задачи диссертации. Выбор территориальных рамок диссертации аргументирован и не вызывает возражений.

Анализ историографического раздела исследования позволяет говорить об осведомленности автора по большинству обозначенных в научной литературе проблем, так или иначе связанных с ее исследованием. По итогам этого обзора справедливо делается вывод о существовании ряда исследовательских лакун в разработке темы (с. 20).

Диссертантом был проанализирован информационный потенциал, дана характеристика степени сохранности и полноты источников, касающихся проблематики международных связей Свердловской области 1955–1991 гг. Положительной оценки заслуживает использование автором всех типов источников (вещественных, письменных, изобразительных, фонических). В видовой классификации письменных источников Марией Владимировной Бекленищевой были использованы законодательные и делопроизводственные источники, программные, уставные и распорядительные документы политических партий и общественных организаций, материалы прессы, источники личного происхождения. Диссидентом были проведены опросы, анкетирования и интервью. В работе использовались архивные документы ЦДООСО, ГАСО (материалы более 15 фондов), диссидент работал с фондами музеев Екатеринбурга и Свердловской области (более 30 музеев). В научный оборот были введены ранее неопубликованные материалы, касающиеся исследуемой темы. В целом, источниковая база диссертации представительна и разнообразна и обладает достаточным информационным потенциалом для решения поставленных задач.

Следует отметить квалифицированное и подробное описание теоретико-методологического инструментария диссертации. Марией Владимировной Бекленищевой аргументирована методология диссертации, которая определяется синтезом теоретических подходов (модернизационного, истории повседневности, исторической имагологии). Данная методологическая оптика, обусловленная междисциплинарным характером диссертации, направлена на достижение цели исследования: «выявление динамики, форм и особенностей развития международного сотрудничества Свердловской области в 1955–1991 гг. в контексте культурной дипломатии» (с. 6). Диссидентом использовался широкий спектр методов и подходов, выбор которых был детерминирован спецификой источников (историко-генетический метод, историко-системный, контент-анализ, компаративный анализ, методы устной и визуальной истории,

цифровой гуманитаристики) (с. 31–33). Сочетание означенных методов анализа источников также обуславливает новизну исследования.

Основные девять положений, выносимых на защиту, представляют научный интерес, свидетельствуют о самостоятельности и завершенности исследования Бекленищевой Марии Владимировны, подчеркивают новизну полученных результатов.

Структура диссертационного исследования достаточно стройна и логична. Она соответствует целям и задачам, содержанию объекта и предмета исследования и включает в себя введение, пять глав, разделенных на параграфы, заключение, список источников и литературы, приложение. Каждый из разделов работы, каждая из авторских идей, имея свою смысловую нагрузку, логично встраивается в общий контекст исследования.

В *первой* главе предпринят анализ внешнеполитического курса СССР 1950–1991 гг., выявлены этапы развития региональных международных связей, проанализированы концепты и термины, используемые при изучении данной сферы (мягкой силы, парадипломатии, культурной дипломатии и пр.). В третьем параграфе автором были отмечены механизмы международного сотрудничества, реализуемые на общесоюзном и региональном уровне, рассмотрены структуры, через которые осуществлялось международное культурное, спортивное взаимодействие в СССР (ВОКС, КИД, ССОД). Выявлены формы развития международных гуманитарных связей (обучение иностранных студентов, переписка, спортивные и культурные мероприятия и пр.).

Во *второй* главе проанализированы визиты официальных иностранных делегаций в Свердловскую область. Отмечена зависимость интенсивности контактов и географии приемов от внешнеполитической обстановки, экономических интересов стран. Выявлено смещение дипломатических функций от советских к партийным структурам, отражающее общую тенденцию эволюции политического управления в СССР в данный период (с. 74). Обозначена тенденция превалирования в регионе делегаций из

социалистических стран, а также отсутствие делегаций из капиталистических стран в период 1966–1984 гг., являющееся отражением изменения внешнеполитического курса СССР.

В третьей главе диссертации дана характеристика побратимских связей Свердловска с Бирмингемом (Великобритания) и Тимишоарой (Румыния), Свердловской области с Западночешской областью (Чехословакия), Харбином (Китай). Даны характеристики специфики, интенсивности побратимских связей региона, с учётом общей периодизации исследования. Проанализированы такие формы взаимодействия как: обмен делегациями, обмен школьными группами, создание международных студенческих строительных отрядов. Привлечение диссидентом различных источников для реконструкции характера и специфики международного взаимодействия (делопроизводственных материалов (отчетов, протоколов и пр.), материалов личного происхождения (воспоминаний), устной истории (интервью)), позволило Марии Владимировне Бекленищевой прийти к справедливому выводу, о неоднозначности данных контактов в различных сферах (с. 102).

Четвертая глава диссертации посвящена изучению проблематики международного сотрудничества Свердловской области в сфере образования и науки. Тема обучения иностранцев в регионе рассмотрена в рамках двух этапов: 1946–1960 гг. и 1961–1991 гг., выделение которых обосновывается трансформацией внешнеполитических контактов СССР (с. 111). Диссидентом проанализирована количественная динамика иностранных студентов, обучавшихся в Свердловске, их распределение по странам, учебным заведениям. На основании широкого спектра источников (делопроизводственных материалов, прессы, данных опросов и интервью с однокурсниками иностранных студентов, проведенных Марией Владимировной Бекленищевой), были выявлены особенности организации учебного процесса, нюансы бытовой повседневности иностранных студентов. Проанализированы образовательные и научные контакты в 1950-е–1980-е гг.

Нельзя не отметить, что диссертант в большей степени акцентирует внимание на иностранных студентах вузов (особенно в первом параграфе), а территориальные рамки образовательных и научных контактов фактически ограничиваются Свердловском (за исключением упоминания о преподавателе А.В. Бахареве из г. Каменска-Уральского (с. 134)).

В пятой главе диссертации дана характеристика культурных, спортивных и туристических контактов Свердловской области. С привлечением материалов прессы, архивных документов проанализировано развитие международного культурного сотрудничества Свердловской области, сделан вывод о непрерывности культурных контактов региона. Предпринят анализ сотрудничества в сфере спорта, являющегося одним из направлений советской культурной дипломатии. Положительной оценки заслуживает раздел, посвященный въездному и выездному туризму. Диссидентом изучен процесс формирования туристических групп, подготовки к выезду за рубеж, проанализирована количественная динамика международного туризма в Свердловской области в 1950-е–1980-е гг.

Высокой оценки достойны таблицы и 6 информативных цветных графиков и диаграмм, помещенные в тексте работы. Они позволяют уточнить и усилить положения диссертации и свидетельствуют об умении автора систематизировать и обобщать полученные количественные данные. В двух приложениях диссертации приведены обобщающие данные «Хроника визитов первых лиц иностранных государств в Свердловскую область в 1950–1989 гг.», а также составленные диссидентом анкеты, использованные для опроса иностранных студентов и выпускников уральских вузов, обучавшиеся вместе с иностранными студентами (с. 230–239).

Достоинством работы является то, что в ней освещены практически все аспекты изучаемой проблемы во взаимосвязи и взаимообусловленности. Выводы, сделанные диссидентом, вытекают из анализа фактического материала. Диссертация отличается научным стилем изложения, написана убедительно и доказательно. Работа хорошо вычитана.

Тем не менее, некоторые положения диссертации нуждаются в дополнительных комментариях.

1. В разделе «Источники» диссертантом выделен блок «Материалы союзной, региональной и местной периодической печати» (с. 28). В блоке отмечены областные, городские и заводские газеты Свердловска и Свердловской области, использованные в работе, но не указано, какие издания общесоюзной прессы были привлечены диссертантом. Анализ текста диссертации позволяет заключить, что материалы центральной печати (газеты «Правда», «Известия»), фактически не привлекались автором. Этот факт вызывает сожаление, так как анализ центральной прессы позволил бы диссидентанту оценить специфику и детальность презентации «Свердловского маршрута» делегаций, гастролей зарубежных творческих коллективов в общесоюзном медийном поле.

2. В качестве источника диссидентантом заявлены вещественные материалы «значки, вымпелы, наклейки, статуэтки, медали, пионерские галстуки, грамоты, печатные издания с дарственными надписями, др. сувениры и памятные подарки» (с. 30). В тексте работы отмечены факты дарения памятных подарков членам зарубежных делегаций, посещавших Свердловск (с. 74), а также «молодым коммунистам» во Франции, встречавшимися с туристической группой из Свердловска (с. 170). Но анализ данных «сувенирных и памятных подарков» не приводится в работе. Не ясно какая информация диссидентантом была получена при работе с данными вещественными источниками и проводился ли их анализ вообще. Хотя исследование изображений, презентующих регион, город, предприятие (их изменений во времени), а также тиражей сувенирной продукции был бы весьма информативен в русле тематики проводимого исследования. Фотографии сувениров и подарков могли быть представлены в приложении.

3. Во второй главе Мария Владимировна Бекленищева, ссылаясь на О.Ю. Захарову, отмечает, что «фактором, влияющим на содержание программы пребывания, ... была принадлежность делегации страны к

капиталистическому или социалистическому лагерю» (с. 72). Не понятно отношение автора к данному тезису. С одной стороны, он не опровергнут. С другой стороны, в тексте диссертации не конкретизируется, в чем же заключались эти отличия программ делегаций. Менялись ли они в разные годы исследуемого периода?

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не в коей мере не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования.

Данная работа является самостоятельным, законченным исследованием актуальной темы, выполнена на достаточном теоретическом уровне, обладает научной новизной и практической значимостью. Полученные диссидентом результаты могут быть использованы при разработке проблем социально-экономического развития и реализации внешней политики СССР, в учебной практике, при подготовке энциклопедий, справочников, путеводителей и краеведческих изданий, для реализации выставочных проектов.

Содержание автореферата отражает материал и выводы, представленные в диссертации. По теме исследования было опубликовано 10 работ, общим объемом 8,4 п.л. (включая 1 монографию, 6 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК). Научные результаты, полученные диссидентом, были обсуждены на научных конференциях разного уровня. Тема побратимских связей являлась частью научного проекта, поддержанного грантом РНФ «Музей малого города: множественность культур памяти (историко-социологический анализ)» (2021–2023 гг.). Также нельзя не отметить существенную работу, проделанную диссидентом в направлении популяризации результатов исследования посредством разработки и проведения тематических экскурсий, создания виртуального выставочного проекта, используемого музеями Свердловской области, многоцелевого информационного ресурса «Иностранные студенты в Свердловске в 1946–1991 гг.».

Диссертация Марии Владимировны Бекленищевой «Свердловская область в системе международных связей СССР (1955-1991 гг.)» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (приказ № 450/03 от 08.05.2024).
Присоединяется к докторской диссертации Марии Владимировны Бекленищевой в качестве соискателя кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.

Официальный оппонент:

Клинова Марина Александровна,
доктор исторических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник Центра
социальной истории
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт истории и
археологии Уральского отделения
Российской академии наук

620108, Россия, г. Екатеринбург,
ул. С. Ковалевской, 16;
тел.: (343) 374-53-40;
эл. почта: iia-history@mail.ru

Дата: 19.03.2025

Марина Клинова