

В диссертационный совет ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», 5.2.18.32 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по научной специальности 5.2.5 – Мировая экономика (экономические науки)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Осарумвенсе Осабуохиена-Ирабора «Влияние оттоков прямых иностранных инвестиций на экономический рост в национальной экономике», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5 – Мировая экономика.

Одним из важных аспектов в изучении экономических взаимодействий между странами является анализ динамики прямых иностранных инвестиций (ПИИ) и факторов, их определяющих. Накопленные теоретические и эмпирические исследования указали на то, что между экономическими эффектами от исходящих (отток) и входящих (приток) ПИИ существуют некоторые отличия. Эффекты от входящих ПИИ распространяются на экономику страны-реципиента зарубежного капитала, способствуя в целом увеличению емкости ее рынка, созданию производств, в том числе ориентированных на экспорт товаров и услуг, привлечению передовых зарубежных технологий, увеличению занятости и доходов населения. В свою очередь, эффекты от исходящих ПИИ генерируются преимущественно для части корпоративного сектора какой-либо национальной экономики, поскольку позволяют получать выгоду, благодаря доступу к зарубежному рынку по причине снижения общих издержек и наращивания конкурентоспособности производимых товаров или услуг. При этом если оценки факторов и эффектов входящих ПИИ получили сравнительно широкое распространение в эмпирических и теоретических исследованиях, то оценки соответствующих параметров для исходящих ПИИ являются довольно эпизодичными и недостаточно изученными. Отталкиваясь от оценок кратко- и долгосрочного влияния факторов на динамику исходящих ПИИ, важным аспектом также является формулировка направлений внешнеэкономической политики и стратегии для стран и их объединений. По этой причине необходимыми условиями для эффективного продвижения интересов национальных компаний за рубежом является реализация

различных мер государственной поддержки, а также создание предпосылок для снижения рисков в стране-экспортере ПИИ для освоения различных рыночных ниш и продвижения / улучшения стандартов организации, управления и производства товаров и услуг на внешнем рынке. При этом, безусловно, важным моментом является уровень экономического развития страны, который определяет, при прочих равных условиях, развитие ее корпоративного сектора и, в свою очередь, его возможность и эффективность экспорта ПИИ для освоения внешнего рынка. Другим важным моментом являются проблемы, с которыми могут столкнуться страны, активно экспортирующие ПИИ, например связанные с хроническим отрицательным сальдо внешнеторгового баланса на фоне увеличения издержек производства при высоких барьерах для притока трудовых мигрантов из-за рубежа и в условиях старения населения. В результате, изучение динамики, факторов и эффектов исходящих ПИИ является довольно многоаспектным как в рамках теории, так и эмпирики. Исходя из вышеизложенного, тема диссертационного исследования Осарумвенсе Осабуохиена-Ирабора является, безусловно, актуальной, особенно в условиях текущей фрагментации глобальной экономики, налагающей ограничения на свободный экспорт ПИИ, а также на продвижение сотрудничества в данной сфере в рамках определенных группировок стран.

Знакомство с авторефератом, а также с диссертационной работой в целом создает благоприятное мнение о проведенном исследовании, при этом имеются ряд аспектов, касающихся вынесения результатов на защиту, которые представляются довольно неоднозначными и даже банальными. Целью диссертационного исследования является «...расширение теоретических и методических представлений о влиянии исходящих прямых иностранных инвестиций на экономический рост в стране происхождения ПИИ». Как представляется, заявленная цель диссертационной работы является довольно широкой, требуя как минимум определенной конкретизации, а именно исследование направлено на получение количественных оценок факторов, сдерживающих и стимулирующих отток ПИИ в зависимости от разных групп национальных экономик.

На основе проведенного диссертационного исследования соискателем выносятся следующие положения на защиту:

Во-первых, «... дополнена концепция влияния исходящих прямых иностранных инвестиций на экономический рост в стране происхождения ПИИ путем обоснования механизма обратных внешних эффектов от ПИИ, что позволяет выявить ранее не изученные положительные аспекты влияния исходящих прямых иностранных инвестиций на экономический рост». Как предполагается, на теоретическом уровне выявление каких-либо новых механизмов и их обоснование в экономической науке должно опираться не

просто на вербальные конструкции и обзор теоретических исследований других авторов, а на их подтверждении на основе математического моделирования. В противном случае, представленные обоснования выглядят исключительно как субъективные умозаключения, даже на основе их сопоставления с другими авторами.

Во-вторых, автором был «...предложен методический подход, заключающийся во включении в эконометрической модели факторов-медиаторов и их последующей оценке, что позволяет раскрыть посредническую роль развития институтов в национальной экономике в контексте влияния исходящих прямых иностранных инвестиций на экономический рост». Фактически, данный результат является довольно банальным без соответствующего теоретического обоснования на формализованной основе, поскольку сводится лишь к тому, что в эконометрическую модель включаются определенные факторы. Возможно, речь идет исключительно об адаптации определенного методического подхода для определенных задач исследования, однако, в этом случае данный результат является скорее промежуточным.

В третьих, «...влияние исходящих ПИИ на экономический рост в национальной экономике различается в странах с разным уровнем развития». Данный научный результат, сформулированный при этом не достаточно содержательно, обладает, безусловно, признаками научной новизны. На основе полученных эмпирических оценок автором были определены сравнительные реакции влияния исходящих ПИИ на экономический рост групп стран, ранжированных по уровням дохода на душу населения. Данные реакции указали на кардинальные различия между странами с высоким, средним и низким уровнями дохода с точки зрения влияния исходящих ПИИ на их экономический рост. Это в свою очередь, существенно сужает применение универсальных способов стимулирования экономического роста за счет создания условий для оттока прямого капитала за рубеж для слаборазвитых стран, в том числе через механизмы кооперационных и интеграционных соглашений. Данный научный результат является важным для понимания фундаментальных причин и процессов функционирования рынка капитала в глобальном и субглобальном масштабах как в кратко-, так и в долгосрочном периоде, а также пределов возможностей применения тех или иных мер государственной политики для стимулирования роста экономики.

В-четвертых, «...институты страны происхождения служат посредническим фактором, усиливающим положительное влияние оттока ПИИ на экономический рост в группах стран с высоким и средним уровнем дохода. Объем международной торговли и уровень страновых рисков являются значимыми факторами исходящих потоков прямых иностранных инвестиций». На наш взгляд, в данном положении были в крайне

лапидарной форме отражены два серьезных научных результата, каждый из которых мог быть представлен в качестве основного, а именно: 1) определено, что институциональные компоненты страны происхождения усиливают эффект роста экономики и внешней торговли от исходящих ПИИ для стран с высокими и средними доходами посредством получения положительных эффектов от экспансии национальных компаний за рубеж и сдерживают для стран с низким уровнем дохода ввиду недостаточного уровня интернационализации компаний, а также специфики структуры и ограниченности масштаба их экономик; 2) установлено, что в долгосрочном периоде (2003–2016 гг.) риски страны базирования национальных компаний повышают уровень неопределенности при планировании международных инвестиционных проектов и отрицательно влияют на объем исходящих ПИИ, при этом снижение рисков в стране происхождения инвестиций стимулирует исходящие ПИИ за рубеж (по-видимому, вне зависимости от уровня дохода стран – примеч. Изотова Д.А.). Указанные результаты, основываясь на эмпирических оценках эконометрических зависимостей, безусловно, обладают признаками научной новизны.

Среди прочих замечаний можно отметить следующие:

1) В исследовании не было показано, являются ли входящие и исходящие ПИИ субститутами друг по отношению к другу для стимулирования экономического роста, дополняют / подавляют ли они друг друга? Соотношение этих двух потоков прямых капиталовложений, на наш взгляд, позволило бы улучшить общее восприятие от знакомства с проведенным научным исследованием.

2) Не совсем понятно, как соискатель решал проблему «нулевых» и «отрицательных» потоков исходящих ПИИ, если данный параметр был логарифмирован. Если фактор не логарифмировался, то в таком случае как интерпретируются полученные оценки? Почему в положениях, выносимых на защиту, отсутствуют какие-либо подтверждающие количественные оценки, а сами результаты формулируются исключительно в «ординалистской шкале»?

3) Чисто техническое замечание касается изложения в автореферате информации о результатах количественных оценок, которые в ряде случаев повторяются (16-19 страницы). На наш взгляд представляются излишними все представленные в автореферате рисунки, исключение которых, а также лаконичное изложение «рекомендаций для государственной политики» и «заклучения» позволило бы разместить оценки для стран с уровнем дохода выше и ниже среднего, а также для стран с низким уровнем дохода (16 страница), не отсылая читателя в текст диссертации. В разделе «публикации по теме исследования» отдельно не выделены публикации в журналах из списка ВАК для

публикации результатов на соискание степени кандидата и доктора экономических наук. В автореферате также имеются стилистические, орфографические неточности, которых, тем не менее, немного.

Однако высказанные замечания не портят общего положительного впечатления о работе. В целом, диссертационная работа Осарумвенсе Осабуохиена-Ирабора «Влияние оттоков прямых иностранных инвестиций на экономический рост в национальной экономике» соответствует критериям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, поскольку в ней содержится решение научных задач, имеющих важное значение для развития отрасли знаний по специальности 5.2.5 – Мировая экономика. По этой причине соискатель Осарумвенсе Осабуохиен-Ирабор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5 – Мировая экономика.

Изотов Дмитрий Александрович
доктор экономических наук,
ведущий научный сотрудник Отдела
региональных моделей, прогнозирования и
внешнеэкономических взаимодействий ФГБУН
«Институт экономических исследований
Дальневосточного отделения РАН»,




/Изотов Д.А.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт экономических исследований Дальневосточного отделения РАН»

680042, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, д. 153

Телефон: +7 (4212) 72-52-25

Адрес электронной почты: izotov@ecrin.ru

24 февраля 2025 г.

