

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**на диссертацию на соискание ученой степени**  
**доктора исторических наук**  
**САДАКОВА Дениса Андреевича**  
**на тему**  
**«ПОЛИТИКА США В ОТНОШЕНИИ ГОСУДАРСТВ КОРЕЙСКОГО**  
**ПОЛУОСТРОВА В 1953–1980 гг.»**  
**по специальности**  
**5.6.2. Всеобщая история.**

Евроцентрический мир окончательно ушел в прошлое, и внимание ведущих мировых центров силы смещается в сторону Индо-Тихоокеанского региона, который рассматривается как наиболее перспективное направление внешнеэкономических и внешнеполитических усилий. Конкретно, для Соединенных Штатов сдвиг в направлении ИТР стал ведущим трендом во внешней политике Вашингтона в XXI веке.

Важнейший аспект американской индо-тихоокеанской политики – это взаимоотношение с союзниками и партнерами Америки – как с традиционными, еще со времен первой «холодной войны», так и с недавно обретенными. И взаимоотношения с Южной Кореей имеют особое значение для американской политики в ИТР.

Сама по себе корейская проблема сегодня продолжает оставаться одной из острейших в международных отношениях. Несмотря на окончание холодной войны, Корея остаётся разделённой на два враждебных друг другу государства. Корейский полуостров является одним из самых милитаризованных регионов мира и продолжает быть постоянным очагом военной напряжённости. Вследствие этого полуостров периодически превращается в место вызревания кризисов, при неблагоприятном развитии событий, обладающих потенциалом для провоцирования ядерного конфликта. США продолжают оставаться одним из ключевых внешних игроков в этом регионе.

Вот почему у нас не вызывает сомнений **актуальность** темы диссертационного исследования Д.А. Садакова. В работе подробно показано,

каким образом шло формирование американо-южнокорейских отношений, в результате чего руководство США могло использовать в своих интересах сформированный при их участии военный потенциал данной страны.

В своей работе Д.А. Садаков провел всесторонний историографический анализ научных трудов, посвященных американской политике в отношении двух Корей между 1953 и 1980 гг. При этом соискатель ввел в российский научный оборот новые документы и материалы.

**Научная новизна** данного диссертационного исследования обусловлена, в первую очередь, отсутствием специального комплексного исследования политики США в отношении двух Корей в 1953–1980 гг. Существенной новизной обладает сама постановка проблемы – в работе анализируется политика Соединённых Штатов не только в отношении того или иного корейского государства, а в отношении региона Корейского полуострова в целом с учётом взаимовлияния политических решений, принимавшихся на этом направлении и в контексте стратегических интересов США. Впервые предпринимается попытка представить политику США в отношении двух Корей в 1953–1980 гг. в виде целостного и последовательного курса, приоритетом которого являлось поддержание регионального status quo.

**Достоверность** данного диссертационного исследования определяется обширным кругом источников и литературы, который был привлечен Д.А. Садаковым в ходе работы над его диссертацией.

**Методологической основой** данной работы послужили основные принципы исторической науки – историзма и научной объективности. В процессе работы над диссертацией в зависимости от задач конкретного раздела и характера эмпирической базы применялись структурно-функциональный и системный анализ, историко-сравнительный метод, компаративный анализ, политико-психологический анализ и др.

Убедительно сформулированы **объект, предмет, цели и задачи** исследования. Соискатель сумел всесторонне обосновать и избранные им **хронологические рамки** диссертации.

**Структура** диссертационного исследования полностью соответствует тем исследовательским задачам, которые поставил перед собой Д.А. Садаков во введении:

–По окончании Корейской войны Вашингтон продолжил взятый в 1947 г. курс на фиксирование раскола Кореи. Несмотря на декларируемую коммунистами готовность к диалогу и их попытки создать условия для обсуждения корейского вопроса по завершении корейской фазы Женевской конференции, американская сторона предпочла сорвать переговоры, отказавшись от поиска способов решения корейской проблемы.

–Поддержание status quo в Корее являлось основной целью американской политики на полуострове в 1953–1980 г. Соединенные Штаты различными средствами поддерживали баланс между конфликтующими корейскими государствами и препятствовали любым попыткам коренного изменения ситуации.

–Выделяются три этапа развития американской политики в отношении Кореи в рассматриваемый период:

1. 1953–1954 гг. – время становления американского послевоенного внешнеполитического курса, рассмотрения и отказа от альтернативных фиксированию status quo сценариев развития корейской проблемы.

2. В 1955–1968 гг. руководство США сосредоточило усилия на адаптации своего внешнеполитического инструментария к новым вызовам, генерируемым ситуацией на Корейском полуострове и в АТР.

3. 1969–1980 гг. стали периодом модернизации американского курса.

–В рамках политики замораживания сложившейся ситуации и баланса сил США сознательно пошли на отказ от соблюдения препятствующих их планам пунктов Соглашения о перемирии 1953 г. и инициировали

нуклеаризацию Корейского полуострова путем ввода на его территорию тактического ядерного оружия. При этом Вашингтон активно препятствовал усилиям Южной Кореи по созданию собственного ракетного и ядерного потенциала.

—Одним из главных инструментов укрепления американо-южнокорейского альянса стали вооруженные силы Республики Корея, в создании которых Соединенные Штаты внесли решающий вклад, контролировали и использовали их на протяжении всего изучаемого периода. Вашингтон эффективно препятствовал программам Сеула по разработке собственного ядерного оружия и средств его доставки.

—Балансировка военного потенциала Республики Корея и совокупной мощи КНР и КНДР привела к курсу на превращение Южной Кореи в «осаждённую крепость», где «идеалы демократии» были принесены в жертву внутривластной стабильности.

—Ключевым достижением США по уменьшению издержек на экономическую и военную помощь Республике Корея стало урегулирование японо-южнокорейских отношений в 1965 г., послужившее главной предпосылкой для постепенного перехода к поступательному снижению военного присутствия Соединённых Штатов на полуострове.

—Настаивая на демократических реформах в Южной Корее, правящие администрации США руководствовались, как правило, прагматическими, а не идеологическими мотивами — поддержанием имиджа Республики в «свободном мире», собственными отношениями с Конгрессом, необходимостью стабилизации ситуации на Юге. В случае, если выигрыш от диктатуры превышал издержки демократии, американцы шли на конструктивное взаимодействие с диктатором на его условиях.

—В 1970-е гг. успехи Республики Корея в развитии экономики, снижение интенсивности вооруженных конфликтов в районе 38-ой параллели, тенденции к разрядке международной напряжённости а также «вьетнамизация» войны в Юго-Восточной Азии создали условия для

сокращения прямого участия США в корейских делах, выразившимся в частичном выводе американских военных сил с территории полуострова. Неудача президента США Дж. Картера в деле завершения этого процесса стала одной из причин коренного пересмотра роли Южной Кореи в стратегии США.

—Руководство КНДР пыталось противодействовать планам США, организуя политические, дипломатические и военные кампании, направленные на дестабилизацию ситуации на юге полуострова, удаление американского контингента с территории Республики Корея, создание напряжения в рамках американо-южнокорейского альянса. Конечной целью Пхеньяна являлось восстановление единства страны под собственным контролем. Тем не менее, Вашингтону и Сеулу удалось справиться с этими вызовами, несмотря на ряд чувствительных поражений.

—В условиях роста напряженности в отношениях СССР и КНР, и Москва, и Пекин декларировали поддержку северокорейскому курсу. Однако, реальные действия этих держав выдавали их заинтересованность в сохранении стабильности на Корейском полуострове, что требовало взаимодействия с США для нейтрализации наиболее опасных проявлений межкорейского конфликта.

**Первая глава «Политика США в отношении Кореи в 1945–1953 гг.»** носит обзорный характер и посвящена процессу формирования внешнеполитической стратегии США в отношении Кореи в контексте окончания Второй мировой войны и начавшегося глобального противостояния сверхдержав.

**Вторая глава «США и процесс корейского урегулирования в 1953–1954 гг.»** посвящена анализу дипломатических усилий Соединённых Штатов, направленных на урегулирование конфликта на Корейском полуострове после заключения перемирия в 1953 г. Основное внимание уделяется подготовке и проведению Женевской конференции 1954 г., в ходе которой

США стремились закрепить достигнутый баланс сил и предотвратить возобновление боевых действий.

**Третья глава «Вашингтон и проблема воссоединения Кореи»** посвящена политике США в отношении возможности объединения корейских государств в течение 1954–1980 гг. Рассматриваются внутренние и внешние факторы, повлиявшие на американские практические шаги и стратегические приоритеты, а также обсуждается развитие межкорейских отношений в контексте глобальной холодной войны.

**В четвёртой главе «Вклад США в развитие политической системы и укрепление стабильности Республики Корея»** исследуется роль Соединённых Штатов в политической эволюции Южной Кореи с момента окончания Корейской войны и до начала 1980-х гг. Анализируются американские усилия по стабилизации внутренней политической системы Республики Корея, поддержка авторитарных режимов и их влияние на процесс демократизации страны.

**Пятая глава «Республика Корея – союзник США в Восточной Азии 1954–1980 гг.»** посвящена процессу укрепления союзнических отношений между Соединёнными Штатами и Южной Кореей, а также роли Вашингтона в развитии военного потенциала Республики Корея.

**В шестой главе «Соединённые Штаты и развитие отношений Республики Корея и Корейской Народно-Демократической Республики с Японией»** исследуется роль Соединённых Штатов в нормализации отношений между Южной Кореей и Японией. Важной частью главы является анализ взаимодействия Японии как одного из ключевых союзников США в Восточной Азии с КНДР и Республикой Корея.

**Седьмая глава «Подходы США к нейтрализации военной угрозы КНДР в 1953–1980 гг.»** посвящена эволюции американской стратегии по сдерживанию Северной Кореи. Рассматриваются политические, военные и дипломатические меры, которые США предпринимали для нейтрализации угрозы со стороны Пхеньяна.

На основе углубленного анализа обширного круга источников и литературы Д.А. Садаков приходит к выводу о том, что результаты американской политики в отношении Корейского полуострова в период 1953–1980 гг. можно оценить как неоднозначные. США сумели сохранить региональный status quo и удержать Сеул в орбите своего влияния, внести значительный вклад в развитие военного потенциала Южной Кореи. Американская помощь способствовала стабилизации южнокорейской экономики. Этот успех существенно облегчил бремя расходов США на помощь Югу.

При этом им удалось блокировать попытки КНДР добиться дестабилизации ситуации в целях объединения Кореи. Взаимодействие Вашингтона и Пхеньяна носило крайне ограниченный характер, но, вместе с тем, играло важную роль в процессе снижения напряженности в наиболее «горячих» кризисных ситуациях, то и дело возникавших в районе 38-ой параллели и за её пределами.

Стремление к поддержанию status quo заставляло американцев сохранять оперативный контроль над южнокорейскими вооруженными силами и поддерживать южнокорейские диктатуры вопреки собственным лозунгам о поддержке демократических реформ.

Полный вывод американских войск из Кореи, запланированный при президенте Дж. Картере, не состоялся из-за внутренней инерции американской политики и опасений дестабилизации региона. В итоге, долгосрочная цель достижения самообеспечения Южной Кореи достигнута не была (с. 308-311).

Хотелось бы еще раз отметить в этой связи, что все эти выводы и заключения Д.А. Садакова сделаны на основе углубленного анализа огромного массива источников и научной литературы

Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно отражают содержание диссертации. Полученные результаты были апробированы в ведущих научных изданиях.

Диссертация Д.А. Садакова, на наш взгляд, представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена научная проблема, имеющая важное политическое, научно-познавательное и практическое значение.

Диссертация Садакова Дениса Андреевича соответствует паспорту специальности - 5.6.2. Всеобщая история. Работа написана с соблюдением всех предъявляемых к докторским диссертациям квалификационных требований.

Диссертация «Политика США в отношении государств Корейского полуострова в 1953–1980 гг.» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней УрФУ», а ее автор, Садаков Денис Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Официальный оппонент: доктор исторических наук,  
главный научный сотрудник

Отдела военно-политических исследований

ФГБУН Институт США и Канады

имени академика Г.А. Арбатова

Российской академии наук (ИСКРАН)  Владимир Игоревич Батюк

30 января 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт США и Канады имени академика Г.А. Арбатова

Российской академии наук (ИСКРАН) 121069, Москва, Хлебный пер., 2/3

Телефон/факс (495) 697-29-82. Электронная почта: ctas@inbox.ru

Подпись

*В.И. Батюка*



*Договор от 10.01.2025*