

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Бугровой Екатерины Дмитриевны

«“Трудное наследие” как ресурс культурно-познавательного туризма»,

представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии

по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства

Культурологию можно отнести к «теориям среднего уровня» (Р. К. Мертон), которые стремятся выявлять закономерности социокультурных практик и систематизировать эмпирический материал, концептуализируя его. С этим связан разворачивающийся на наших глазах процесс дифференциации культурологического знания, уточнения отдельных векторов ее развития (наряду с устоявшейся культурологией повседневности или региональной культурологией, стали активно разрабатываться культурология образования, культурология неформальных культурных сред или культурология туризма). Диссертация Е. Д. Бугровой «“Трудное наследие” как ресурс культурно-познавательного туризма» находится в русле современных тенденций развития культурологии туризма.

Актуальность темы представленной диссертации видится в следующем. Прежде всего это необходимость решения социально значимых задач по сохранению и популяризации культурного наследия России. Опора на духовно-нравственные ценности и традиции сегодня рассматривается как необходимый фундамент, без которого невозможно говорить об культурной идентичности. Решая задачи, поставленные на законодательном уровне в области культурной политики, особое внимание уделяется «новому узнаванию» страны. Не случайно столь разнообразны формы работы, позволяющие «открыть Россию заново»: фотоконкурсы, медиа-фестивали, челленджи или квесты, в которых особый акцент делается на изучении и презентации знаковых для отдельных территорий и страны в целом локаций и культурных объектов. Значимость этой деятельности усиливается, когда речь идет о межкультурном взаимодействии

как внутри страны, так и на мировом уровне: чем шире и разнообразнее представлены достижения прошлого и настоящего, тем больший интерес вызывает страна, ее люди, ее история. Можно говорить, что сегодня именно культурно-познавательный туризм становится полем для презентации культурного наследия страны. Однако, как показывает даже поверхностный анализ результатов этим многочисленных активностей по «открытию страны», предлагаемый «набор» локаций и культурных объектов отражает устоявшиеся стереотипы о «визитных карточках» территорий, оставляя вне поля внимания то, что требует дополнительного анализа и углубленного изучения, то, что связано с непростыми перипетиями отечественной истории, с ее трагическими страницами. И с этим также связана актуальность представленной диссертации.

Развитие исследований в русле *memory studies* является чрезвычайно продуктивным для культурологии. Будучи междисциплинарным направлением, изучающим механизмы формирования, сохранения и трансформации коллективной памяти, *memory studies* позволяет раскрыть избирательность памяти, способность социума забывать или, напротив, акцентировать определенные события прошлого, актуализируя их в настоящем. В представленном Е. Д. Бугровой исследовании расширен диапазон «мест памяти», о которых принято говорить в контексте культурно-познавательного туризма, автор вводит понятие «трудное наследие», которое можно и должно включать в качестве знаковых объектов культурно-познавательного туризма.

Опираясь на широкий круг исследований отечественных и зарубежных ученых (в списке работ, раскрывающих степень разработанности данной темы, ставшие классическими труды *memory studies*, культур-антропологические исследования, работы современных авторов, раскрывающие особенности туристических практик – в библиографическом списке 168 работ, половина из которых – это зарубежные исследования), Е. Д. Бугровой удалось определить недостаточно изученные проблемы культурологии и посвятить свою работу анализу объектов «трудного наследия» как значимого ресурса культурно-

познавательного туризма и фактора сохранения культурно-исторической памяти, расширяя возможности memory studies.

Методология и методы диссертационного исследования обоснованы. Методологической основой выступил культурологический подход, позволивший рассматривать «трудное наследие» в аксиологическом аспекте, системный подход позволил раскрыть общие закономерности изучаемого явления, культурно-исторический подход определил исследовательскую оптику, в которой сочетаются исторические и актуальные аспекты развития культурно-познавательного туризма, социально-коммуникативный анализ дал возможность ввести в исследование субъективный фактор – оценку туристами посещаемых объектов культурного наследия, эмпирический материал, касающийся отечественных и зарубежных туристических практик обеспечил доказуемость выдвинутых теоретических положений. Автору удалось органично соединить общественно значимые идеи сохранения и популяризации культурного наследия с теоретическим анализом феномена трудного наследия и практическими ориентирами, раскрывающими специфику современного видения прикладных задач.

Структура диссертационного исследования позволяет последовательно раскрыть поставленные автором задачи.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Во Введении раскрыта актуальность избранной темы, описана степень разработанности проблемы в культурологической науке, определены цели и задачи исследования, обозначены методологические основания. В первой главе диссертации – «Теоретико-методологические подходы к изучению культурной памяти» – автор рассматривает проблему изучения культурной памяти в культурологическом аспекте, проводит содержательный анализ концепта «трудное наследие» в контексте исследования проблем сохранения культурно-исторического наследия, раскрывает «параметры» концептов «трудное наследие» и «места памяти» в структуре изучения культурно-познавательного туризма. Во второй главе – «Стратегии

репрезентации объектов «трудного наследия» в туризме» – последовательно проанализированы коммеморация как ведущая стратегия репрезентации «трудного наследия», специфика музеефикации «мест памяти», рассмотрены проблемы аутентичности в репрезентации «трудного наследия». В Заключении представлены итоги проведенного исследования и определены перспективы дальнейшего изучения данной темы, в Приложении представлен визуальный материал – фотографии объектов «трудного наследия», о которых говорится в тексте диссертации.

Представленное диссертационное исследование Е. Д. Бугровой обладает качествами теоретической новизны и практической значимости. Автором описан противоречивый характер «трудного наследия», раскрыты объективные сложности в его репрезентации, связанные с различными позициями по отношению к прошлому и памяти о нем внутри общества, а также с субъективным характером отношения к нему. Авторский подход позволяет раскрыть потенциал «трудного наследия» в самых разных аспектах: в обращении к индустриальному наследию; к местам памяти, связанным с пережитым людьми травматическим опытом; эстетизацией руин. Научную ценность представляют стратегии репрезентации «трудного наследия» в контексте культурно-познавательного туризма. Основываясь на идеях, предложенных Д. Лоуэнталем, Е. Д. Бугрова раскрывает содержание коммеморации, экспонирования, музеефикации, консервации, перемещения, реадaptации, инсценировки, копирования и эмуляции в контексте интерпретации и презентации объектов «трудного наследия» в контексте культурно-познавательного туризма. Кейсы, предложенные в качестве иллюстративного материала, раскрывающего теоретические положения исследования, представляют особый интерес и могут стать основой для учебного пособия, знакомящего студентов с актуальными туристическими практиками. Практическая ценность проведенного исследования видится в перспективе использования авторских материалов в образовательной и культурно-просветительской деятельности.

Диссертационное исследование Е. Д. Бугровой является самостоятельно выполненным исследованием, обладающим внутренним единством, содержащим новые научные результаты и положения, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

В порядке научной дискуссии хотелось бы уточнить ряд положений представленного диссертационного исследования:

1. В диссертации неоднократно упоминается, что обращение к культурному наследию способствует конструированию национальной идентичности. На с. 57, в частности, автор пишет: «Материальное воплощение памяти и взаимодействие с ним помогает конструированию национальной идентичности, пониманию и своеобразному (со)переживанию туристами знаковых, символических моментов глобальной и локальной истории. Соприкосновение с разной историей делает туризм важнейшим инструментом, способствующим не только сохранению собственно объекта, но и трансляции культурной памяти». Нет ли здесь противоречия, когда речь заходит о «трудном наследии»? насколько его можно рассматривать как ресурс для конструирования идентичности? Будет ли эта идентичность позитивной? Какие механизмы для разрешения данного противоречия видит автор?

2. Автор диссертации, обосновывая направления культурно-познавательного туризма, приводит ряд определений: *dark-туризм*, *патриотический туризм*, *ностальгический туризм*, *руинный туризм*, *индустриальный туризм*. Насколько уместно их рассматривать в качестве объектов «трудного наследия» и в чем, в таком случае, специфика каждого из них?

3. Перспективными для современных культурно-просветительских практик, в том числе в туризме, различные исследователи называют иммерсивные и перформативные. Можно ли предложить тематику таких практик применительно к «трудному наследию», связанному с отечественной историей XX в.?

Заданные вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на общую оценку диссертационного исследования Е. Д. Бугровой.

Диссертация Е. Д. Бугровой является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития культурологии – анализ «трудного наследия» как ресурса культурно-познавательного туризма, что содержательно развивает такое направление как memory studies.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ – 7 статей, в т.ч. в рецензируемых научных изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования, – 4; общее количество публикаций по теме диссертационного исследования – 15.

Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования, в нем излагаются основные идеи и выводы диссертации, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований.

Диссертация Бугровой Екатерины Дмитриевны ««Трудное наследие» как ресурс культурно-познавательного туризма» соответствует паспорту специальности 5.10.1. – Теория и история культуры, искусства; соответствует критериям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ». Соискатель Бугрова Екатерина Дмитриевна достойна присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства.

Официальный оппонент:

Мурзина Ирина Яковлевна

доктор культурологии по

специальности 24.00.01 – теория и история культуры,

профессор, директор ООО «Институт

образовательных стратегий»

Россия, 620075 Свердловская область,

Г. Екатеринбург, ул. Луначарского, 77-6.

Instos-ekb@yandex.ru

Тел.: +7 902 8795309

Email: ekb-ural@yandex.ru



Мурзина
Ирина Яковлевна

«05» марта 2025 г.

бург

В соответствии со ст. 80 Основ законодательства РФ о нотариате свидетельствуя подлинность подписи, нотариус удостоверяет, что подпись на документе сделана определенным лицом, но не удостоверяет фактов, изложенных в документе.

Российская Федерация
Город Екатеринбург Свердловской области
Пятого марта две тысячи двадцать пятого года

Я, Анкудинова Ирина Федоровна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, свидетельствую подлинность подписи **Мурзиной Ирины Яковлевны.**

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 66/3-н/66-2025-4-457

Уплачено за совершение нотариального действия: 1 900 рублей 00 копеек

№ 18 Анкудинова



Прошито, пронумеровано
и скреплено печатью 6 (шесть) листов

Ирина Федоровна Анкудинова