

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора социологических наук, доцента
Леденевой Виктории Юрьевна
на диссертацию Шумиловой Полины Андреевны
«Формирование новой культурной идентичности у иноэтничных
мигрантов», представленную на соискание учёной степени
кандидата социологических наук по специальности
5.4.3. Демография (социологические науки)**

Актуальность темы исследования, обозначенная в диссертации, безусловно, имеет большое значение в контексте современных миграционных процессов, наблюдаемых не только в России, но и на глобальном уровне. В последние десятилетия мы стали свидетелями значительных изменений в демографической динамике, где миграция играет ключевую роль. В этом смысле, Россия, как одна из стран-получателей, сталкивается с уникальными вызовами и возможностями, связанными с интеграцией иноэтничных мигрантов. Миграционный прирост для Российской Федерации формируется в значительной степени за счет стран СНГ, на долю которых приходится свыше 90% миграционного прироста. Среди них преобладающую роль играет Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан. Учитывая, что Россия занимает 4-е место в мире по числу мигрантов, становится очевидным, что вопрос формирования новой культурной идентичности мигрантов имеет первостепенное значение.

Низкая рождаемость в России представляет собой одну из наиболее острых демографических проблем, с которой страна сталкивается на протяжении последних десятилетий. Согласно статистическим данным, рождаемость в России находится на уровне, значительно ниже простого воспроизводства населения, что приводит к естественному сокращению численности населения. По итогам 2023 г. в России родилось лишь 1,264 млн человек, что явилось абсолютным минимумом за последние два десятилетия. Естественная убыль превысила 0,5 млн человек.

В этом контексте миграционный потенциал становится важным инструментом для решения демографических проблем. Однако стать полноценными гражданами России мигранты могут только при условии их полной адаптации и принятия культурных норм и ценностей российского общества.

Современные миграционные процессы характеризуются значительной культурной дистанцией между странами-отправителями и странами-получателями. Это вызывает необходимость глубокого анализа сложностей межкультурного взаимодействия. В последние годы акцент дискуссии направлен не на экономические, а на социальные последствия миграции, больше появляется исследований о механизмах интеграции иноэтничных

мигрантов. Формирование культурной идентичности является неотъемлемой частью этого процесса. Таким образом, работа имеет глубокую актуальность и способствует формированию научной базы для дальнейших исследований и практических рекомендаций в сфере миграции.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования Шумиловой П.А. является глубокой и обширной, охватывая работы отечественных и зарубежных исследователей по данной тематике. Автор отмечает недостаточную научно-исследовательскую рефлексию термина «культурная идентичность», отмечая его высокую лабильность и отсутствие теоретических разработок в области систематизации факторов формирования культурной идентичности. В работе активно применяются системный, институциональный и компаративный, структурно-функциональный анализ и конфликтологической подходы, а также комплексный демографический анализ и теория демографического перехода.

Цель и задачи, поставленные в диссертации, соответствуют актуальным научным идеям и методологическим подходам в области миграционных исследований, социологии и культурологии. Объектом исследования является процесс формирования культурной идентичности у иноэтничных мигрантов в условиях новой социокультурной среды. Этот акцент позволяет более глубоко изучить механизмы, через которые происходит трансформация идентичности мигрантов при взаимодействии с культурой страны приема.

Среди исследовательских задач автором выделяется необходимость проанализировать специфические характеристики культурной идентичности, как этапа миграционного процесса, исследование не только индивидуальных, но и коллективных особенностей мигрантов. выявление факторов, влияющих на формирование новой культурной идентичности.

В качестве положительных моментов диссертационной работы можно выделить несколько аспектов новизны, как значимого вклада в исследование миграционных процессов. Научная новизна представленного диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость, в первую очередь, обусловлены тем, что обозначенная автором проблема не была предметом исследований на уровне кандидатских диссертаций в области отечественной социологии. Автор предлагает оригинальный взгляд на формирование новой культурной идентичности мигрантов.

Во-первых, в диссертации доказана существенная роль формирования новой идентичности мигрантов, как важного этапа миграционного процесса.

Во-вторых, работа обосновывает выделение понятия «культурной идентичности», как самостоятельного подвида «социальной идентичности», что показывает различие между культурной, этнической, гражданской и национальной идентичностями. Это нововведение открывает новые горизонты для исследований в области идентичности в контексте миграции.

Третьим значимым аспектом является авторское понимание сущности культурной идентичности и ее значения в интеграционных процессах между мигрантским и принимающим сообществом.

В-четвертых, диссертация выявляет показатели существования установки на формирование новой культурной идентичности у мигрантов, а также обосновывает совокупность социальных характеристик, способствующих успешному принятию российской культурной идентичности и тех установок, которые этому препятствуют. Несомненным плюсом работы является разработка типологизирующих социальных характеристик мигрантов, влияющих на формирование установки на новую культурную идентичность в принимающем обществе.

Анализ ключевых аспектов диссертации.

Глава 1. «Теоретико-методологический анализ формирования новой культурной идентичности» посвящена многогранной природе культурной идентичности и процессам, влияющим на её трансформацию в условиях миграции. Автор выделяются ключевые аспекты, определяющие формирование новой культурной идентичности, включая взаимодействие традиционных и современных культурных элементов, влияние технологий, а также роль социальных медиа в создании и распространении культурных нарративов. Миграционные процессы, как демографический фактор рассматриваются с учетом социальных характеристик иноэтничных мигрантов, не ограничиваясь их квалификационно-образовательными характеристиками.

На основе анализа статистических данных, автор обосновывает тезис о роли миграции как инструмента поддержания демографического баланса в России (стр. 26, 27, 28). Анализ объемов и направлений миграционных перемещений из стран Центральной Азии, таких как Узбекистан, Таджикистан и Кыргызстан, корректен и актуален, поскольку он не только фиксирует статистические данные, но и выявляет их взаимосвязь с социальной, экономической и политической динамикой.

В главе представлен глубокий теоретический анализ различных аспектов социальной идентичности (стр. 44), формулируется её основное определение, ориентированное на концепцию примата повседневности и фрейм-теорию. Подчеркивается, что социальная идентичность предстает как сложная и иерархическая структура, составленная из различных типов коллективных идентичностей, формируемых в результате регулярного осуществления социальных практик, которые вписываются в контекст общественных представлений определенной общности.

В рамках социологического подхода социальная идентичность рассматривается автором как качество, характеризующее общество, состояние его целостности, ценностей и развития (стр. 45). Использование социологического подхода служит важным дополнением к теме и позволяет выявить более детализированные аспекты взаимодействия между мигрантами и принимающим обществом.

Автор обращает внимание на то, что новая культурная идентичность не является статичной, а представляет собой динамический процесс, в котором особую роль играют различные факторы, включая язык, религию, историю и социокультурный контекст (стр.64).

Вторая глава *«Влияние социальных характеристик мигрантов на формирование установки принятия новой культурной идентичности»* сосредоточена на конкретных аспектах и данных, полученных в результате социологических опросов и интервью, что позволяет глубже понять, взаимодействие местного населения с мигрантами на примере жителей г. Екатеринбурга. Автор выявляет наличие латентной межэтнической напряженности, коренящейся в значительной культурной дистанции между местным населением и мигрантами (стр. 107, 140). Эта напряженность выражается в стремлении к маргинализации мигрантов, а также наблюдается тренд к переходу от скрытого состояния межэтнического конфликта к более открытым формам, особенно в вербальном плане. Важный вывод автор заключает в том, что в г. Екатеринбурге сохраняется высокий уровень негативного отношения к мигрантам.

Изменения в восприятии мигрантов напрямую связаны с социальными, экономическими и политическими условиями внутри страны, а также с уровнем чувства безопасности местного населения. В контексте высокой социальной напряженности множество претензий возрастает, охватывая такие вопросы, как необходимость защиты территориальных ресурсов, страх перед физическими столкновениями, требования к уважению российской культуры и религии, а также обвинения власти в увеличении численности мигрантов.

Автор делает вывод, что уровень негативного отношения к мигрантам в г. Екатеринбурге остается постоянным, не изменяясь со временем или в ответ на важные события, однако жители г. Екатеринбурга готовы принимать мигрантов при условии их усвоения российской культурной идентичности, знания русского языка, соблюдение законов, уважение к православной культуре, традиции одежды и идею гендерного равенства.

Автором разработана и успешно применена новая методика объединения мигрантов по группам, основанная на кластерном анализе. Этот подход позволил глубже понять разнообразие культурных идентичностей мигрантов из Центральной Азии. Кластерный анализ выявил три основные группы, каждая из которых характеризуется уникальными аспектами интеграции и культурной идентификации: «Интегранты», «Синтезанты» и «Замкнутые» (стр. 136-144). Разработанная методика имеет значительную научную ценность и открывает новые возможности для изучения сложных процессов культурной идентичности.

В представленной работе достаточно и других выводов, предложений и рекомендаций, требующих одобрения и поддержки, все выводы автора выверены и аргументированы. Таким образом, кандидатская диссертация Шумиловой Полины Андреевны обладает высоким теоретическим и практическим значением.

Однако статус официального оппонента требует дополнительных пояснений (уточнений) от автора.

1. Основное замечание оппонента связано с формулировкой цели диссертации. Заявленная цель: «анализ формирования новой культурной идентичности у мигрантов из стран Центральной Азии в стране приема», на наш взгляд, не совсем корректно выражает основную мысль работы. В частности, понятие «анализ» обычно относится к методу исследования, а не к цели, которая должна быть направлена на изучение какого-либо явления или процесса. Целесообразно было бы переформулировать цель так, чтобы она более четко отражала намерение автора и конкретные результаты исследования, например: «**исследовать** процесс формирования новой культурной идентичности у мигрантов из стран Центральной Азии в стране приема и выделить ключевые факторы, влияющие на этот процесс». Подобная формулировка ясно указывает, что основное внимание будет уделено изучению процессов, а не просто их анализу.

2. На наш взгляд, недостаточно конкретизирован этап формирования новой культурной идентичности мигрантов, как части миграционного процесса. Важно уточнить критерии и показатели оценки этого процесса, выделить основных субъектов данного процесса (например, в работе не раскрыта роль государства, как основного субъекта миграционных отношений).

3. Кластерный анализ в диссертации является мощным инструментом, однако требует аккуратности в интерпретации полученных данных. Некоторые группы мигрантов могут быть объединены или разделены с учетом дополнительных факторов, таких как возраст, уровень образования или экономическая деятельность. Каким образом обобщенные результаты кластерного анализа могут быть масштабированы на другие субъекты России с учетом вариативности миграционных процессов в разных регионах? Как могут меняться основные выделенные группы под влиянием различных факторов, включая экономические условия и политические решения?

4. Считаю упущением в диссертации отсутствие обсуждения *религиозной идентичности*, как важной составной части культурной идентичности. Отсутствие данного аспекта, на наш взгляд, ограничивает полноту анализа и понимания феномена культурной идентичности, поскольку религиозные факторы играют важную роль в жизни разных социальных групп, влияя на их поведение, традиции и мировосприятие.

5. Хотелось бы уточнить у автора формулировку, приводимую в диссертации: «в структуре миграционного процесса адаптация представлена как его завершающий этап» (стр.35). Такая интерпретация создает впечатление о том, что интеграция не является частью миграционного процесса (конкретно завершающим этапом). Предлагаю более детально рассмотреть взаимосвязь между адаптацией и интеграцией, чтобы обеспечить более полное понимание миграционного процесса в его комплексности.

6. В работе встречаются технические ошибки и погрешности, которые при внимательном прочтении можно было бы обнаружить и исправить.

Анализ положений и выводов, содержащихся в диссертации, свидетельствует о высоком уровне исследования, проведенного Шумиловой П.А., обоснованности и перспективности основных положений и выводов, к которым она пришла. Высказанные же замечания, прежде всего, обусловлены научной новизной, широким кругом затронутых в диссертации вопросов и носят рекомендательный характер.

Представленные автором публикации и автореферат в полной мере отражают содержание, выводы и результаты работы.

Заключение: диссертация «Формирование новой культурной идентичности у иноэтничных мигрантов», выдвинутая на соискание ученой степени кандидата социологических наук, является научно-квалификационной работой, соответствует специальности 5.4.3. Демография (социологические науки) и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого президента России Б.Н. Ельцина». а ее автор Шумилова Полина Андреевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.3 – Демография (социологические науки)

Доктор социологических наук, доцент
Главный научный сотрудник
Института демографических исследований»
ФГБУН Федеральный научно-исследовательский
социологический центр
Российской академии наук

В.Ю. Леденева

«10» февраля 2025 г.

Подпись тов.

В. Ю. Леденева

заверяю

Чл.начальник

отдела кадров

А.Н. Соколов

Институт демографических исследований
ФНИСЦ РАН (ИДИ ФНИСЦ РАН)

119333, Россия, г. Москва, ул. Фотиевой, д. 6, к. 1.

+7 (495) 822-28-82 e-mail:vy.ledeneva@yandex.ru