

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора социологических наук,
доцента Егоровой Надежды Юрьевны
о диссертации Благорожевой Жанны Олеговны
«Матримониальные стратегии региональной молодежи»,
представленной на соискание учёной степени кандидата
социологических наук по специальности
5.4.3. «Демография» (социологические науки)**

Актуальность темы диссертационного исследования. Заявленная Ж.О. Благорожевой тема хорошо вписывается в политическую и научную повестку, что делает работу своевременной и актуальной. Трансформационные процессы в семейно-брачной сфере все труднее не замечать, как и те проблемы, которые становятся их следствием (ориентация на малодетность, снижение брачности, рост разводимости, появление альтернативных семейных стратегий). Усиливающееся и абсолютно обоснованное в сложившихся сложных условиях внимание государства к демографическому кризису в стране выводит проблемы функционирования института семьи на новый уровень, определяющий суть существования общества, его национальную безопасность. В этом контексте реализация матримониальных стратегий молодежи, которые «обеспечивают непрерывность демографического роста числа народонаселения страны и региона» (стр. 3), становится важным объектом как научного осмысления и анализа, так и средством достижения поставленных цели и задач семейной/демографической, национальной политики России.

Очень важен и региональный контекст, на который обращает внимание автор, сосредоточивая внимание на Белгородской области, с одной стороны, особом приграничном регионе, а, с другой – среднестатистическом, с точки зрения, основных брачно-семейных процессов. «Специфика» территории, проходя красной нитью по всей работе, выступает характеристикой и условием выстраивания грамотной эффективной политики.

Анализ **содержания диссертации** позволяет говорить о ней как имеющей целостный, завершённый, концептуальный характер, исследование матримониальных стратегий молодежи региона осуществлено на теоретико-методологическом и эмпирическом уровнях.

В теоретической части работы автор подробно рассматривает подходы, через призму которых возможен анализ матримониальных стратегий, обоснованно останавливаясь на структурно-функциональном (институциональный уровень) и деятельностном. Первый определяет «эффективность» стратегий, или их способность выполнять «определённые функции, связанные... с воспроизводством человеческого, культурного и социального капиталов» (стр. 35), второй рассматривает их выстраивание «как деятельность индивидов, ... последовательность этапов...» (стр. 35) от формирования матримониальных установок до деторождения. Включение в понятие «матримониальные стратегии» не только ориентации на брак, но и на рождение детей является особенностью работы, подчеркивающей комплексность исследования, его новизну.

В данной части работы определяются компоненты структуры матримониальных стратегий – ценностно-мотивационный, поведенческий и факторный комплексы, которые ложатся в основу эмпирического анализа. Каждый элемент структуры стратегий очень подробно описан с привлечением источников, относящихся к рассматриваемой научной проблеме. Эта часть работы дополняется рисунками и схемами, хорошо

визуализирующими основные теоретические идеи автора.

Эмпирическая часть работы представлена скрупулезным изложением результатов авторских исследований (или с участием автора). На их основании в первом параграфе выделяются четыре типа матримониальных диспозиций: консервативный, либеральный, эгоистичный и неформальный. В качестве критерия используется субъективное восприятие места семьи в системе жизненных ориентиров молодежи, что можно считать обоснованным (стр. 98). Автор фиксирует распространенность указанных диспозиций в целом и среди различных групп молодежи, отслеживает динамику, рассматривая представленность типов до СВО и ориентации внутренней политики на традиционные ценности и после, обращая внимание на положительные изменения, большую ориентацию молодых на семью (стр. 99, 127). В то же время подчеркивается усиливающееся влияние альтернативных идеологий (чайлфри и безбрачие), что справедливо можно считать серьезным риском и вызовом для семейной и демографической политик (стр. 130). Здесь же выделяются и описываются причины (мотивы), положительные и отрицательные, вступления в брак (отказа от него), рождения детей (отказа от них).

Следуя идеи комплексности в анализе матримониальных стратегий молодежи, второй параграф второй главы автор посвящает анализу связи выявленных типов матримониальных диспозиций с семейными и другими стратегиями: экономическими, политическими, общественными, досуговыми, миграционными, карьерными, духовно-нравственными, образовательными, самосохранительными, коммуникативными, самореализационными. Здесь же определяется «эффективность» разных типов диспозиций, или их способность максимально закрыть основные потребности общества в воспроизводстве населения в самом широком смысле. Предпочтение отдается консервативному, или традиционному типу (стр. 192).

В третьем параграфе проведен анализ социальной политики в отношении молодой семьи страны и региона на основании нормативных документов и оценки ее эффективности населением. В качестве значимой проблемы отмечена слабая информированность семьи об имеющихся возможностях, предложены конкретные меры совершенствования информационной стратегии, сопровождающей принятие проектов и программ, ориентированных на семью, в том числе молодую.

Приложения позволяют детально ознакомиться с инструментарием авторских исследований, расчетами, не вошедшими в основной текст работы.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлены:

- глубокой проработкой научной литературы по исследуемой тематике, ее систематизацией, грамотным апеллированием к ней работе;
- весомой эмпирической базой, представленной, во-первых, вторичным анализом данных крупных российских (Росстат, ВЦИОМ) и региональных исследований (АНО «Консалтинговое агентство социального мониторинга и общественного мнения», исследование «Меры поддержки семей» 2024, Белгородская область (N=27839)); во-вторых, исследованиями с участием автора (социологический мониторинг «Социальные стратегии молодежи Белгородской области», 2021 (N=2948), 2022 (N=6917), 2023 гг. (N=5881); в-третьих, авторскими исследованиями, проведенными с использованием как количественных («Матримониальные стратегии молодежи», Белгородская область, 2024 г., N=1513), так и качественных (фокус-группы, интервью) методик;
- применением социологической методологии, совокупности общесоциологических и специальных теорий, касающихся исследовательских вопросов;

– публикацией основных результатов диссертационного исследования в 17 работах, в том числе в 4 статьях в журналах, входящих в перечень ВАК РФ, в 2 статьях в иностранных журналах; апробацией результатов исследования и выводов на международных конференциях.

Новизна рассматриваемого диссертационного исследования заключается в развитии теоретических и методологических аспектов анализа матримониальных стратегий молодежи, введении в научное поле богатого эмпирического материала, касающегося семейных и других диспозиций молодежи, их связи. Отметим некоторые:

– предложена комплексная концептуальная модель исследования матримониальных стратегий, оценка их эффективности, предполагающая, с одной стороны, их анализ в целостности ценностно-нормативных, поведенческих и факторных (причинных) компонентов с учетом динамичности (наличие этапов) процесса выстраивания, с другой – встроенность в общую систему жизненного планирования, согласование с другими социальными стратегиями;

– предложена типология матримониальных диспозиций молодежи, оценена распространенность основных ее типов, в том числе в динамике;

– выявлена связь между типом матримониальных диспозиций и социально-демографическими характеристиками, а также другими социальными диспозициями в различных сферах жизнедеятельности молодежи;

– разработаны рекомендации по совершенствованию социальной политики в отношении семьи, в том числе молодой, в регионе.

Полученные результаты и выводы автора имеют **теоретическую и практическую значимость**. Работа дает приращение знаний сразу в нескольких отраслях социологии: молодежи, семьи и родительства.

Предложенная авторская концепция является хорошей теоретической моделью для оценки состояния и динамики матримониальных стратегий молодежи.

Полученные результаты исследования дают представление об эффективных и неэффективных матримониальных диспозициях, их распространенности, связи с социально-демографическими группами, другими диспозициями, что можно считать хорошей базой для выстраивания, корректировки и совершенствования социальной семейной и демографической политики в регионе, в работе предлагаются готовые решения по совершенствованию информационной составляющей такой политики.

Несмотря на общую положительную оценку работы, нельзя не обратить внимания автора на некоторые моменты:

1. Теоретическая модель, заявленная автором, предполагает исследование трех компонентов структуры матримониальных стратегий: ценностного, поведенческого и факторного. В эмпирической части работы акцент сделан в основном на первом компоненте, описанном и проанализированном очень подробно, и на последнем. Тем не менее, инструментарий позволяет оценить реальное поведение молодежи: описать брачный статус, число детей у различных социодемографических групп, связать эти параметры с двумя остальными компонентами. Данные демографической статистики могли бы обогатить описание матримониального поведения молодежи в регионе.

2. В интерпретации автора динамика матримониальных стратегий определяется довольно строгой последовательностью: формирование установок, выбор брачного партнера, вступление в брак, функционирование семьи, деторождение (стр. 36). Как вписываются в нее тенденции распространения сожителств, и, как следствие, смена очередности

наступления основных семейных/демографических событий (деторождение может предшествовать браку, последний может не заключаться совсем)? Насколько предложенная автором последовательность действительно является доминирующей?

3. Автор говорит о различиях в представленности типов матримониальных диспозиций у разных социально-демографических групп (половозрастных, с учетом типа поселения, учащейся/ студенческой или работающей молодежи), в социальных стратегиях респондентов с разными типами матримониальных диспозиций. Но нигде не указывает, на основании чего определяется значимость различий?

4. В эмпирическую базу включены качественные исследования автора (фокус-группы, интервью), в Приложениях представлены гайды этих исследований. Но в работе отсылки к ним нет. Хотелось бы уточнить, какую роль сыграли данные исследования в работе?

5. Для описания ситуации в сфере семейно-брачных отношений автор не всегда использует удачные формулировки, например, «социальные институты матримониальных стратегий»: повторный брак, сожительство, консенсуальный союз, развод, безбрачие (стр. 48).

Выводы. Высказанные замечания не снижают значимости проведенного исследования, не влияют на общий вывод о том, что диссертационное исследование Ж.О. Благорожевой отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Диссертация представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, содержит новые научные результаты, отражающие личный вклад автора в решение значимой социальной проблемы. Выводы являются достоверными и обоснованными, имеют научную и практическую значимость.

На основании вышеизложенного считаем, что диссертация «Матримониальные стратегии региональной молодежи» соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ, и ее автор Благорожева Жанна Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.3. «Демография» (социологические науки).

Официальный оппонент –

доктор социологических наук,
доцент, профессор кафедры
общей социологии и социальной работы,
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Дата 24.02.2025

Егорова Надежда Юрьевна

Адрес: 603000, Российская Федерация,
г. Нижний Новгород,
Университетский переулок, д.7

Тел.: (831) 433-83-49

Эл. почта: nadegorova@yandex.ru

Подпись
Ноговинек

Егорова
Управляющий



Утверждаю.

Ларонов Г. А.