

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Парфенова Александра Дмитриевича «Модели культурного консерватизма в западной политической философии», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия

Консервативная политическая философия содержит в себе элементы, являющиеся полноценной альтернативой либеральным, социалистическим и производным от них учениям.

Углубление противоречий между либеральными (особенно леволиберальными) и консервативными взглядами способствует идеологической и ценностной поляризации в странах запада. Сторонники культурного консерватизма предлагают собственные решения, направленные на обоснование способов адаптации общества к быстро меняющемуся. Важное значение приобрела проблема культурной идентичности. Культурный консерватизм и здесь стремится указать на наиболее приемлемые решения. При этом он последовательно противостоит популярным в леволиберальной интеллектуальной среде тенденциям, таким, как культура отмены, отдельным элементом «новой этики». В то же время культурные консерваторы подчёркивают важность сохранения культурной идентичности, но при этом акцентируют внимание на традиционных ценностях и нормах, а не на «прогрессивистских» предложениях, направленных на «исправление» и «культурную переделку» человека по образцам, соответствующим концепции «социальной справедливости», которая строится на борьбе, осуществляющейся на поле культуры. Взгляды культурных консерваторов постепенно приобретает всё большую актуальность и, вероятно, могут иметь практические последствия в перспективе. Поэтому их изучение имеет важное значение и способно пролить свет на данное направление, что даст возможность расширить представление о предлагаемых в современной интеллектуальной среде подходах для решения культурных, социальных и политических проблем.

Научная новизна исследования заключается в попытке выявить основные модели обоснования культурного консерватизма, представленные в современной западной политической философии на основе предложенного автором «трёхуровневого анализа». Автор предлагает собственное методологическое решение, представляет новую классификацию консервативных учений (см. Таблица 1 на стр.29). В главе 2 (пар.4) диссертант обозначает общие принципы вероятного синтеза отдельных положений с целью оценки возможностей построения модели обоснования, которая преодолела бы недостатки, найденные автором в других моделях.

Цели и задачи исследования сформулированы корректно, соотносятся с логично выстроенной структурой работы, что способствует полному раскрытию темы.

Основное содержание исследования изложено в 2-х главах, разбитых на параграфы. В первой главе автор анализирует понятие консерватизма,

обозначает философские основания консервативного стиля мышления, подчёркивает особенности культурного консерватизма как формы и разновидности консервативной политической философии, для которой характерен культуроцентризм в качестве центрального элемента.

Во второй главе диссертант проводит сравнительный анализ коммунитарных и либертарных культурно-консервативных учений, обозначает в качестве наиболее обоснованных национальную и плюралистическую модели. Однако указывает и на интересные и продуктивные решения и идеи, найденные в либертарных подходах, а также в иных разновидностях коммунитарной модели. Именно в рамках данной главы мы можем обнаружить наиболее интересные выводы и результаты, которые показывают теоретические предложения автора, которые выстраиваются и систематизируются, образуя в качестве теоретического продукта классификацию основных моделей. Последний параграф представляет собой авторскую оценку перспектив решения отдельных проблем, на решения которых направляют своё внимание культурные консерваторы. Для этого диссертант предлагает с учётом ранее проанализированных моделей выстраивать обоснование, исходя из учёта «ограниченности» отдельных консервативных теорий.

Содержание автореферата позволяет оценить работу как исследование, обладающее высокой степенью достоверности, выполненное на высоком уровне. Однако текст автореферата, на наш взгляд, имеет некоторые недочёты. Наверно, главный из них тот, что четко не определено исходное понятие – определение культуры, опора на которое и дает название данного направления консерватизма. Из текста реферата не совсем ясно, что собственно включается в понятие культуры, как она, например, соотносится с образом жизни и повседневной практикой людей.

Также более развёрнуто следовало бы изложить выводы по параграфам второй главы, так как именно в ней представлены наиболее важные авторские положения.

Тем не менее, конечно, работа заслуживает положительной оценки и выводы, которые можно рассматривать как полноценный вклад в науку, представляет интерес для исследователей и читателей, интересующихся проблемами политической философии, идеологии, истории политических учений, а также культурной и социальной политики.

Результаты работы были опубликованы в научных журналах, апробированы на научных конференциях различного уровня. Автор использует большое количество источников на русском и иностранном языках, ссылается на работы авторитетных российских и зарубежных авторов. В работе лаконично, но в то же время корректно представлены основные выводы исследования. Результаты, полученные диссертантом, можно считать достоверными.

Всё вышеперечисленной даёт основания считать представленную работу законченным исследованием, обладающим актуальностью, научной новизной, содержащим обоснованные выводы и достоверные результаты. Диссертационное исследование «Модели культурного консерватизма в западной политической философии», представленная на соискание ученой

степени кандидата философских наук соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а её автор Парфенов Александр Дмитриевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия.

Пуцаев Юрий Владимирович, кандидат философских наук, старший научный сотрудник философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова; старший научный сотрудник ИНИОН РАН.

Почтовый адрес: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, 119991, Ленинские горы, 1;

E-mail: Putschaev@mail.ru

10.02.2025.

