

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Кононовой Полины Сергеевны
«Архитектурное наследие древних оборонительных сооружений в
формировании современного города на примере Пскова»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры,
реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия**

Актуальность темы исследования

Автор затрагивает актуальную тему работы с оборонительными сооружениями, утратившими целостность. Воссоздание комплексов в полном объеме, как правило, противоречит задачам развития городов и иных населенных пунктов. При этом особо актуальной задачей является определение компромиссных решений, которые позволили бы достойно включить архитектурное наследие в жизнь современных горожан, представить историю города для его гостей.

Автор решает данную задачу на примере Окольного города Пскова. Именно Псков сохраняет особое положение в России как город, хранящий одну из крупнейших каменных крепостей мира и, одновременно, накапливающий коллекцию нереализованных идей по актуализации этого наследия. В качестве объекта исследования выбраны крепостные сооружения Окольного города – части Псковской крепости конца XIV - начала XV веков, представляющей собой укрепленную территорию древнего города, примыкающую к кремлю (вторую линию обороны). Реставрационные работы на сооружениях Окольного города активно проводились с 2014 года по настоящее время, в том числе при личном участии автора диссертационной работы. Одновременно автор рассматривает и объекты наследия, не являющиеся частями Окольного города. Таким образом, ставится вопрос комплексного использования историко-культурной среды, что несколько

расширяет проблемное поле исследования, но, несомненно, составляет положительное впечатление о работе. Автореферат представленной диссертационной работы позволяет рассматривать исследование автора как возможность создать обобщающую смысловую и идейную платформу. Важно, что автор развивает идеи, рожденные на протяжении XIX-XX веков, обеспечивая логическую преемственность и предлагая авторское видение их теоретического осмысления.

К числу важных задач современной реставрации относится оценка историко-культурной значимости архитектурных памятников с учетом материальных и нематериальных критериев. На примере объектов, формирующих ансамбль оборонительных сооружений Окольного города Пскова, автором предложены алгоритм анализа критериев и факторов, необходимых для выбора методов их сохранения, реставрации и включения в городскую среду. Автор привлекает обширный фортификационный контекст, анализируя состояние и уровень реализации разработанных идей, касающихся крепостей Северо-Запада России, в том числе Новгородской и Ленинградской областей.

В работе приведена краткая история возведения псковских укреплений, выделены этапы их трансформации от оборонительных сооружений до памятников истории, перечислены наиболее значимые личности, связанные с реставрацией сооружений Окольного города, этапы становления правового статуса объекта культурного наследия.

Рассмотрены результаты наиболее значимых восстановительных работ на псковских памятниках. Представлены сведения о современной практике проведения работ по сохранению стен и башен Окольного города, о наиболее удачных решениях и проблемных вопросах. Выполнена классификация сооружений Окольного города по различным признакам – функции, композиции, материалам, степени сохранности. Большую ценность представленной работе придает то, что на конкретном примере рассмотрены и предложены важнейшие подходы и векторы развития адаптации культурного

наследия для современного использования.

Сведения о мировой и отечественной практике последних десятилетий позволяют систематизировать и проанализировать различные приемы и методы приспособления на предмет возможности их применения для рассматриваемого типа оборонительных сооружений. В диссертационном исследовании рассмотрены как традиционные методы реставрационных работ объектов оборонительного наследия, так и новаторские подходы.

Предложения по интеграции стен и башен Окольного города в современную городскую среду учитывают большой потенциал башен как градообразующих объектов, символов города, при формировании архитектурных ансамблей и рекреационных зон. Определены основные направления работы с сохранившимися элементами крепости, оптимальные реставрационные приёмы. Представлена схема зонирования Окольного города по рекомендуемым видам работ по сохранению стен и башен. Автор формирует систему зонирования комплексов в зависимости от сохранности и историко-культурного потенциала, предлагает систему заповедных территорий, которые, будучи реализованными, несомненно, украсили бы город Псков.

Итоги проведенного научного исследования, отражающие основные результаты и вклад автора, отвечают поставленной цели и задачам.

Научная новизна исследования и полученных результатов:

Представленные в диссертации исторические материалы, систематизированные сведения о современных отечественных и зарубежных тенденциях реставрации и приспособления для современного использования сохранившихся частей крепостных сооружений позволили автору впервые:

разработать классификацию сохранившихся фрагментов оборонительных сооружений по конструктивным, композиционным признакам, степени сохранности и т.д.;

- выявить основные подходы к реставрации и приспособлению подобных объектов: традиционный подход (сохранение облика на

определенный период), новаторский с акцентом (метод активного или деликатного включения новых форм), интеграция новой функции с восстановлением облика объекта в целом с включением современных элементов, интеграция оборонительных сооружений в парковые комплексы и природный;

- сформировать систему критериев, учитывающую исторические, технические, градостроительные, региональные и социальные особенности рассматриваемых объектов, необходимую для оценки и уточнения историко-культурного потенциала, преобразования и включения памятников в современную городскую инфраструктуру;

- определить возможные направления современного использования стен и башен Окольного города, сформировать перечень объектов комплекса, обладающих наибольшим социокультурным и архитектурно-планировочным потенциалом для градостроительного развития городской среды, выявить технологические особенности работы с конкретными объектами, предложить базовые рекомендации для проведения работ по их сохранению, определить подходы и методы, наиболее актуальные для использования при работе с сооружениями Окольного города и прилегающей к ним территории.

Апробация основных результатов исследования была осуществлена на конференциях различного уровня, а также в 7 ведущих рецензируемых научных журналах, определённых ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ. Положения, выносимые автором на защиту, подтверждены апробацией в ходе реставрации крепостных сооружений Псковской области, выполненной в рамках совместного проекта Международного Банка Реконструкции и Развития и Министерства культуры Российской Федерации «Сохранение и использование культурного наследия в России».

Высокая степень обоснованности научных положений и выводов были подтверждены в ходе участия автора в работах по реставрации крепостных сооружений Псковской области, а также при проведении им государственных историко-культурных экспертиз проектной документации на

проведение работ по сохранению объектов культурного наследия Пскова и других городов Российской Федерации.

Материалы диссертации могут быть использованы в качестве методического и справочного пособия в сфере сохранения и использования объектов культурного наследия, в том числе при подготовке концепций, технических заданий, разработке методических рекомендаций и проектной документации. Направление исследования может быть продолжено в целях сохранения и приспособления элементов исторических комплексов и ансамблей в современной городской среде.

При всех упомянутых положительных качествах представленный автореферат диссертации позволяет судить о существовании некоторых недостатков:

1. Автор крайне лаконично подвергает анализу уже адаптированные комплексы, связанные с городскими укреплениями и Детинцем Пскова. В работе не рассматривается практика их использования, не анализируется успешность принятых и реализованных концепций. Подобный анализ позволил бы составить выводы о наиболее результативных в условиях Пскова стратегиях, желательных к дальнейшей реализации.

2. Одновременно автор избегает указания на возможности практического использования собственной методики, ограничивая ее зону применимости сооружениями Окольного города Пскова. Мы можем заметить, что аналогичные утратившие целостность фортификационные комплексы существуют в большом количестве городов России, в том числе в Азове, Великом Новгороде, Выборге, Дербенте, Смоленске, Ярославле, ряде других. Указание о возможном использовании методики на примере иных крупных фортификационных комплексов следовало бы считать уместным в рамках представленной работы.

3. Также к замечаниям к представленной работе возможно отнести то, что автором не в полной мере отражен характер предлагаемого современного использования объектов, существенно влияющий на

архитектурные решения. В работе применено обобщающее понятие «архитектурно-ландшафтного комплекса». Логичная в сложных условиях реализации связанных с культурным наследием проектов немногословность автора приводит к вынужденной усеченности формулировки практической значимости исследования.

Высказанные замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования и не снижают общей высокой положительной оценки автореферата представленной к защите научной работы.

Общее заключение

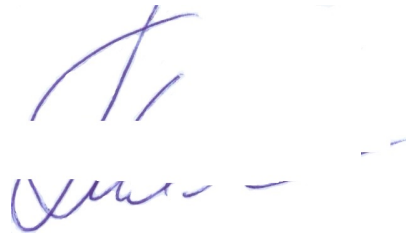
Диссертация представляет собой законченную исследовательскую работу, в которой решена научная задача по выявлению историко-архитектурных особенностей, проблем и общих закономерностей в процессе проведения работ по сохранению и приспособлению для современного использования крепостных сооружений в современной городской среде на примере комплекса Оборонительных сооружений г. Пскова.

Целостный подход к проблемам сохранения культурно-исторического наследия различной значимости позволяет широко использовать материалы диссертации в практической деятельности во всех регионах России.

Диссертация П.С. Кононовой «Архитектурное наследие древних оборонительных сооружений в формировании современного города на примере Пскова» является самостоятельным, завершённым исследованием научной проблемы, значимой для научной и практической реставрационной и градостроительной деятельности.

Представленное к защите исследование в полной мере соответствует заявленной специальности, отличается актуальностью, научной обоснованностью, новизной и достоверностью полученных результатов, соответствует критериям, установленным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ».

Автореферат диссертации П.С. Кононовой и опубликованные научные статьи по теме исследования позволяют сделать вывод о том, что работа отвечает требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.



Пиляк Сергей Александрович

Кандидат архитектуры, доктор философских наук, доцент. Директор ФГБУК «Государственный музей «Смоленская крепость».

Адрес организации: 214000, Смоленская область, город Смоленск, ул. Большая Советская, дом 30/11, помещение 4.

E-mail: s.pilyak@mail.ru, тел. 89109521559

27 января 2025

Подпись Пиляка Сергея Александровича заверяю

Иванович О.В.



Смирнова О.В.