

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Парфенова Александра
Дмитриевича
«Модели культурного консерватизма в западной политической
философии», представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности 5.7.7
Социальная и политическая философия

Тема культурного консерватизма в западной политической философии обладает высокой степенью *актуальности*. Во-первых, на современном этапе развития различные государства сталкиваются с проблемой «столкновения» ценностей как на уровне внутривнутриполитических процессов, так и на глобальном уровне. Культурный консерватизм в связи с этим выступает в качестве одного из элементов в рамках дихотомии, на противоположной стороне которой находится культурный прогрессизм.

Во-вторых, изменение социокультурного контекста, новые политические, социальные и экономические тенденции, оформившиеся на стыке веков, способствовали трансформации различных идеологий, политических учений. Это же коснулось и консерватизма. Консервативная политическая философия на современном этапе приобретает ещё большую актуальность, так как направляет свои усилия на адаптацию к новым реалиям. Нельзя не отметить и рост популярности различных правых сил, которые используют в своей риторике те или иные консервативные установки и взгляды для выработки собственных предложений и критики своих идеологических оппонентов. Работа, ставящая целью разобраться в характеристиках, идейных установках и философских основаниях современного консерватизма, даёт возможность глубже понять сущность актуальных дискуссий в политической философии.

Научная новизна представленной работы не вызывает сомнений. Диссертант предлагает свой авторский подход, а также собственную классификацию моделей культурного консерватизма, предпринимает попытку концептуализации культурного консерватизма и выявляет общие принципы синтеза, которые кажутся ему наиболее убедительными, обоснованными и способными решать важные для консервативных философов проблемы.

Цели и задачи, сформулированные диссертантом, позволяют раскрыть суть исследуемой проблемы, ответить на основные вопросы исследования, они сформулированы логично и корректно. Особо стоит отметить работу с литературой, проведенную автором.

Широкий круг источников позволяет полностью раскрыть тему, что делает обоснованными выводы, представленные в исследовании.

Автор видит проблемы логического и нормативного характера в отдельных моделях. Акцентирует внимание на недостатках и удачных решениях, предлагаемых в различных культурно-консервативных концепциях. Среди основных принципов, которые выводятся на основе доводов и аргументов изученных диссертантом моделей, выделяются принципы самоуправления, субсидиарности. Эти принципы автор относит к инструментально-политическому уровню. На уровне методологическом предложен принцип умеренного методологического коммунитаризма. Автор убедительно обосновывает, почему именно данные положения, на его взгляд, можно считать наиболее продуктивными для разработки теоретической модели, которая могла бы решать некоторые концептуальные, методологические и инструментальные вопросы. «Уход от крайностей» на различных уровнях рассматривается в работе как способ преодоления проблем, с которыми сталкиваются разные модели. В 4 параграфе даётся объяснение выбора такой установки, при этом автор рассматривает недостатки «крайне» коммунитарного и «крайне индивидуалистического» взглядов на природу «Я», из чего нередко делаются искаженные выводы, не позволяющие логично и непротиворечиво обосновывать базовые для культурного консерватизма ценностно-идейные установки и институционально-нормативные предложения.

Множество авторских оригинальных предложений присутствуют в различных параграфах по всей работе, что ещё в большей степени придает интерес исследованию. Научная новизна работы сочетается с оригинальностью решений и новаторским взглядом на привычные явления. Подход и типология современных консервативных концепций являются важным теоретическим вкладом в современную политическую философию, что придает дополнительную значимость представленной работе.

Среди замечаний по автореферату можно отметить два основных момента. Во-первых, стоило подробнее представить и раскрыть недостатки в отдельных моделях, обосновать, почему именно их автор считает важными. Вероятно, в самом тексте диссертации они описаны более подробно. Тем не менее, в тексте автореферата стоило сделать на них больший акцент. Во-вторых, из содержания автореферата становится понятным, что автор не всегда уделяет должное внимание политико-философским направлениям, близким к отдельным консервативным позициям, например, республиканизму. На наш взгляд, уместной и полезной для исследования могла бы стать более широкая палитра сопоставлений

консервативных позиций с близкими к нему в том или ином смысле учениями и направлениями.

Указанные замечания имеют, скорее, значение рекомендаций, носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки работы. Результаты исследования были представлены в форме 4-х научных статей в журналах, входящих в список ВАК, а также представлены на всероссийских и международных конференциях. В статьях по теме диссертации и в автореферате содержатся наиболее важные и значимые выводы исследования, которые могут быть интересны и полезны для других исследователей, интересующихся данной темой, а также смежными проблемами. Основные задачи и цель исследования были в полной мере достигнуты. Корректность представленных в диссертации выводов не вызывает сомнений. Работа имеет логичную структуру и соответствует всем требованиям.

Таким образом, диссертационное исследование Парфенова Александра Дмитриевича на тему «Модели культурного консерватизма в западной политической философии», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ». Автор работы Парфенов Александр Дмитриевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия.

Мельникова Инна Валерьевна,
кандидат философских наук, доцент
кафедры отечественной истории,
социологии и политологии ФГАОУ ВО
«Омский государственный университет
им. Ф.М. Достоевского», 644077, г.Омск,
пр. Мира, д.55
E-mail: usia82@mail.ru

Дата: 03.02.2025



Подпись Мельниковой И.В. заверяю
Специалист по КР _____