

ОТЗЫВ

официального оппонента

Гнатышиной Екатерины Викторовны

на диссертационное исследование Савельевой Нэлли Хисматуллаевны

«Концептуальные основы формирования цифровой межкультурной

компетентности педагогов высшей школы»,

представленное на соискание ученой степени доктора педагогических

наук по специальности

5.8.7. «Методология и технология профессионального образования»

Актуальность темы исследования. Образование, будучи особым социальным институтом, является неотъемлемой частью развития цивилизованного общества. Современная ситуация развития во всех сферах характеризуется все ускоряющейся глобализацией, интенсивно расширяющейся цифровизацией с кумулятивным эффектом в области массовой коммуникацией и т.д. Очевидно, что эти цивилизационные вызовы сопряжены с рядом проблем как социального, так и психолого-педагогического порядка, которые требуют своего исследования. Это накладывает определенные обязательства на систему образования, задачами которой во все времена являлись необходимость сохранения накопленного багажа знаний, установок и т.д. и одновременно подготовка подрастающего поколения в качестве коллективного субъекта, обеспечивающего дальнейшее существование и развитие данного общества. При этом количество факторов, влияющих на социальные процессы, в том числе и на сферу образования, постоянно растет. И это порождает потребность не к простому учету этих «факторов влияния», но к всестороннему их изучению, направленному на

актуализацию соответствующих «зон развития» и одновременному обозначению «зон риска». Поэтому исследование на уровне докторской диссертации, безусловно, можно определить как исследование в «terra incognita», где раскрываются «белые пятна», изучение которых и становится задачами данной работы. Представленная к защите диссертация Савельевой Нэлли Хисматуллаевны относится именно к такого рода исследованиям.

Вышеизложенное характеризует своевременность и востребованность представленной к защите диссертационной работы, т.е. ее актуальность. И сам автор раскрывает ее в многосторонней характеристике: на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях, подчеркивая значимость разработки и внедрения концепции формирования цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей школы, что, в свою очередь, должно способствовать становлению дружественной межкультурной цифровой образовательной среды и обеспечит удовлетворение актуальных потребностей российской системы образования в подготовке педагога высшей школы, способного к уважительному созидательному межкультурному взаимодействию в цифровой образовательной среде.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. С методологической точки зрения работа выстроена в соответствии с основными требованиями, предъявляемыми к докторским диссертациям. Степень разработанности категориально-понятийного аппарата, являющегося целостным в контексте выявленных противоречий, проблемы, цели, объекта, предмета, обосновании совокупности гипотетических предположений, задач, заслуживает высокой оценки, свидетельствует о высоком уровне исследовательской культуры автора. Положения диссертационного исследования описаны четко и непротиворечиво в контексте паспорта специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Достоверность научных положений обеспечена обоснованностью методологии исследования; ее соответствием поставленной проблеме; проведением исследования на теоретическом и практическом уровнях; адекватностью использованных для избранной сферы взаимодополняющих методов исследования; положительным педагогическим опытом автора; возможностью трансляции результатов экспериментальной работы; репрезентативностью объема выборки и значимостью экспериментальных данных; количественной и качественной оценкой и интерпретацией результатов.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Концентрированная характеристика научной новизны исследования Нэлли Хисматуллаевны обоснованно представлена в базовом положении гипотезы, которое декомпозировано через уточняющие характеристики: относительно специфики применения авторской концепции в образовательном процессе вуза, теоретико-методологические и практико-методические положения, определяющие модель формирования цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей школы, необходимые условия, способствующие более продуктивной реализации обозначенной модели. Дополняющие и уточняющие позиции и акценты содержания диссертации раскрыты в научной новизне и положениях, выносимых на защиту.

Все компоненты научного аппарата отличаются структурной целостностью и содержательной связанностью, что говорит об осознанной и зрелой позиции самого диссертанта.

Очевидная инновационность диссертации закономерно предопределяет необходимость на теоретическом уровне ввода в научный оборот понятий, терминов и дефиниций. К таковым в данной работе относятся: цифровая межкультурная компетентность педагогов высшей школы и ее компоненты, цифровая толерантность, цифровая эмпатия, модель формирования цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей школы, информационно-

компетентностный подход и др. К практико-ориентированным факторам, характеризующим данное исследование, стоит отнести архитектуру концепции формирования цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей школы, увязывающую в единое целое цель, требования, закономерности, принципы, параметрические характеристики, комплекс организационно-педагогических условий и т.д. и, конечно же, воплощение авторской модели в реальной практике вуза: технология формирования цифровой межкультурной компетентности, отличительной особенностью которой является гибридный формат ее реализации, основанный на принципах интерактивности, коллаборации, персонализации и самообучения; духовно-нравственное воспитание в рамках технологии осуществляется посредством общекультурных и специфических культурных тренингов.

Значимость для науки и производства (практики) полученных автором диссертации результатов. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что конкретизирована научно-педагогическая терминология в ракурсе цифровизации образовательного процесса за счет обоснования содержания категорий «формирование цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей школы», «цифровая межкультурная компетентность педагогов высшей школы», «модель формирования цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей школы», «традиционные российские духовно-нравственные ценности»; концептуализацией феномена цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей школы с применением разнообразных современных научно-методологических постулатов. Особой значимостью обладает выбранная методологическая основа исследования: в качестве философского уровня методологии исследования выбран антропологический подход и теория экзистенциальной аксиологии; в качестве общенаучной основы использован системно-деятельностный подход, теоретико-методологическая стратегия представлена аксиологическим и поликультурным подходами, информационно-компетентностный подход, в свою очередь, выступает

практико-ориентированной тактикой исследования как принцип организации образовательного процесса.

Практическая значимость заключается во внедрении модели формирования цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей школы, которая реализуется в системе дополнительного профессионального образования, реализации комплекса организационно-педагогических условий, обеспечивающих реализацию модели формирования цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей школы, представленных социально-экономическими и организационно-методическими условиями. Практической значимостью обладает технология формирования цифровой межкультурной компетентности и критериально-уровневый диагностический комплекс сформированности цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей школы, прошедший процесс апробации и верификации, а также апробированная программа элективного курса «Цифровая межкультурная коммуникация преподавателя высшей школы», интегрированная в курсы профессиональной переподготовки педагогов высшей школы классических университетов.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом.

Обозначенная автором проблема опосредует цель данного диссертационного исследования, его предмет и задачи. Обобщенно говоря, последовательность постановки и решения задач взаимосвязана со структурой всей работы:

- анализ современного состояния проблемы и характеристика понятийно-содержательного феномена цифровой межкультурной компетентности, уточнение его специфики применительно к педагогам вузов описаны в главе 1 «Смыслообразующие аспекты феномена цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей школы»;

- сама концепция формирования цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей школы, включающая соответствующее теоретико-методологическое обоснование, структуру и собственно

содержание предложенной автором концепции, обозначение условий, обеспечивающих продуктивное ее внедрение в образовательный процесс вуза – раскрыты в основном в главе 2 «Теоретико-методологические аспекты формирования цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей школы» и главе 3 «Организационно-методические аспекты концепции формирования цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей школы»;

- подтверждение продуктивности процесса внедрения авторской модели формирования цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей школы, представление критериально-диагностического инструментария (на начальном и итогом этапах опытно-экспериментальной работы), совокупный анализ результатов опытно-экспериментальной деятельности по проблеме даны в главе 4 «Апробация модели формирования цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей школы».

Говоря об этой части исследовательской работы, прежде всего, следует отметить более чем обширное поле экспериментальной деятельности, в которой приняло участие более 300 человек. Это свидетельствует о масштабности, длительности, системности проводимого исследования.

Также отметим, что экспериментальная работа с педагогами предполагала погрупповую проверку действенности выдвинутых автором организационно-педагогических условий формирования цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей школы: организационно-методических (применение в образовательном процессе цифровых средств для содействия интеграции и диалога культур; цифровая активность педагогов высшей школы) и социально-экономических условий (вовлечение педагогов высшей школы в международные культурные и научные процессы путем реализации программ цифрового обмена; интернационализация образовательного процесса вуза), обеспечивающих эффективность модели формирования цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей школы.

Характеризуя данное исследование, нельзя обойти вниманием тот факт, что автором представлен обширный диагностический материал, свидетельствующий о скрупулёзности диссертанта относительно проверки и подтверждения данных в рамках изучаемой проблемы. Исследование было проведено по показателям и критериям, выделенным с учетом содержательных и компонентных характеристик авторской педагогической модели на основе квалитологического принципа оценивания результатов образовательного процесса, предусматривающих принятие традиционных российских духовно-нравственных ценностей, готовность к онлайн-коммуникации в соответствии с духовно-нравственными ценностями; навыки ответственного обращения с цифровыми средствами обучения и коммуникации, готовность использовать невербальные языковые средства в цифровой образовательной среде; умение адекватно применять и интерпретировать речевые конструкции по правилам и нормам языка, информационно-медийную грамотность; способность к созданию цифрового контента и к разрешению проблемных ситуаций межкультурного характера в цифровой образовательной среде, – что, без сомнения, связано с готовностью и продуктивностью включения индивида в «цифровую образовательную среду».

В заключении к диссертационному исследованию представлены выводы, которые обобщают, уточняют и акцентируют существенные аспекты представленной работы на научно-теоретическом (через обзор состояния проблемы, обоснование вводимых дефиниций и т.д.) и практико-ориентированном уровне (общая характеристика специфики формирования цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей школы, уточнение конкретных условий, которые способствуют эффективности данного процесса).

Диссертация завершается библиографическим списком, насчитывающим около четырехсот источников, 49 из них – на иностранных языках.

Личный вклад диссертанта в теорию и практику убедителен и состоит в теоретико-методологическом обосновании основных идей исследуемой проблемы, выявлении возможностей формирования цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей школы, конструировании и апробации педагогических инструментов формирования цифровой межкультурной компетентности, включенном участии автора в качестве преподавателя на всех этапах организации и проведении опытно-экспериментальной работы, публикации научных и учебно-методических работ по теме исследования.

Оценка логики построения и структуры диссертации. Структура работы позволила автору, соблюдая логику последовательного решения поставленных задач, раскрыть тему научного исследования. Автор предоставил завершённую, имеющее внутреннее единство, научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская научная задача, имеющая существенное значение для развития теории и методики профессионального образования.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Содержание автореферата полностью соответствует тексту диссертации; в нем указан более убедительный список публикаций автора по теме исследования: 36 публикаций, в том числе 20 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ, 4 статьи в журналах, входящих в международные базы данных Scopus, Web of Science, 2 главы в коллективных монографиях. При этом даты первых публикаций приходятся на 2014-2017 гг., что говорит о длительности представленного научного исследования.

Замечания по работе. Положительно оценивая исследование Н.Х. Савельевой, считаем необходимым высказать некоторые замечания и пожелания, в целом не снижающих общий уровень и положительную оценку работы.

1. В качестве содержательно-смыслового наполнения концепции формирования цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей школы автор предлагает структурно-функциональную модель. Учитывая сложность и многоаспектность изучаемого явления, на наш взгляд, целесообразно было бы использовать комплекс моделей.

2. Обоснуйте необходимость выбранного подхода, в соответствии с которым закономерности и принципы в ядре концепции формирования цифровой межкультурной компетентности педагогов высшей школы подразделяются на два аспекта духовно-нравственный и информационно-коммуникативный.

3. В диссертации упоминается планомерная работа автора в организациях высшего образования, вовлечённых в эксперимент. По нашему мнению, исследование выиграло бы, в случае представления в нем программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки в области формирования цифровой межкультурной компетентности для педагогов высшей школы.

4. Диссертант приводит достаточно объёмный список нормативных документов, которые регламентируют освоение и внедрение явления цифровизации в социальную сферу, в том числе, и в сферу образования. На наш взгляд, необходимость перечисления такого количества документов нормативной базы не так уж необходима, поскольку данная диссертация работает на опережение, тогда, как мы знаем, нормативные документы идут с определенным отставанием. Научные исследования должны давать основу для разработки убедительных нормативно-методических актов, способствующих актуальному, обоснованному (с учетом преемственности), перспективному развитию цифровой образовательной практики в нашей стране.

5. В качестве направления дальнейшего научного поиска хотелось бы предложить конкретизацию педагогического инструментария по формированию межкультурной компетентности педагогов высшей школы,

реализующих образовательные программы разной направленности. Насколько актуальна дифференциация по направлениям профессиональной подготовки, а также, каким образом, на взгляд соискателя, может производиться подобная конкретизация?

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.


Представленное в диссертации исследование соответствует критериям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор, Нэлли Хисматуллаевна Савельева, заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования».

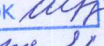
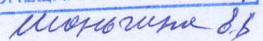
Заведующий кафедрой педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»
доктор педагогических наук, доцент

Дата «6» февраля 2025 года

Выражаю согласие на обработку персональных данных

Подпись Екатерины Викторовны Гнатышиной

 Е.В. Гнатышина

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:
СПЕЦИАЛИСТ ОК 


Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Гнатышина Екатерина Викторовна

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования».

Ученое звание: доцент

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Должность, подразделение: заведующий кафедрой педагогики и психологии

Почтовый адрес организации: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69

Веб-сайт: <https://www.cspu.ru/departments/kafedra-pedagogiki>

Телефон: +79512386356,

E-mail: gnatyshinaev@cspu.ru