

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата архитектуры, доцента, профессора кафедры теории и истории архитектуры и искусств УрГАХУ Шипицыной Ольги Александровны  
о диссертации Кононовой Полины Сергеевны  
«Архитектурное наследие древних оборонительных сооружений в формировании современного города на примере Пскова»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

На отзыв были представлены: диссертация в двух томах (первый том объемом 205 страниц, включающий введение, три главы, заключение, словарь терминов, библиографический список и список источников (172 наименования) и второй иллюстративный том объемом 134 страницы, содержащий два приложения), а также автореферат диссертации объемом 32 страницы.

**Актуальность избранной темы исследования** определяется всё возрастающим в последнее время интересом к архитектурному наследию регионов России, которое несет в себе мощный духовный, культурный, материальный и информативно-эстетический потенциал. Следует понимать, что для реализации заключенного в этом наследии потенциала, наиболее оптимальным является комплексное освоение, сохранение и приспособление памятников архитектуры и градостроительного искусства, находящихся в центре и на периферии исторических территорий городов, как единого целого, то есть ансамбля. К подобным территориальным объектам архитектурного наследия следует отнести и крепостные сооружения Окольного города, которые входят в комплекс Псковской крепости конца XIV – начала XV в. и включают фрагменты более ранних укреплений. Они расположены на удалении от исторического центра Пскова, имеют разрушения различной степени или находятся в руинированном состоянии. В связи с этим, стремление П.С. Кононовой представить комплекс оборонительных объектов Пскова как отдельный тип, а затем на теоретическом уровне его описать придает диссертации несомненную важность и значимость.

Однако в настоящий момент методология определения оптимальных направлений комплексного освоения подобных территориальных объектов архитектурного наследия с учетом региональных особенностей развития находится на стадии формирования. Связано это с тем, что только в конце XX в., вследствие определенных изменений в области сохранения всемирного

наследия начинает формироваться новое научно-практическое направление, доминирующим исследовательским подходом которого становится пространственный (культурно-ландшафтный) подход, а основным объектом изучения – территория как сложно организованное целостное образование, отражающее специфику развития конкретного региона в целом. Согласно этому подходу, полнота восприятия отдельных феноменов наследия как ценности зависит именно от качества окружающего их пространства и ландшафта. Поэтому исследование П.С. Кононовой, направленное на создание научно-исследовательской и методической базы, которая позволит придать памятникам оборонительных сооружений Окольного города Пскова соответствующий историко-культурный статус и определить их новую эффективную функцию с целью интеграции этих объектов в современную среду города является, бесспорно, **актуальным**.

**Структура и содержание работы.** Последовательность представления материала в диссертационной работе логично и в полной мере отражает проведенное автором исследование. Построение работы по принципу от выявления основных историко-архитектурных фактов о развитии Окольного города и городской среды Пскова к последующей разработке модели зонирования комплекса крепостных сооружений Окольного города согласно рекомендуемым видам работ по сохранению стен и башен, представляется интересным и убедительным.

*Во введении* определяется актуальность, степень разработанности темы объект, предмет, цель, задачи исследования; раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; описывается примененная в работе методология и используемая источниковая база, степень достоверности выводов. Сформулированная *цель исследования* заключается в изучении и оценке историко-культурного потенциала оборонительных сооружений Окольного города Пскова, разработке научного обоснованной модели их сохранения и включения в городскую среду.

*В первой главе «Формирование оборонительных сооружений Окольного города»* на основе изучения истории возведения псковских укреплений определены четыре основных этапа исторического развития Окольного города с раскрытием работы исследователей и реставраторов в процессе описания двух последних этапов. Далее определена и подробно охарактеризована типология сохранившихся элементов Окольного города (башен, прясел стен), которые могут быть восстановлены в современных условиях, а также выявлены общее на историко-культурном, конструктивном и различия на композиционном уровнях создания объектов. Затем дана характеристика роли

сооружений в городской застройке (на границе и в структуре рекреационных зон – прясла стен, Петровская, Михайловская башни, фрагменты башен Запсковья) и ценных панорамах набережных (стены, башни Покровская, Гремячая, Мстиславская, Варлаамская). В итоге автор приходит к выводу, что на протяжении всего существования оборонительное кольцо было основой для формирования планировочной структуры и улично-дорожной сети Пскова. В завершении главы автор особое внимание уделяет современному состоянию сооружений Окольного города, при этом, с одной стороны, подробно описывает степень сохранности объектов, иллюстрируя текст собственными фотографиями натурного обследования 2022 года, а с другой, – представляет имеющийся опыт работ по сохранению объектов Окольного города.

*Во второй главе «Современный опыт интеграции оборонительных сооружений в городскую среду»* в процессе изучения и систематизации наиболее значимых современных проектов реставрации и приспособления объектов оборонительного наследия стран Европы, Азии и России, схожих по морфологии с сооружениями Окольного города, было выявлено четыре подхода к сохранению оборонительных сооружений: традиционный подход; новаторский подход, в рамках которого используются метод активного включения новых элементов и деликатный метод; интеграция новой функции во внутренние и внешние пространства; интеграция оборонительных сооружений в парковые комплексы и природный ландшафт. Раскрывая особенности каждого подхода, автор пришел к выводу о том, что «традиционный и новаторский подходы могут быть применены для сооружениями Окольного города Пскова при условии достаточного научного обоснования и учета конкретных средовых характеристик. Использование современных конструкций и новаторских решений не должно нарушать исторические связи объектов в системе оборонительного комплекса» (с.123).

*В третьей главе «Методические основы оценки и концепция использования сооружений «Комплекс крепостных сооружений Окольного города» в г. Пскове»* предложена и с помощью примеров описана система критериев, учитывающая исторические технические, градостроительные, региональные и социальные особенности объектов, входящих в состав единого ансамбля, комплекса сооружений. Далее определены общие предложения по сохранению и приспособлению всей архитектурно-пространственной системы Окольного города, а также по интеграции стен и башен в современную городскую среду Пскова. Особое внимание уделено обоснованию возможности создания отдельных исторически сформированных городских комплексов с башнями Окольного города в качестве доминант, а именно: представлены предполагаемые составы и границы комплекса Гремячей башни, комплекса

Мстиславской башни и ТЭЦ, Покровский комплекса, Георгиевский комплекса. По результатам исследования в целом была сформирована рекомендуемая модель зонирования комплекса крепостных сооружений Окольного города согласно рекомендуемым видам работ по сохранению стен и башен.

Изложенные в *заключении* диссертационной работы общие выводы и результаты исследования соответствуют поставленным задачам и выглядят достаточно убедительно. Все это доказывает, что работа выполнена на хорошем уровне и в ней получены важные оригинальные результаты.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что впервые автором была разработана система критериев, необходимых для определения и уточнения индивидуальных особенностей объектов, входящих в состав единого ансамбля, комплекса сооружений. С использованием этой системы предлагается проводить оценку возможностей применения тех или иных решений, направленных на сохранение и использование сооружений, на стадии выполнения анализа исходно-разрешительной документации, определения концепции использования, выбора архитектурно-композиционных приемов.

Также впервые предложено научно обоснованное направление или концепция сохранения и использования рассматриваемого типа памятников истории и культуры «Комплекс крепостных сооружений Окольного города» в г. Псков, а также выявлены ценностные показатели и особенности, позволяющие определить или уточнить предмет охраны и режим градостроительной деятельности в границах охранных зон.

Кроме того, к новым оригинальным результатам можно отнести и создание в текстовом и графическом виде модели зонирования комплекса крепостных сооружений Окольного города согласно рекомендуемым видам работ по сохранению стен и башен, которая сформирована с учетом особенностей каждого фрагмента этого ансамбля и характера исторически сложившегося окружения.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Обоснованность научных положений подтверждается глубоким анализом обширной теоретической базы исследования (162 наименования), а также достаточной источниковой базы исследования (архивные документы ГАПО, которые включают карты и схемы древнего Пскова, а также материалы научно-проектной документации ООО «АРТ-Реставрация», ООО «Проектное бюро «Новый город», ООО «НРФ «МИР» по последним реставрационным работам, проведенным на объектах исследования; законодательные и нормативные,

учетные документы, размещенные в общем доступе на официальном сайте государственного Комитета по сохранению объектов культурного наследия Псковской области).

Следует отметить, что автором достаточно корректно применены научные методы для обоснования, полученные выводов, результатов и рекомендаций. В частности, использован метод комплексного источниковедения, который позволяет выявить историко-культурные аспекты сохранения и использования сохранившихся элементов древних крепостей, а также обозначить современные российские и зарубежные тенденции сохранения этих особых памятников истории и культуры. В процессе проведения в 2022 г. комплексного натурного обследования территории Окольного города в Пскове была определена степень сохранности крепостных сооружений с представлением полного фотографического отчета в графической части диссертации. В свою очередь, внедрение научных результатов исследования в ходе реставрации крепостных сооружений Псковской области, выполненной в рамках совместного проекта Международного Банка Реконструкции и Развития и Минкультуры РФ «Сохранение и использование культурного наследия в России», а также в экспертной деятельности автора (более 10 объектов) подтверждает обоснованность разработанных автором рекомендаций.

Несомненным достоинством исследования является научно обоснованная концепция сохранения и использования рассматриваемого типа памятников истории и культуры «Комплекс крепостных сооружений Окольного города» в г. Псков, выразившаяся, в том числе и в модели зонирования комплекса крепостных сооружений Окольного города согласно рекомендуемым видам работ по сохранению стен и башен.

**Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** подтверждается научной аргументацией основных теоретических положений исследования, логикой построения диссертационной работы, а также систематизацией и обобщением материалов отечественных и зарубежных проектов по сохранению древних оборонительных сооружений, аналогичных или схожих с объектом исследования; современным опытом приспособления для современного использования элементов Окольного города в г. Пскове. Кроме того, основные положения исследования: раскрыты в 12 опубликованных научных статьях, в том числе 7 статьях в рецензируемых научных журналах, определённых ВАК РФ; выносились на обсуждение в качестве доклада на VIII научно-практической конференции «Культурное наследие Псковской земли и

сопредельных территорий» в г. Пскове (2022) и были внедрены в ходе реставрации крепостных сооружений Псковской области.

Итак, полученные в исследовании результаты достоверны, выводы и основные теоретические положения обоснованы.

**Теоретическая значимость** диссертации состоит в формировании системы критериев уточнения историко-культурной значимости объектов и научно обоснованных рекомендациях для дальнейшей методической работы с элементами комплексов оборонительных сооружений России, а также создании модели зонирования комплекса крепостных сооружений Окольного города согласно рекомендуемым видам работ по сохранению стен и башен, которая соответствует находящемуся в стадии формирования пространственному (культурно-ландшафтному) подходу к сохранению исторических ценных ансамблей.

**Практическая значимость** заключается в том, что сформированные в процессе исследования основные методологические положения могут быть применены в изучении и оценке проектных решений по сохранению и использованию древних оборонительных сооружений, в разработке методических рекомендаций, учитывающих архитектурные и историко-культурные особенности объекта данного типа.

В целом, при хорошем научном уровне диссертационной работы следует сделать ряд **замечаний**, не носящих принципиальный характер и связанных с некоторой нечеткостью изложения.

1. В первой главе автор выявляет четыре основные этапа исторического развития Окольного города. При этом в названиях этих этапов, а затем и изложении материала присутствует определенное противоречие, связанное с желанием автора показать с одной стороны изменение состояния крепостных сооружений, а с другой – представить информацию о процессе изучения и сохранения этих уникальных объектов. И если в ходе описания первых двух этапов больше внимания уделяется именно характеристике самих сооружений, то в рамках описания последних двух этапов акцент ставится на особенностях работы исследователей и реставраторов. Чтобы избежать подобного противоречия следует уточнить название самой периодизации, включив в него исследовательскую составляющую.

2. В первую главу включен параграф, посвященный опыту работ по сохранению объектов Окольного города. Однако этот параграф не в полной мере вписывается в структуру главы. Наиболее полно содержание этого

параграфа могло бы быть раскрыто во второй главе. В этом случае автор смог избежать повторов, процессе описания отечественного опыта интеграции оборонительных сооружений в городскую среду, не ссылаясь на текст первой главы (с.95, с.106, с.118). При подобном переносе, с одной стороны, можно зафиксировать положительные и отрицательные моменты по использованию мирового опыта и написать рекомендации применения выявленных подходов в будущем, а с другой – сбалансировать объем глав, поскольку первая глава составляет половину всей диссертации.

3. В третьей главе автором предложена система критериев, учитывающая исторические, технические, градостроительные, региональные и социальные особенности объектов, входящих в состав единого ансамбля, комплекса сооружений. В тексте работы называется критерий и на примере сооружений Окольного города описываются различные особенности крепостных сооружений. Однако заявленная система не представлена в диссертации как единый блок с раскрытием содержания каждого критерия. Если бы эти критерии были сведены в единый перечень, то использование предложенной системы стало бы более понятным для других исследователей.

4. Следует поставить под сомнение описание в выводах модели зонирования комплекса крепостных сооружений Окольного города согласно рекомендуемым видам работ по сохранению стен и башен. Данная модель является одним из важнейших результатов исследовательской работы автора, в которой в графическом виде представлены особенности каждого фрагмента ансамбля Окольного города и характер исторически сложившейся городской среды. Описание данной модели целесообразно было разместить в завершении третьей главы, а затем уже давать выводы, касающиеся главы в целом.

Следует отметить, что высказанные замечания носят дискуссионный характер и не ослабляют научную и практическую значимость проведенного исследования. Тема исследования открывает перспективу для дальнейших исследований в области комплексного изучения и сохранения архитектурного наследия в различных регионах нашей страны.

Диссертация представляет собой самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, обладает необходимым внутренним единством и содержит совокупность научных результатов, выносимых автором на защиту, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в развитие теории и практики историко-архитектурной науки. Автореферат в целом соответствует основному содержанию диссертации и отражает основные результаты, полученные в ходе исследования.

## Заключение

По результатам рассмотрения представленных Кононовой П.С. рукописей диссертации и автореферата был сделан вывод о том, что диссертационная работа «Архитектурное наследие древних оборонительных сооружений в формировании современного города на примере Пскова», по актуальности исследования, содержанию работы, полноте поставленных и решенных задач, совокупности новых, полной мере аргументированных, научных результатов, полностью соответствует п.9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ». Автор диссертации Кононова Полина Сергеевна достойна присуждения ей учёной степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Официальный оппонент:

кандидат архитектуры, доцент,

профессор кафедры теории и истории архитектуры и искусств,

ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет имени Н.С. Алфёрова»

Шипицына Ольга Александровна

«07» февраля 2025 г.

Подпись О.А. Шипицыной заверяю:

*Яшевичева Наталья Викторовна*

*Александров М.И.*



Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования

«Уральский государственный архитектурно-художественный университет имени Н.С. Алфёрова»

Архитектурный институт

Адрес: 620075, Свердловская область,

г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 23

Телефон: +7 (343) 371 33 69

E-mail: rector@usaaa.ru