

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

*доктора технических наук, доцента Попова Антона Олеговича
на диссертацию Кононовой Полины Сергеевны*

на тему: «Архитектурное наследие древних оборонительных сооружений в формировании современного города на примере Пскова», представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Диссертация Полины Сергеевны Кононовой «Архитектурное наследие древних оборонительных сооружений в формировании современного города на примере Пскова» посвящена изучению историко-культурного потенциала оборонительных сооружений на примере Окольного города Пскова, и разработке методов их сохранения, реставрации и включения в городскую среду.

Работа выполнена на кафедре искусствоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии имени А.Л. Штиглица".

На рассмотрение были представлены следующие материалы:

- диссертационное исследование в двух томах. Первый включает текстовую часть (205 стр.), представленную в виде трех глав с основными выводами, введением и заключением, словарем терминов, списком используемой литературы и архивных материалов. В втором томе содержится иллюстративный материал и таблица характеристик объектов исследования по предложенным критериям, разработанные в результате схемы общим объемом 134 страницы.

- автореферат кандидатской диссертации на 31 странице.

Ознакомление с представленными на отзыв материалами позволило установить следующее:

Актуальность темы диссертации Полины Сергеевны Кононовой определяется особым вниманием к древним фортификационным сооружениям и большим опытом работы с ними – теоретическим и практическим. При этом отсутствует системный подход к частично утраченным крупным комплексам, восстановление которых не представляется возможным без существенного преобразования сложившейся городской структуры.

На примере крепостных сооружений Окольного города, части Псковской крепости конца XIV - начала XV вв., автор предлагает различные варианты интерпретации элементов сооружений в качестве доминант в различных концепциях, исследует возможность применения тех или иных реставрационных приемов.

В теоретическом аспекте автор исследования предлагает систему критериев для дифференциации частей ансамбля. При этом историко-культурная и архитектурная общность остается неизменной.

В работе проведен анализ мировой и отечественной практики последних десятилетий, выявлены различные направления и приемы приспособления. Сделаны заключения о возможности применения для рассматриваемого типа оборонительных сооружений.

Структура диссертации принята традиционной.

Во введении приведена общая характеристика работы, сформулированы цель, задачи, а также положения, выносимые на защиту. Выполнен подробный обзор изученности темы, представлена информация о методологии и источниках. Дано описание путей апробации результатов исследования.

Первая глава «Формирование оборонительных сооружений Окольного города» содержит описание основных периодов развития Окольного города в контексте становления городской среды Пскова. Кроме того, прослеживается изменение функции объекта исследования, его восприятия, культурной ценности, правового статуса в качестве охраняемого государством памятника. Выявлены основные элементы и части крепости, даны их основные архитектурно-композиционные характеристики, представлены классификации по различным признакам, в том числе подлинности, степени сохранности, объемно-планировочным решениям. Представлен обзор и анализ опыта работ по сохранению крепости.

Во второй главе «Современный опыт интеграции оборонительных сооружений в городскую среду» рассмотрены примеры работ с древними оборонительными сооружениями стран Европы, Азии, а также Европейской части России. В диссертационном исследовании представлены различные методы и подходы, обусловленные климатическими, социальными, историческими и другими особенностями и традициями различных культур. Сделаны выводы о возможности применения тех или иных методов для объектов Окольного города. Автор представил собственное обоснованное видение причин итогов разработки новаторских решений для различных частей единого ансамбля – как успешных, так и отклоненных.

Сделаны выводы, что определенный зарубежный опыт может быть использован для приспособления отечественных крепостей, в частности, псковской, однако следует учитывать ландшафт, застройку, степень сохранности объекта, его историко-культурную значимость и так далее.

Для принятия решений, даже на начальном этапе, следует сформировать достаточную научно-исследовательскую базу с ориентацией на историко-архивные исследования. При этом использование современных конструкций и новаторских решений не должно привести к нарушению целостности ансамбля Окольного города.

В третьей главе «Методические основы оценки и концепция использования сооружений «Комплекс крепостных сооружений Окольного

города» в г. Пскове» приводится система критериев оценки потенциала использования объектов на примере наиболее интересных с архитектурной точки зрения башен Окольного города. С помощью данной классификации которых возможно оценить потенциал сооружения для применения различных проектных решений, в том числе новаторских и концептуальных.

Предлагаются варианты включения стен и башен Окольного города в современную городскую среду в различном качестве – от доминант субцентров до объектов музея под открытым небом. Систематизированы основные приемы работы с сохранившимися элементами крепости, различными по форме, масштабу и материалу.

Сформулированы предложения по формированию комплексов разновременных памятников, включающих элементы стен и башен, проиллюстрированные схемами и иконографическим материалом.

Представлена схема зонирования Окольного города. Зоны различаются по степени ограничения изменения исторического и существующего облика.

В заключении приведены итоги научного исследования, отвечающие поставленной цели и задачам, сформулированы выводы.

Научная новизна исследования и полученных результатов:

1. В диссертации выявлены важнейшие этапы формирования сооружений Окольного города Пскова – крупнейшей крепости восточной Европы. Сделан акцент на роли крепости в развитии городской планировки. Выполнен анализ характеристик сохранившихся стен и башен в качестве потенциальных объектов работ по сохранению (пп. 2,3 паспорта специальности ВАК).

2. Выполнен обзор и анализ современной реставрационной практики в отношении крепостных сооружений в западной и восточной культурах. Определены черты отечественных традиций в данной области. Сформулирован ряд основных подходов к реставрации и приспособлению подобных объектов: традиционный подход (сохранение облика на определенный период), новаторский с акцентом (метод активного или деликатного включения новых форм), интеграция новой функции с восстановлением облика объекта в целом с включением современных элементов, интеграция оборонительных сооружений (преимущественно руин) в парковые комплексы и природный ландшафт (пп. 11,12,13 паспорта специальности ВАК).

3. Разработана система критериев оценки и уточнения историко-культурного потенциала, включающая множество материальных и нематериальных критериев, учитывающих традиции конкретного региона, с целью оценки направлений включения памятников в современную городскую инфраструктуру (пп. 5,6 паспорта специальности ВАК).

4. Представлены различные варианты современного использования сохранившихся элементов Окольного города. Сформирован перечень объектов, обладающих наибольшими возможностями в качестве фактора развития городской среды. Выявлены технологические особенности работы с

конкретными объектами и их элементами (каменное основание, деревянные кровли, металлические элементы). Сформулированы общие рекомендации для проведения работ по их сохранению, определены подходы и методы, наиболее подходящие для частей Окольного города и прилегающей к ним территории (п. 4 паспорта специальности ВАК).

Апробация основных результатов исследования была осуществлена на научных и практических конференциях, а также в 7 ведущих рецензируемых научных журналах, определённых ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ. Три статьи опубликованы в журналах из списка ВАК по научной специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Высокая степень обоснованности научных положений и выводов, были подтверждены в ходе участия автора в проектах крепостных сооружений и других памятников древнего зодчества Псковской области, а также в проведении государственных историко-культурных экспертиз проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия региона.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Материалы диссертации могут быть использованы в качестве методического и справочного пособия в области охраны памятников и использования древних оборонительных сооружений, в подготовке концепций и технических заданий, в разработке методических рекомендаций для практического проектирования, преимущественно на стадиях эскизного проектирования и комплексных научных исследований.

Направление исследования может быть продолжено в целях сохранения и приспособления ансамблей разновременных объектов архитектуры в современной городской среде. Разработанная система оценки и уточнения историко-культурной ценности культурного наследия может быть применена и в других городах России, имеющих на своей территории древние крепости.

7. Замечания по диссертационному исследованию

Замечания по автореферату:

1. В тексте автореферата и диссертации отсутствует информация о соответствии работы пунктам паспорта специальности.
2. Предположение в рамках научной гипотезы сформулировано в неявной форме и требует пояснения. Кроме того возможно работа и не требует научной гипотезы т.к. древние оборонительные сооружения сформировали градостроительную схему города г. Пскова и на некоторых участках утраченных прясел проходят транспортные и пешеходные маршруты.
3. Для целостного восприятия автореферата не хватает зрительного ряда (исторических видовых кадров и действительного состояния объекта исследования) имеется только одна фотография (рис.2).

Хотя текст диссертации имеет более чем достаточную иллюстративную часть.

4. В тексте автореферата и диссертации встречаются технические ошибки и опечатки, которые в целом не снижают научной ценности работы.

Отмеченные замечания носят характер дополнений и рекомендаций и не влияют на общую высокую оценку работы.

Общее заключение

Таким образом, диссертация П.С. Кононовой «Архитектурное наследие древних оборонительных сооружений в формировании современного города на примере Пскова» является самостоятельным, завершённым исследованием научной проблемы, значимой для архитектурной науки. Представленное к защите исследование в полной мере соответствует заявленной специальности, отличается актуальностью, научной новизной и достоверностью полученных результатов, соответствует критериям, установленным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ».

Диссертация и автореферат соответствуют пунктам Паспорта специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия: 3. Технические закономерности, конструктивные и планировочные особенности в историческом и современном архитектурно-строительном искусстве России и других стран с древнейших времен до нашего времени; 4. Особенности формирования архитектурной образности, формообразования и стилиобразования исторической и современной архитектуры России и других стран; 5. Закономерности и пространственно-композиционные особенности формирования и развития исторических и современных рукотворных ландшафтов в России и других странах; 6. Исторические традиции, преемственность и новаторство в градостроительстве, архитектуре, средовом дизайне, ландшафтном искусстве России и других стран; 11. Историческая и современная практика охраны и реставрации архитектурного наследия и реконструкции исторической среды; 12. Анализ опыта и развитие методов реставрации, капитального ремонта, проблемы воссоздания памятников архитектуры и облика исторических зданий и сооружений, ансамблей и комплексов; 13. Анализ опыта и развитие методов реставрации и реконструкции исторической городской и рукотворной природно-ландшафтной среды.

Автореферат диссертации П.С. Кононовой в целом соответствует тексту диссертации, отражает ее основное содержание, имеет логически грамотное построение и последовательность изложения результатов исследования.

По результатам диссертационного исследования автором опубликовано достаточное количество научных работ. Диссертационная работа удовлетворяет требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых

степеней в УрФУ, а ее автор, Кононова Полина Сергеевна, заслуживает присуждения степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Официальный оппонент: доктор технических наук по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация реконструкция историко-архитектурного наследия, доцент, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», заведующий кафедрой конструктивно-дизайнерского проектирования

 Попов А.О.

06.02.2025.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», 420008, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18, корп.1
E-mail организации: public.mail@kpfu.ru
Web-сайт организации: https://kpfu.ru/

