

## ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Калгановой Натальи Валерьевны на тему «Формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

В диссертационном исследовании Н. В. Калгановой решается проблема научного обоснования содержания, способов и педагогических условий формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки. Основанием для постановки настоящей проблемы стало выявление соискателем противоречий на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методологическом уровнях: 1) между социально-государственным заказом на подготовку административных работников вузов, способных эффективно выполнять трудовые функции по обеспечению качества процессов и условий образовательной деятельности и существующими программами дополнительной профессиональной подготовки, где организация и содержание обучения целенаправленно не ориентированы на формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности; 2) между важностью направленности дополнительной профессиональной подготовки административных работников вуза на решение задач по обеспечению качества процессов и условий образовательной деятельности, направленной на эффективную реализацию образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования, и недостаточной разработанностью в теории профессионального образования педагогических условий формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности; 3) между потребностью в формировании готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности и степенью разработанности научно-методического обеспечения процесса дополнительной профессиональной подготовки, не готовящего к выполнению трудовых функций по обеспечению качества процессов и условий образовательной деятельности.

В своей работе Н. В. Калганова раскрывает пути решения научной проблемы и разрешения выявленных противоречий, подтверждая состоятельность выдвинутой в исследовании гипотезы, о том, что формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной



профессиональной подготовки будет успешным, если: 1) рассматривать готовность административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности через раскрытие сущности, определение трудовых функций и выявление личностных качеств, требуемых для эффективной деятельности в области данного вида управления; 2) в качестве инструментальной основы процесса формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности выступает структурно-содержательная модель, выстроенная на основе системного, контекстного, модульного и квалиметрического подходов; 3) реализуется комплекс педагогических условий, направленных на формирование у административных работников вуза специфических трудовых функций в области управления качеством образовательной деятельности и необходимых для их выполнения личностных качеств; 4) для оценки готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности используется разработанный критериально-оценочный аппарат, позволяющий выявить уровень сформированности у административных работников вуза специфических трудовых функций в области управления качеством образовательной деятельности и необходимых для их выполнения личностных качеств.

Высокий уровень методологической компетентности позволил Н. В. Калгановой грамотно в отношении логики, методологии и организации педагогического исследования выстроить диссертационную работу.

Во *введении* сформулирован научный аппарат исследования: актуальность исследования на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методологическом уровнях и соответствующие им противоречия, научная проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методы, методологическая и теоретическая основа исследования, этапы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, положения, выносимые на защиту.

*Первая глава* «Теоретическое обоснование проблемы формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки» состоит из трех параграфов.

В *параграфе 1.1* «Сущностно-содержательная характеристика управления качеством образовательной деятельности вуза» раскрыта сущность управления качеством образовательной деятельности вуза путем анализа его ключевых понятий – «качество», «качество образования», «образовательная деятельность вуза», «качество образовательной деятельности вуза», «управление», «управление качеством образовательной деятельности» и современных исследований в данной управленческой области.

В *параграфе 1.2* «Формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности как педагогическая проблема» выявлены трудовые функции административных



работников вуза, которые раскрывают функциональную сущность в области управления качеством образовательной деятельности; уточнено ключевое понятие исследования «готовность административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности» на основе проведенного анализа его составляющих понятий «готовность», «административные работники вуза»; дано обоснование необходимости формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки.

В параграфе 1.3 «Структурно-содержательная модель формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки» представлена схема и подробное описание структурно-содержательной модели формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки, включающей целевой, методологический, содержательный, технологический и критериально-оценочный блоки.

Целевой блок модели включает в себя цель – формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки.

Методологический блок модели включает системный, контекстный, модульный и квалиметрический подходы и соответствующие им принципы.

В содержательном блоке представлены модули программы дополнительной профессиональной подготовки, соответствующие трудовым функциям административных работников вуза – прогнозирование, планирование, моделирование и мониторинг управления качеством образовательной деятельности.

В технологический блок модели включены следующие структурные элементы: 1) педагогические условия формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, программа реализации которых подробно представлена в параграфе 2.2; 2) технологии, методы и средства, используемые в процессе дополнительной профессиональной подготовки; 3) этапы формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности.

Педагогическими условиями формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности автором выделены: 1) мотивирование административных работников вуза к разработке критериев оценки знаний и практических умений по управлению качеством образовательной деятельности; 2) включение административных работников вуза в квазипрофессиональную деятельность посредством приобретения знаний, практических умений и опыта, необходимых для выполнения трудовых



функций по прогнозированию, планированию, моделированию и мониторингу качества условий и процессов образовательной деятельности; 3) вовлечение административных работников вуза в рефлексивно-оценочную деятельность, обеспечивающую контроль, анализ и своевременную корректировку процессов и результатов профессиональной деятельности.

Критериально-оценочный блок модели представлен критериями и показателями оценки уровня сформированности готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности и предполагаемым результатом.

В описании результативного компонента представлены уровни сформированности готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности: низкий, средний, высокий уровни.

Содержание *второй главы* «Организация и опытно-экспериментальная проверка эффективности формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки» состоит из трех параграфов.

В *параграфе 2.1* «Организация опытно-экспериментальной работы по формированию готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки» раскрыты цели, задачи, принципы организации опытно-экспериментальной работы по формированию готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности; описаны особенности проведения опытно-экспериментальной работы на констатирующем, формирующем и контрольно-оценочном этапах; дано теоретическое обоснование и описаны критерии и показатели оценки уровня готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности.

В *параграфе 2.2* «Педагогические условия формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки» описываются особенности реализации комплекса педагогических условий формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки.

Подробно представлено описание реализации авторской программы дополнительной профессиональной подготовки, практико-ориентированных заданий, вошедших в нее и результатов их выполнения, приближенных к реальным трудовым функциям административных работников вуза по прогнозированию, планированию, моделированию и мониторингу качества процессов и условий образовательной деятельности; описание реализации педагогических условий. Значительное внимание уделено описанию форм, методов и содержанию занятий по формированию готовности



административных вуза к управлению качеством образовательной деятельности.

В параграфе 2.3 «Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки» дается анализ и интерпретация результатов формирующего этапа опытно-экспериментальной работы, целью которого является реализация педагогических условий формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки.

Оценка проводится по критериям и показателям: 1) мотивационно-ценностный критерий, показателями которого являются мотивация и ответственное отношение к управлению качеством образовательной деятельности вуза; 2) когнитивный критерий, проявляющийся в полноте и осознанности знаний об управлении качеством образовательной деятельности вуза и в сформированности стратегического мышления; 3) операционально-процессуальный критерий, позволяющий оценить владение административными работниками трудовыми функциями – прогнозированием, планированием, моделированием и мониторингом в области управления качеством образовательной деятельности вуза; 4) рефлексивно-оценочный критерий, отражающий их способность к самоанализу и самооценке выполнения трудовых функций по управлению качеством образовательной деятельности вуза;

В заключении Н. В. Калганова подводит итоги, делает выводы по диссертационной работе.

Список литературы содержит 202 источника, в том числе на иностранном языке.

Приложения, приведенные автором, содержат: 1) перечень трудовых функций административных работников вуза в области управления качеством образовательной деятельности; 2) алгоритм обучения административных работников вуза моделированию процессов управления кадровым составом; 3) алгоритм обучения административных работников вуза моделированию процессов управления материально-техническим обеспечением; 4) тематический план образовательной программы дополнительной профессиональной подготовки «Технологии управления качеством образовательной деятельности в вузе: прогнозирование, планирование, моделирование, мониторинг»; 5) авторскую анкету «Оценка уровня профессионализма административных работников вуза в управлении качеством образовательной деятельности»; 6) пример оценочного листа для осуществления профессионально-общественной аккредитации; 7) анализ документов стратегического планирования; 8) акты внедрения результатов научного исследования в практику.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в следующем:



– уточнено понятие «готовность административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности», которое определяется как профессионально значимое интегративное качество личности; формирующееся в процессе дополнительной профессиональной подготовки; включающее в себя целенаправленную мотивацию на обеспечение качества условий и качества процессов образовательной деятельности, объем необходимых знаний и практических умений, позволяющих выполнять трудовые функции по прогнозированию, планированию, моделированию и мониторингу качества условий и процессов образовательной деятельности, способность к рефлексивному анализу профессиональной деятельности, в совокупности обеспечивающие специалисту повышение результативности своей работы в достижении нормативных показателей качества образования;

– теоретически обоснована структурно-содержательная модель формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, включающая в себя целевой, методологический, содержательный, технологический, критериально-оценочный блоки и отражающая логику, содержание и структуру организуемого процесса на основе системного, контекстного, модульного и квалиметрического подходов и соответствующих им принципов, что способствует единству изменений профессиональных и личностных качеств обучающихся, обеспечивает оптимизацию их дополнительной профессиональной подготовки и тем самым обогащает содержание профессиональной педагогики;

– разработан и теоретически обоснован комплекс педагогических условий формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности для каждого из которых определены суть, содержание, технологии, методы и средства, что способствует совершенствованию методики профессиональной подготовки специалистов в области управления качеством образовательной деятельности;

– разработаны критерии и показатели уровня готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, обеспечивающие возможность всесторонней оценки профессиональных и личностных качеств специалистов в области управления.

*Практическая значимость исследования обуславливается:*

– возможностью применения прошедших экспериментальную проверку педагогических условий формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в системе дополнительного профессионального образования специалистов в области управления;

– возможностью использования разработанного критериально-оценочного аппарата для организации и проведения оценки уровня готовности административных работников вуза к управлению качеством



образовательной деятельности;

– возможностью практического применения в практике дополнительной профессиональной подготовки разработанного научно-методического обеспечения процесса формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, включающего в себя: программу дополнительной профессиональной подготовки «Технологии управления качеством образовательной деятельности в вузе: прогнозирование, планирование, моделирование, мониторинг» и учебное пособие «Мониторинг, прогнозирование и стратегическое планирование в организации», раскрывающее содержание данной программы.

*Положения, выносимые на защиту*, состоятельны, ориентированы на задачи исследования, демонстрируют новизну полученных соискателем результатов.

*Достоверность и обоснованность исследования* обеспечиваются совокупностью соответствующих проблеме исследования методологических и теоретических оснований, их непротиворечивостью; выбором методов и средств, соответствующих цели и задачам исследования; репрезентативностью выборки экспериментальной группы; экспериментальным подтверждением правомерности выдвинутой гипотезы; применением статистических методов обработки экспериментальных данных; личным участием автора в опытно-экспериментальной работе, актами внедрения.

Результаты исследования Н. В. Калгановой прошли апробацию и представлены в двадцати научных работах, шесть из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций, из них одна публикация в журнале, входящем в международную реферативную базу данных и систему цитирования Scopus. Тринадцать статей опубликовано в других научных изданиях. Подготовлено и опубликовано учебное пособие. Положения и выводы диссертации докладывались на научных конференциях международного и всероссийского уровнях. Основные результаты диссертационного исследования внедрены в образовательную деятельность следующих образовательных организаций: ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения», ФГБОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения», ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения», ФГБОУ ВО «Братский государственный университет», ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина».

К числу замечаний, носящих дискуссионный характер, следует отнести следующие:

1. В параграфе 1.3 представлена структурно-содержательная модель формирования готовности административных работников вузов к управлению качеством образовательной деятельности в процессе



дополнительной профессиональной подготовки (рис. 1.20), где в содержательный блок входят четыре модуля, поясните, все ли блоки предложенной модели подлежат изменению в случае тиражирования опыта в практике дополнительной профессиональной подготовки в других образовательных учреждениях?

2. В тексте диссертации в параграфе 2.1 представлено разнообразие методик оценки сформированности готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, поясните, как проводилась статистическая обработка полученных результатов этих методик в разных единицах измерения?

3. В параграфе 2.2 описывается комплекс педагогических условий, при реализации которых формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки будет эффективным, уточните, одинакова ли значимость заявленных педагогических условий или какое-то из них выступает системообразующим, определяя успешность опытно-экспериментальной работы?

Выявленные замечания носят дискуссионный характер, не влияют на итоговый положительный вывод о диссертационной работе, свидетельствуют о высоком научном потенциале диссертанта.

Анализ содержания и структуры диссертационной работы и автореферата позволяет признать диссертацию самостоятельным, логически завершенным исследованием, в котором предложен один из путей решения актуальной проблемы методологии и технологии профессионального образования – формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки.

Диссертационное исследование Калгановой Натальи Валерьевны на тему: «Формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования является самостоятельным, законченным трудом, обладающим внутренним единством и содержащим новые научные результаты и положения, выносимые на защиту.

Работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Наталья Валерьевна Калганова заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук в соответствии с паспортом специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:  
доктор педагогических наук, профессор,



профессор кафедры методологии  
профессионально-педагогического образования  
ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет»

  
Чапаев Николай Кузьмич

Дата « 27 » 12 2024.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Подпись официального оппонента Н. И. \_\_\_\_\_ подтверждаю  
Ученый секретарь Ученого совета \_\_\_\_\_  
кандидат философских наук \_\_\_\_\_



В.П. Меркульев

Контактная информация

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Российский государственный профессионально-  
педагогический университет»

Адрес: 620012, Свердловская область, г. Екатеринбург,

ул. Машиностроителей, д. 11

телефон: +7 (343) 338-44-47

e-mail: mail@rsvpu.ru

