

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Калгановой Натальи Валерьевны на тему «Формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность диссертационного исследования. Качественное образование сегодня является важнейшей целью образовательной политики Российской Федерации, изложенной в основополагающих нормативно-правовых актах (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»; Указ Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»; Постановление Правительства РФ «Об осуществлении мониторинга системы образования»; Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении показателей мониторинга системы образования» и др.). В данных документах четко прописаны требования к результату образования и к условиям реализации образовательных программ, однако, как правомерно отмечает диссертант, их соблюдение еще не гарантирует высокого качества образования. Существенное значение в данном процессе имеют организационно-управленческие механизмы, обеспечивающие качество процессов и качество условий осуществляемой учебными заведениями образовательной деятельности. Данное видение Н.В. Калганова обоснованно и убедительно раскрывает в своей работе, показывая необходимость целенаправленного обучения основных работников вузов – административных работников, основам управления качеством и формирования у них готовности осуществлять соответствующие трудовые функции по обеспечению качества процессов и условий образовательной деятельности. Проведенный диссертантом ретроспективный анализ содержания и опыта реализации программ дополнительной профессиональной подготовки в области управления качеством образования, позволил установить, что такие программы впервые стали реализовываться вузами с начала 2000-х годов и были ориентированы на конкретную категорию слушателей – руководителей производственных предприятий и образовательных организаций (директоров, проректоров, преподавателей вузов) при этом ориентации на административных работников вузов не предполагалось.

Отсутствие научно обоснованных работ, посвященных специальным исследованиям современных проблем наполнения содержания и поиска путей формирования готовности административных работников вуза к

управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки, дало Н.В. Калгановой основание для утверждения актуальности рассматриваемой проблемы на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях значимости.

На социально-педагогическом уровне аспект актуальности исследования определяется современными требованиями к качеству высшего образования и неготовностью административных работников вуза, непосредственно выполняющих управленческие функции, реализовать организационно-управленческие механизмы, обеспечивающие качество процессов и качество условий осуществляемой вузами образовательной деятельности.

На научно-теоретическом уровне – потребностью в теоретико-методологических положениях по формированию готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки.

На научно-методическом уровне – необходимостью разработки научно-методического обеспечения дополнительной профессиональной подготовки по формированию готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности.

Соответственно представленным уровням актуальности Н.В. Калгановой сформулированы *противоречия*: 1) на *социально-педагогическом уровне* – между социально-государственным заказом на подготовку административных работников вузов, способных эффективно выполнять трудовые функции по обеспечению качества процессов и условий образовательной деятельности и существующими программами дополнительной профессиональной подготовки, где организация и содержание обучения целенаправленно не ориентированы на формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности; 2) на *научно-теоретическом уровне* – между важностью направленности дополнительной профессиональной подготовки административных работников вуза на решение задач по обеспечению качества процессов и условий образовательной деятельности, направленной на эффективную реализацию образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования, и недостаточной разработанностью в теории профессионального образования педагогических условий формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности; 3) на *научно-методическом уровне* – между потребностью в формировании готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности и степенью разработанности научно-

методического обеспечения процесса дополнительной профессиональной подготовки, не готовящего к выполнению трудовых функций по обеспечению качества процессов и условий образовательной деятельности.

Существование настоящих противоречий позволило сформулировать Н.В. Калгановой научную *проблему исследования*: каковы педагогические условия формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки?

Диссертант корректно определяет научный аппарат исследования, его цель, объект и предмет, лежащие в плоскости процесса дополнительной профессиональной подготовки административных работников вуза в области управления качеством образовательной деятельности и направленные на научное обоснование и разработку структурно-содержательной модели и педагогических условий формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки.

Корректно сформулирована *гипотеза исследования*, заключающаяся в том, что формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки будет успешным, если: 1) рассматривать готовность административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности через раскрытие сущности, определение трудовых функций и выявление личностных качеств, требуемых для эффективной деятельности в области данного вида управления; 2) в качестве инструментальной основы процесса формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности выступает структурно-содержательная модель, выстроенная на основе системного, контекстного, модульного и квалиметрического подходов; 3) реализуется комплекс педагогических условий, направленных на формирование у административных работников вуза специфических трудовых функций в области управления качеством образовательной деятельности и необходимых для их выполнения личностных качеств; 4) для оценки готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности используется разработанный критериально-оценочный аппарат, позволяющий выявить уровень сформированности у административных работников вуза специфических трудовых функций в области управления качеством образовательной деятельности и необходимых для их выполнения личностных качеств.

В соответствии с положениями гипотезы выстроены задачи исследования.

Теоретико-методологическую основу диссертационной работы Н.В. Калгановой составляют научные теории и положения, создающие условия объективного подхода к анализу исследуемых автором явлений и проблем.

Композиционно диссертация традиционна: состоит из двух глав, заключения, списка литературы, приложений. Логика представления результатов диссертационного исследования соответствует задачам исследования.

Обратимся к анализу содержания диссертационного исследования. В каждом разделе можно найти оригинальные взгляды, нетрадиционные подходы к исследованию заявленной проблемы формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки.

Во *введении* логически четко обозначены цель, объект и предмет исследования, сформулирована гипотеза и задачи; здесь же раскрывается методологическая основа исследования, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту, представляются сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В *первой главе* «Теоретическое обоснование проблемы формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки» рассматривается сущность управления качеством образовательной деятельности вуза и содержание ключевого понятия исследования «готовность административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности»; характеризуются выявленные трудовые функции административных работников, связанные с управлением качеством образовательной деятельности вуза; проводится оценка фактического состояния готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности; представляется оценка его результатов, раскрываются основные проблемы, связанные с выполнением трудовых функций административными работниками вуза в области управления качеством образовательной деятельности: 1) в функционале административных работников вуза не выделены трудовые функции в области управления качеством образовательной деятельности, связанные с прогнозированием, планированием моделированием и мониторингом; 2) отсутствуют полноценные программы дополнительной профессиональной подготовки, направленные на формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности; 3) не проводится целенаправленного

обучения административных работников вуза, ориентированного на формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности; выявлена необходимость научного обоснования и разработки структурно-содержательной модели и педагогических условий формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки. Модель построена на системном, контекстном, модульном, квалиметрическом подходах и включает в себя целевой, методологический, содержательный, технологический, критериально-оценочный блоки, которые имеют подробное описание.

Во *второй главе* «Организация и опытно-экспериментальная проверка эффективности формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки» дано описание опытно-экспериментальной работы по формированию готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки; описан процесс реализации педагогических условий, обеспечивающих формирование настоящей готовности; проведен анализ и представлена интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы по формированию готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки.

Проверка достоверности гипотезы исследования, в соответствии с которой формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности обеспечивается посредством реализации комплекса выявленных Н.В. Калгановой педагогических условий, проходит в рамках опытно-экспериментальной работы, которая проводится в три этапа – констатирующий, формирующий и контрольно-оценочный, каждый из которых включает свои задачи и методы: На *констатирующем этапе*: 1) выявлен начальный уровень готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности; 2) определена потребность в формировании готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки. На *формирующем этапе* формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности осуществлялось в экспериментальной группе в процессе дополнительной профессиональной подготовки в соответствии с авторской программой диссертанта, раскрывающей особенности реализации

комплекса педагогических условий данного формирования, в контрольной группе обучение не предполагалось. На *контрольно-оценочном этапе* проводятся оценка, обобщение и анализ результатов опытно-экспериментальной работы. Н.В. Калгановой определен уровень готовности административных работников вузов к управлению качеством образовательной деятельности по разработанным критериям и показателям. Дана общая оценка уровня готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, а также рассчитаны средние значения по каждому критерию формируемой готовности.

В *заключении* Н.В. Калгановой представлены общие выводы диссертационного исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

– уточнено понятие «готовность административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности», которое определяется как профессионально значимое интегративное качество личности; формирующееся в процессе дополнительной профессиональной подготовки; включающее в себя целенаправленную мотивацию на обеспечение качества условий и качества процессов образовательной деятельности, объем необходимых знаний и практических умений, позволяющих выполнять трудовые функции по прогнозированию, планированию, моделированию и мониторингу качества условий и процессов образовательной деятельности, способность к рефлексивному анализу профессиональной деятельности, в совокупности обеспечивающие специалисту повышение результативности своей работы в достижении нормативных показателей качества образования;

– теоретически обоснована структурно-содержательная модель формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, включающая в себя целевой, методологический, содержательный, технологический, критериально-оценочный блоки и отражающая логику, содержание и структуру организуемого процесса на основе системного, контекстного, модульного и квалиметрического подходов и соответствующих им принципов, что способствует единству изменений профессиональных и личностных качеств обучающихся, обеспечивает оптимизацию их дополнительной профессиональной подготовки и тем самым обогащает содержание профессиональной педагогики;

– разработан и теоретически обоснован комплекс педагогических условий формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности: для каждого условия определены суть, содержание, специфика применяемых технологий, методов и средств, что способствует совершенствованию методики

профессиональной подготовки специалистов в области управления качеством образовательной деятельности;

– разработаны критерии и показатели уровня готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, что расширяет диагностический инструментарий профессиональной педагогики и обеспечивает возможность всесторонней оценки профессиональных и личностных качеств специалистов в области управления.

Практическая значимость исследования обуславливается:

– возможностью применения прошедших экспериментальную проверку педагогических условий формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в системе дополнительного профессионального образования специалистов в области управления;

– возможностью использования разработанного критериально-оценочного аппарата для организации и проведения оценки уровня готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности;

– возможностью практического применения в практике дополнительной профессиональной подготовки разработанного научно-методического обеспечения процесса формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, включающего в себя: программу дополнительной профессиональной подготовки «Технологии управления качеством образовательной деятельности в вузе: прогнозирование, планирование, моделирование, мониторинг» и учебное пособие «Мониторинг, прогнозирование и стратегическое планирование в организации», раскрывающее содержание данной программы.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются: совокупностью соответствующих проблеме исследования методологических и теоретических оснований, их непротиворечивостью; выбором методов и средств, соответствующих цели и задачам исследования; репрезентативностью выборки экспериментальной группы; экспериментальным подтверждением правомерности выдвинутой гипотезы; применением статистических методов обработки экспериментальных данных; личным участием автора в опытно-экспериментальной работе, актами внедрения.

На защиту выносятся следующие положения:

1) уточненное содержание понятий исследования:

– «управление качеством образовательной деятельности вуза» как вид внутривузовского управления, включающего функции прогнозирования, планирования, моделирования и мониторинга качества процессов и условий

образовательной деятельности организации, обеспечивающих эффективную реализацию образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования;

– «готовность административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности» как интегративное личностное качество, включающее в себя компоненты: 1) целенаправленную мотивацию на обеспечение качества условий и качества процессов образовательной деятельности; 2) объем необходимых знаний и практических умений, позволяющих выполнять трудовые функции по прогнозированию, планированию, моделированию и мониторингу качества условий и процессов образовательной деятельности; 3) способность к рефлексивному анализу профессиональной деятельности, в совокупности позволяющие специалисту повысить результативность своей работы в достижении нормативных показателей качества образования;

2) структурно-содержательная модель формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, включающая в себя целевой, методологический, содержательный, технологический, критериально-оценочный блоки и отражающая логику, содержание и структуру организуемого процесса на основе системного, контекстного, модульного, квалиметрического подходов и соответствующих им принципов (для системного – интеграции знаний, целостности, конечной цели, последовательности; для контекстного – отражения конкретных трудовых функций в содержании программы дополнительного профессионального образования, вариативности; для модульного – модульности, динамичности; для квалиметрического – весомости, де-композиции, многообразия методов оценки), что способствует единству изменений профессиональных и личностных качеств обучающихся, обеспечивает оптимизацию их дополнительной профессиональной подготовки и тем самым обогащает содержание профессиональной педагогики;

3) комплекс педагогических условий эффективного формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности включающий: а) мотивирование административных работников вуза к разработке критериев оценки знаний и практических умений по управлению качеством образовательной деятельности; б) включение административных работников вуза в квазипрофессиональную деятельность посредством приобретения знаний, практических умений и опыта, необходимых для выполнения трудовых функций по прогнозированию, планированию, моделированию и мониторингу качества условий и процессов образовательной деятельности; в) вовлечение административных работников вуза в рефлексивно-оценочную

деятельность, обеспечивающую контроль, анализ и своевременную корректировку процессов и результатов профессиональной деятельности;

4) разработанные критерии и показатели оценки уровня готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, включающие: а) мотивационно-ценностный критерий, показателями которого являются мотивация и ответственное отношение к управлению качеством образовательной деятельности вуза; б) когнитивный критерий, включающий показатели полноты, осознанности знаний обучающихся об управлении качеством образовательной деятельности вуза и сформированности их стратегического мышления; в) операционально-процессуальный критерий, отражающий владение административными работниками трудовыми функциями прогнозирования, планирования, моделирования и мониторинга результатов управления качеством образовательной деятельности вуза; г) рефлексивно-оценочный критерий, позволяющий оценить способность специалистов к самоанализу и самооценке выполнения трудовых функций по управлению качеством образовательной деятельности.

Выносимые на защиту положения Н.В. Калгановой состоятельны и коррелируют с гипотезой исследования.

Результаты исследования диссертанта полно представлены в 20 публикациях, из них шесть статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационных исследований, одна публикация в журнале, входящем в международную реферативную базу данных и систему цитирования Scopus, 13 статей в научных сборниках и журналах, а также учебное пособие.

К безусловным достоинствам работы следует отнести:

1. Содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме. Отраженные в диссертации объект, предмет, цель, задачи, а также содержание соответствуют области исследования по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, определяют перспективы её развития, ориентированы на разрешение актуальных научно-теоретических и научно-методических проблем профессиональной педагогики.

2. Структура диссертации, логика и методика проведения исследования отвечают специфике исследуемой проблемы, выдержаны в духе современных теоретико-методологических подходов. Важно отметить научную согласованность теоретической и опытно-экспериментальной частей работы, что обеспечило получение достоверных результатов исследования. Материал диссертации проиллюстрирован таблицами и рисунками. По каждой главе и работе в целом сделаны обоснованные

выводы. Считаем необходимым отметить четкую логику текстового изложения материала, его научно-содержательную целостность и смысловую завершенность.

3. Диагностика результативности опытно-экспериментальной работы осуществлялась с помощью сравнительного анализа данных констатирующего и по завершении формирующего этапов опытно-экспериментальной работы. Результаты, представленные в параграфе 2.3, доказывают правомерность избранной тактики организации процесса формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки.

Оценивая работу в целом положительно, считаем возможным отметить следующие замечания и вынести предложения:

1. Требуется усилить описание специфичности выявленных автором педагогических условий для данной проблемы исследования, представленных на стр. 88-90 рукописи.

2. Следовало бы более детально прописать, чем отличается авторская программа дополнительной профессиональной подготовки от уже существующих программ.

3. В результатах опытно-экспериментальной работы подчеркивается положительная динамика и значительное улучшение показателей сформированности готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки. Однако, из текста диссертации неочевидно, какие риски и трудности возникали в процессе реализации программы дополнительной профессиональной подготовки.

4. В тексте диссертации (стр. 58) как одно из условий управления качеством образовательной деятельности вуза представлено распределение штатных преподавателей вуза по возрасту, где самой многочисленной (21 %) среди профессорско-преподавательского состава является возрастная группа в 65 и более лет. По нашему мнению, возраст преподавателей не является доказательством низкого качества образовательной деятельности, следовало бы привести более весомые аргументы.

В целом высказанные предложения и замечания не снижают общей положительной оценки проведенного исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования в полной мере соответствуют поставленным целям и задачам, являются обоснованными и достоверными. Заключительные положения диссертации являются научным обобщением результатов исследования и позволяют определить перспективы дальнейшего изучения проблемы формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в

процессе дополнительной профессиональной подготовки.

Диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне, полно, целостно и логично. Диссертация написана хорошим научным языком. Автореферат в полной мере соответствует тексту диссертации и дает целостное представление о логике и результатах научного исследования.

Общее заключение. Диссертационное исследование Калгановой Натальи Валерьевны на тему: «Формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Н. В. Калганова заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук в соответствии с паспортом научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой
социально-педагогических измерений
ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования
имени К. Д. Ушинского

Т.е.

Панасюк Василий Петрович

Дата « 26 » 12 20 24 г.

Выражаю согласие на обработку перс

онных

Подпись официального оппонента В.П.

подтверждаю

ПОДПИСЬ РУКИ

Панасюк

Таб. Ловелас

30.01.2024

Контактная информация:

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования имени К. Д. Ушинского»

Адрес: 191002, г. Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, д. 11-13 литер а

телефон: +7 (812) 409-82-82

e-mail: academy@spbappo.ru